



**УТВЕРЖДАЮ**  
Директор СФ ГАОУ ВО МГПУ  
Г.Е. Козловская  
« 20 » \_\_\_\_\_ 2025 г.  
М. П.

**Положение**  
**о внутренней системе оценки качества образования по образовательным**  
**программам среднего профессионального и высшего образования (программам**  
**бакалавриата, программам магистратуры) в Самарском филиале**  
**Государственного автономного образовательного учреждения высшего**  
**образования города Москвы «Московский городской**  
**педагогический университет»**

**1. Общие положения**

1.1 Положение о внутренней системе оценки качества образования по образовательным программам среднего профессионального (СПО) и высшего образования (программам бакалавриата, программам магистратуры) в Самарском филиале Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (далее - Положение) разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06 апреля 2021 г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24.08.2022 № 762 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по программам среднего профессионального образования», иными нормативными правовыми актами, Уставом Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (далее - Университет), Положением о Самарском филиале Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (далее - Филиал) и локальными нормативными актами Университета и Филиала.

1.2 Настоящее Положение определяет цели, задачи и порядок организации внутренней системы оценки качества образования в Филиале по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования - программам бакалавриата, программам магистратуры (далее - образовательная программа).

1.3 Качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

1.4 Оценка качества образования - определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия образовательной деятельности и результатов подготовки обучающихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (далее - ФГОС) и соответствующих образовательных программ.

1.5 Система оценки качества образования - совокупность организационных мероприятий и диагностических процедур, ориентированных на оценку образовательных достижений обучающихся, условий реализации соответствующих образовательных программ, а также анализ факторов, влияющих на качество образования.

1.6 Внутренняя система оценки качества образования (далее - ВСОКО) - совокупность регламентированных мероприятий, позволяющих оценивать и анализировать процессы и результаты образовательной деятельности Филиала, а также разрабатывать рекомендации по улучшению качества образования.

1.7 Реализация мероприятий ВСОКО может предполагать привлечение к оценочным мероприятиям общественных и общественно-профессиональных организаций, представителей предполагаемых работодателей обучающихся, а также представителей иных юридических и отдельных физических лиц, специализирующихся на вопросах оценки качества образования, в качестве экспертов.

1.8 Требования к экспертам, привлекаемым к ВСОКО, устанавливаются локальными нормативными актами Университета и Филиала, регламентирующими реализацию процедур контроля и оценки качества образования в Филиале.

1.9 Результаты ВСОКО оперативно учитываются в выстраивании образовательной политики Филиала.

## **2. Цели и задачи внутренней системы оценки качества образования**

### **2.1. Цели ВСОКО:**

- формирование единой системы диагностики и контроля образовательной деятельности, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в Филиале;
- получение объективной информации о функционировании и развитии образовательной деятельности в Филиале;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию качества образования и повышению уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;
- прогнозирование развития образовательной политики Филиала.

### **2.2. Задачи ВСОКО:**

- формирование единого понимания критериев качества образования и подходов к его измерению;
- формирование системы диагностических и оценочных мероприятий, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;
- анализ и экспертиза образовательных программ, а также условий их реализации;
- определение степени соответствия содержания и условий осуществления образовательной деятельности требованиям ФГОС;
- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ;
- оценка уровня индивидуальных образовательных достижений обучающихся;
- выявление факторов, влияющих на качество образования;
- содействие повышению квалификации педагогических и научно-педагогических работников Филиала, принимающих участие в проектировании и реализации образовательных программ, а также процедурах оценки качества образования.

## **3. Организация и проведение мероприятий внутренней системы**

## оценки качества образования

3.1 ВСОКО в Филиале включает в себя оценку образовательных результатов обучающихся и качество условий реализации соответствующих образовательных программ.

3.2 Содержание ВСОКО включает в себя оценочные мероприятия, проводимые в рамках:

- текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;
- государственной итоговой аттестации обучающихся;
- самообследования Университета и Филиала;
- независимой оценки качества образования;
- системного мониторинга удовлетворенности обучающихся образовательным процессом путем проведения регулярного анкетирования (оценивание обучающимися условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик) (Приложение 1);
- системного мониторинга удовлетворенности педагогических и научно-педагогических работников Филиала качеством образовательного процесса путем проведения регулярного анкетирования (Приложение 2);
- системного мониторинга удовлетворенности работодателей качеством образовательного процесса Филиала путем проведения регулярного анкетирования (Приложение 3).

3.3 Объектами ВСОКО являются:

- образовательные программы соответствующего уровня образования;
- электронная информационно-образовательная среда Филиала;
- образовательный процесс (содержание обучения, анализ результатов промежуточного контроля и итоговой аттестации обучающихся, участие в олимпиадах, конкурсах и т.д.);
- воспитательная работа;
- условия реализации образовательных программ (учебно-методические, материально-технические, нормативно-правовые, кадровые, финансовые и др.).

3.4 Содержание процедур оценки качества образовательных результатов обучающихся включает в себя:

- соответствие уровня освоения образовательной программы требованиям соответствующего ФГОС (результаты текущего контроля, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся);
- участие и результативность обучающихся в международных, всероссийских, региональных, городских конференциях, конкурсах, предметных олимпиадах, фестивалях, соревнованиях и т.д.;
- мониторинг образовательных результатов обучающихся в целях прогнозирования динамики их развития, а также выделения обучающихся с высоким риском отчисления;
- результаты трудоустройства и занятости выпускников;
- результаты независимой оценки качества образования.

3.5 Содержание процедур оценки качества проектирования и реализации образовательных программ включает в себя:

- программно-методическое и программно-информационное обеспечение образовательных программ;
- соответствие образовательных программ требованиям ФГОС и потребностям

регионального рынка труда;

- экспертиза содержания образовательных программ.

3.6 Содержание процедур оценки качества условий, обеспечивающих реализацию образовательных программ, включает в себя:

- материально-техническое обеспечение (наличие и скорость сети «Интернет», наличие и качество электронных образовательных ресурсов, эффективность их использования в учебном процессе; оснащенность учебных аудиторий современным оборудованием и иными средствами обучения);
- электронная информационно-образовательная среда Филиала;
- условия обучения лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья;
- условия жизнедеятельности обучающихся в Филиале.

3.7 Содержание процедур оценки качества воспитательной работы включает в себя:

- качество планирования всех направлений воспитательной работы;
- охват обучающихся содержанием деятельности, которая соответствует их интересам и потребностям;
- наличие студенческого самоуправления (системы наставничества);
- удовлетворенность обучающихся и родителей воспитательным процессом.

3.8 Содержание процедур оценки профессиональной компетентности педагогических и научно-педагогических работников и их деятельности по обеспечению требуемого качества образования включает в себя:

- аттестацию педагогических и научно-педагогических работников;
- готовность к повышению педагогического мастерства (систематичность прохождения курсов, участие в работе методических совещаний, семинаров и т.д.);
- знание и использование современных образовательных технологий;
- участие в профессиональных конкурсах разного уровня, научно-практических конференциях, круглых столах и др.

#### **4 Учет результатов внутренней системы оценки качества образования**

4.1 По результатам реализации мероприятий ВСОКО осуществляется анализ полученной информации на уровне руководителей образовательных структурных подразделений Филиала, а также на уровне руководства Филиала.

4.2 На основе результатов реализации мероприятий ВСОКО с учетом выявленных дефицитов и проблем формируется перечень актуальных направлений развития образовательной политики Филиала с целью повышения результативности реализуемых образовательных программ и эффективности условий их реализации.

Приложение 1 к Положению о внутренней системе оценки качества образования по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования (программам бакалавриата, программам магистратуры) в Самарском филиале Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

### **АНКЕТА для студентов**

**1. Укажите, пожалуйста, Ваш пол:**

1. Женский
2. Мужской

**2. Укажите, пожалуйста, Ваш факультет:**

1. Факультет права и управления
2. Факультет педагогики и психологии
3. Филологический факультет

**3. Укажите, пожалуйста, Ваше направление обучения**

---

**4. Укажите, пожалуйста, Ваш уровень обучения**

1. Среднее профессиональное
2. Бакалавриат
3. Магистратура
4. Аспирантура

**5. Укажите, пожалуйста, Вашу форму обучения**

1. Очная
2. Очно-заочная
3. Заочная

**6. Укажите, пожалуйста, Ваш курс:**

---

**6.2. Совмещаете ли Вы учебу с работой?**

Да/Нет

**6.3. Какую часть занятий в университете Вам удается посещать?**

1. Удастся посещать практически все занятия
2. Удастся посещать половину занятий и более
3. Удастся посещать меньше половины занятий

**7. Скажите, пожалуйста, по каким причинам Вы выбрали Самарский филиал МГПУ (далее – СФ МГПУ) в качестве места для получения высшего образования? (Выберите не более 3-х вариантов ответа)**

1. Этот ВУЗ имеет высокий престиж среди других ВУЗов
2. Мою специальность можно получить только в этом образовательном учреждении
3. Из-за доступной стоимости обучения
4. Удобные условия поступления
5. Удобное расположение ВУЗа
6. Имею льготы для поступления в данный ВУЗ
7. Меня устраивает качество образования в этом ВУЗе

8. Здесь учатся мои друзья/знакомые

9. Другое

**8. Оцените по 10-балльной шкале, насколько Вы удовлетворены сделанным выбором ВУЗа, где 1 – полностью не удовлетворен, а 10 – полностью удовлетворен:**

**9. Оправдались ли Ваши ожидания от выбранного факультета и направления обучения?**

1. Да, я получаю именно те знания, которые хотел
2. Оправдались частично
3. Нет, я практически не получаю тех знаний, которые ожидал
4. Затрудняюсь ответить

**10. Если Ваши ожидания не оправдались, то, что именно не соответствует Вашим ожиданиям?**

**11. Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью?**

1. Полностью удовлетворен
2. Удовлетворен частично
3. Полностью не удовлетворен
4. Затрудняюсь ответить

**12. Насколько образовательная программа, реализуемая Университетом, соответствует Вашим запросам?**

1. Полностью соответствует
2. В чем-то соответствует, в чем-то нет
3. Скорее не соответствует
4. Полностью не соответствует
5. Трудно сказать / Не знаком с образовательной программой

**13. Удовлетворены ли Вы следующими составляющими процессами обучения?**

	1. Да, вполне	2. Не совсем	3. Нет
1. Режим проведения занятий (количество пар в день, продолжительность пары, удобство расписания)			
2. Дни проведения занятий			
3. Время начала занятий			
4. Безопасность труда и учебы			
5. Санитарно-гигиеническое состояние аудиторий (чистота, освещение, отопление, шум)			

6. Обратная связь с администрацией СФ МГПУ			
--	--	--	--

**14. Оцените по 5-балльной шкале, насколько Вы удовлетворены(1 - совсем не удовлетворен, 5 - полностью удовлетворен):**

а) обеспечением методической литературой (методические пособия, методические рекомендации по оформлению, по выполнению и пр.) \_\_\_\_\_

б) обеспечением учебной литературой (учебники, словари, журналы, справочники и пр.) \_\_\_\_\_

в) качеством и количеством материалов, размещенных в электронной библиотеке СФ МГПУ \_\_\_\_\_

г) доступностью электронно-библиотечной системы СФ МГПУ? (скорость работы сайта, охват подключенных к ней компьютеров и т.д.) \_\_\_\_\_

д) качеством наполнения официального сайта СФ МГПУ \_\_\_\_\_

**15. С каким утверждением относительно взаимодействия с деканатом СФ МГПУ Вы согласны?**

1. Сотрудники деканата компетентны и профессиональны
2. Сотрудники деканата бывают некомпетентны в некоторых вопросах
3. Сотрудники деканата абсолютно не компетентны

**16. Как Вы думаете, доброжелательны ли сотрудники административной части (отделов, факультетов, кафедр) по отношению к студентам?**

1. Сотрудники максимально доброжелательны
2. Скорее доброжелательны, чем нет
3. Скорее недоброжелательны
4. Абсолютно недоброжелательны

**17. Как бы Вы оценили оперативность в решении вопросов студентов (общее впечатление о сотрудниках административной части: отделов, деканатов)?**

1. Все вопросы и организационные моменты решаются своевременно и оперативно
2. Время от времени возникают задержки в получении каких-либо справок, документов и т.д.
3. Оперативность и своевременность обработки запросов и решения проблем отсутствует

**18. Устраивает ли Вас работа студенческих общественных организаций в целом?**

1. Полностью устраивает
2. Скорее устраивает
3. Скорее не устраивает
4. Абсолютно не устраивает
5. Затрудняюсь ответить

**19. Достаточно ли культурно-массовых мероприятий проводится в СФ МГПУ?**

1. Мероприятий достаточно
2. Хотелось бы увеличить количество мероприятий
3. Количество мероприятий избыточно, их нужно сократить
4. Не участвую в мероприятиях / Затрудняюсь ответить

**20. Удовлетворены ли Вы качеством проводимых культурно-массовых мероприятий?**

1. Полностью удовлетворен
2. Скорее удовлетворен
3. Скорее не удовлетворен

4. Абсолютно не удовлетворен

5. Затрудняюсь ответить

**21. Оцените по 10-балльной шкале, насколько Вы удовлетворены системой информирования об организации внеучебной деятельности (работа спортивных секций, студенческих кружков и т.д.), где 0 – затрудняюсь ответить / не знаю об этом; 1 – полностью не удовлетворен, а 10 – полностью удовлетворен:** \_\_\_\_\_

**22. Насколько Вас устраивает качество и организация питания в столовой?**

	1. Полностью устраивает	2. Скорее устраивает	3. Скорее не устраивает	4. Совсем не устраивает	5. Трудно сказать
1. Качество продуктов питания					
2. Размеры порции					
3. Разнообразие меню					
4. Чистота и порядок в столовой					
5. Вежливость и доброжелательность персонала					

**23. В целом, как бы Вы оценили уровень организации занятий в СФ МПГУ?**

1. Высокий (четкая организация, все делается вовремя, хорошо поставлена передача информации)

2. Средний (в целом все организовано четко, но некоторые моменты не продуманы)

3. Низкий (нет четкой системы организации занятий, часто информация поступает не вовремя и в недостаточном количестве)

4. Трудно сказать

**24-1. Используют ли преподаватели на занятиях компьютерные технологии (Да/Нет)?**

1. Презентации \_\_\_\_\_

2. Видео \_\_\_\_\_

3. Интернет (для поиска информации студентами) \_\_\_\_\_

**24-2. Если преподаватели используют данные технологии, то как часто?**

	1. Используют на большинстве занятий	2. Используют на части занятий	3. Используют очень редко
1. Презентации			
2. Видео			
3. Интернет (для поиска информации студентами)			

**25. Насколько Вы удовлетворены возможностями доступа в компьютерные классы для самостоятельной подготовки к занятиям?**

1. Полностью удовлетворен

2. Скорее удовлетворен

3. Скорее не удовлетворен
4. Абсолютно не удовлетворен
5. Затрудняюсь ответить

**26. Если Вы не удовлетворены предоставлением доступа в компьютерные классы для самостоятельной подготовки к занятиям, то что бы Вы изменили?**

**27. Выберите утверждение, с которым Вы согласны:**

1. На занятиях предоставляется достаточное количество компьютеров
2. Иногда компьютеров хватает не всем, приходится занимать вдвоем один компьютер
3. Компьютеры находятся в дефицитном количестве
4. Затрудняюсь ответить

**28. Насколько аудитории, в которых проводятся лекционные/практические занятия, обеспечены техническим оборудованием?**

1. Все аудитории обеспечены оборудованием
2. Некоторые аудитории оборудованы
3. Аудитории практически ничем не оборудованы

**29. Оцените, пожалуйста, занятия в Университете по параметрам качества преподавания по пятибалльной шкале. При этом цифра 1 будет означать самую низкую оценку, а цифра 5 – самую высокую.**

1. Наличие возможности формирования индивидуальной программы обучения, выбора дисциплин \_\_\_\_\_
2. Степень полезности, практической значимости информации \_\_\_\_\_
3. Степень содержательности материала, т.е. его интересность, информативность \_\_\_\_\_
4. Форма подачи материала (адекватность формы содержанию, уровню подготовленности аудитории) \_\_\_\_\_
5. Уровень знания преподавателем предмета, компетентность \_\_\_\_\_
6. Актуальность информации, ее современность \_\_\_\_\_
7. Соблюдение в учебном процессе логической последовательности изучаемых дисциплин (общее впечатление по всем изученным дисциплинам) \_\_\_\_\_
8. Обратная связь с профессорско-преподавательским составом \_\_\_\_\_

**30. Насколько в целом Вас устраивают:**

	1. Меня все устраивает	2. Не совсем устраивает	3. Меня все не устраивает	4. Затрудняюсь ответить
Лекционные занятия				
Семинарские/практические занятия				

**31. Хватает ли Вам в полной мере методического сопровождения (материалов, рекомендаций, справочных пособий и т.д.) при выполнении самостоятельной работы?**

1. Хватает в полной мере, на все мои вопросы я могу найти ответы
2. Иногда определенной информации не нахожу, обращаюсь к сокурсникам или преподавателю
3. Методических материалов нет или их очень мало
4. Затрудняюсь ответить

**32. Оцените, пожалуйста, следующие параметры взаимодействия преподавателей и студентов**

	1. Проявляется в сильной степени	2. Проявляется в средней степени	3. Проявляется незначительно
1. Заинтересованность в проведении преподавателями дискуссий со студентами на тему изучаемого материала			
2. Заинтересованность преподавателей в успехах студентов			
3. Доброжелательное отношение преподавателей к студентам			
4. Терпение и выдержка преподавателей по отношению к студентам			
5. Помощь преподавателей в организации самостоятельной работы			
6. Заинтересовать преподавателей в проведении индивидуальных консультаций			

**33. Удовлетворены ли Вы в целом взаимоотношениями с преподавателями во время учебного процесса?**

1. Полностью удовлетворен
2. Скорее удовлетворен
3. Скорее не удовлетворен
4. Абсолютно не удовлетворен
5. Затрудняюсь ответить

**34. Удовлетворяет ли Вас качество организации и проведения практик?**

1. Удовлетворяет
2. Скорее удовлетворяет, чем нет
3. Скорее не удовлетворяет

4. Не удовлетворяет
5. Затрудняюсь ответить / Еще не было практики

**35. Устраивает ли вас уровень организации научно-исследовательской работы студентов?**

1. Да, меня все устраивает
2. Не совсем устраивает
3. Нет, меня не устраивает
4. Затрудняюсь ответить

**36. Если Вас не устраивает организация научно-исследовательской работы, то, чем?**

---

**37. Оцените по 5-балльной шкале, где 1 – самая низкая оценка, а 5 – самая высокая:**

- а) насколько получаемые Вами знания необходимы на предполагаемом месте работы \_\_\_\_\_
- б) насколько профессиональная подготовка студентов МГПУ соответствует требованиям рынка труда \_\_\_\_\_
- в) насколько ощутима помощь университета в трудоустройстве студентов \_\_\_\_\_
- г) насколько возможно совмещать учебу в университете и работу \_\_\_\_\_
- д) наличие перспективы успешного трудоустройства после окончания учебы в МГПУ \_\_\_\_\_

**38. Насколько Вы удовлетворены в целом качеством вашей программы обучения?**

1. Полностью удовлетворен
2. Скорее удовлетворен
3. Скорее не удовлетворен
4. Абсолютно не удовлетворен
5. Затрудняюсь ответить

**39. Считаете ли Вы, что получаете хорошее образование в МГПУ, востребованное на рынке труда?**

1. Да
2. Нет
3. Трудно сказать

**40. Планируете ли Вы работать по полученной Вами специальности после окончания ВУЗа?**

1. Да
2. Нет
3. Я уже работаю по специальности
4. Затрудняюсь ответить

**41. Если бы Вам снова пришлось поступать в ВУЗ, Вы бы выбрали:**

1. СФ МГПУ, эту же специальность
2. Другой ВУЗ, эту же специальность
3. СФ МГПУ, другую специальность
4. Другой вуз, другую специальность

Приложение 2 к Положению о внутренней системе оценки качества образования по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования (программам бакалавриата, программам магистратуры) в Самарском филиале Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

### АНКЕТА для преподавателей

1. Скажите, пожалуйста, когда Вы пришли работать в наш вуз? \_\_\_\_\_
2. Укажите, пожалуйста, почему Вы пришли работать именно в этот вуз?
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

3. В целом, насколько Вы удовлетворены своей работой в данном вузе?

1. Вполне удовлетворен.
2. Скорее удовлетворен, чем нет.
3. Скорее не удовлетворен.
4. Совсем не удовлетворен.
5. Трудно сказать.

4. Насколько Вас удовлетворяют отдельные стороны Вашей работы в СФ МГПУ?

	Степень удовлетворённости				
	Вполне удовлетворен	Скорее удовлетворен, чем нет	Скорее не удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Трудно сказать
Содержание Вашей работы	1	2	3	4	5
Организация учебного процесса	1	2	3	4	5
Организация научной работы в вузе	1	2	3	4	5
Возможность повышения квалификации	1	2	3	4	5
Материально-техническая оснащённость вуза	1	2	3	4	5
Величина заработной платы	1	2	3	4	5
Объём нагрузки	1	2	3	4	5
Система распределения надбавок и премий	1	2	3	4	5
Отношения с администрацией вуза	1	2	3	4	5

Отношения с руководством факультета	1	2	3	4	5
Отношения с руководством кафедры					
Отношения с коллегами	1	2	3	4	5
Отношения со студентами	1	2	3	4	5

5. Каковы, по Вашему мнению, сильные стороны нашего вуза?

---

6. Отметьте, пожалуйста, слабые стороны вуза

---

*И, в заключение, несколько вопросов о Вас.*

7. Укажите Ваш стаж работы преподавателем \_\_\_\_\_

8. Укажите Ваш возраст \_\_\_\_\_

9. Укажите кафедру, на которой Вы работаете

1. Кафедра общей и социальной психологии
2. Кафедра педагогической и прикладной психологии
3. Кафедра педагогики
4. Кафедра конституционного, финансового и гражданского права
5. Кафедра уголовного права и процесса
6. Кафедра экономики, управления и социологии
7. Кафедра методики преподавания иностранных языков
8. Кафедра английской филологии
9. Кафедра филологии и массовых коммуникаций
10. Кафедра истории, международного права и зарубежного регионоведения
11. Кафедра высшей математики и информатики

Приложение 3 к Положению о внутренней системе оценки качества образования по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования (программам бакалавриата, программам магистратуры) в Самарском филиале Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

### АНКЕТА для работодателей

1. Какую организацию (предприятие) Вы представляете \_\_\_\_\_
2. Скажите, пожалуйста, когда Вы начали сотрудничать с нашим вузом? \_\_\_\_\_
3. В целом, насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с СФ МГПУ?
  1. Вполне удовлетворен.
  2. Скорее удовлетворен, чем нет.
  3. Скорее не удовлетворен.
  4. Совсем не удовлетворен.
  5. Трудно сказать.
4. Участвуете ли Вы в проведении государственной итоговой аттестации в СФ МГПУ?
  1. Да.
  2. Нет.
5. Участвуете ли Вы в организации практической подготовки обучающихся СФ МГПУ?
  1. Да.
  2. Нет.
6. Насколько, на Ваш взгляд, компетенции выпускников СФ МГПУ, сформированные при освоении образовательной программы, соответствуют профессиональным стандартам?
  1. Полностью соответствуют.
  2. Скорее соответствуют.
  3. В чём-то соответствуют, в чём-то нет.
  4. Скорее не соответствуют.
  5. Совершенно не соответствуют.
7. Насколько Вы удовлетворены уровнем профессиональной подготовки студентов СФ МГПУ по различным критериям?

	Степень удовлетворённости				
	Вполне удовлетворен	Скорее удовлетворен, чем нет	Скорее не удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Трудно сказать
Уровень теоретической подготовки	1	2	3	4	5
Умение применять полученные знания на практике	1	2	3	4	5
Уровень подготовки в	1	2	3	4	5

области компьютерных технологий					
Уровень профессиональной и этической ответственности	1	2	3	4	5

**8. Насколько Вы удовлетворены личностными качествами студентов СФ МГПУ?**

	Степень удовлетворённости				
	Вполне удовлетворен	Скорее удовлетворен, чем нет	Скорее не удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Трудно сказать
Нацеленность на карьерный рост и профессиональное развитие	1	2	3	4	5
Способность воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новые идеи	1	2	3	4	5
Готовность и способность к дальнейшему обучению	1	2	3	4	5
Способность эффективно представлять себя и результаты своего труда	1	2	3	4	5
Способность работать в коллективе, команде	1	2	3	4	5
Профессиональная и этическая ответственность	1	2	3	4	5
Осведомленность в смежных областях полученной специальности	1	2	3	4	5
Эрудированность, общая культура	1	2	3	4	5

**9. Насколько, на Ваш взгляд, необходимо у наших выпускников формировать так называемые «soft skills» (гибкие навыки)?**

	Очень необходимо	Скорее необходимо, чем нет	Скорее нет необходимо	Нет такой необходимости	Трудно сказать
Коммуникативные	1	2	3	4	5

(общение и умение понимать других людей)					
Интеллектуальные (критическое мышление, креативность)	1	2	3	4	5
Волевые (управление временем и эмоциями)	1	2	3	4	5
Лидерские (управление другими, работа в команде)	1	2	3	4	5

10. Каковы, по Вашему мнению, сильные стороны наших выпускников? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

11. Отметьте, пожалуйста, слабые стороны наших выпускников \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*И, в заключение, несколько вопросов о Вас.*

12. Укажите кафедру, на которой Вы работаете

1. Кафедра общей и социальной психологии
2. Кафедра педагогической и прикладной психологии
3. Кафедра педагогики
4. Кафедра конституционного, финансового и гражданского права
5. Кафедра уголовного права и процесса
6. Кафедра экономики, управления и социологии
7. Кафедра методики преподавания иностранных языков
8. Кафедра английской филологии
9. Кафедра филологии и массовых коммуникаций
10. Кафедра истории, международного права и зарубежного регионоведения
11. Кафедра высшей математики и информатики

13. Что Вы могли бы предложить, как работодатель, по повышению качества образовательного процесса в нашем вузе?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_