

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ

Самарский филиал Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора по учебной работе и качеству образования

_____ С.Р. Кирюков
«_____» _____ 20____ г.

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

(профильный междисциплинарный экзамен)

по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование»

направленность (профиль) «Русская словесность в мировом контексте»

Самара, 2022

Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» (уровень магистратуры), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 126.

Разработчик: СФ ГАОУ ВО МГПУ, доцент кафедры филологии и массовых коммуникаций Н.А. Родионова, к.филол.н., доц.

Эксперты:

СФ ГАОУ ВО МГПУ, доцент кафедры филологии и массовых коммуникаций, А.В. Синицкая, к.филол.н.

Программа одобрена на заседании кафедры филологии и массовых коммуникаций

Протокол № 5 от « 24 » декабря 2021 г.

Зав. кафедрой: к.филол.н., доц. Н.А. Родионова

Программа прошла экспертизу учебно-методической комиссии СФ ГАОУ ВО МГПУ

Протокол № 5 от « 24 » декабря 2021 г.

Председатель УМК: к.т.н., доц. С.Р. Кирюков

Программа утверждена на заседании Ученого совета филологического факультета Протокол № 5 от « 27 » января 2022 г.

И.о. декана факультета: к.пед.н., доцент Э.С. Чуйкова

1. Пояснительная записка.

Современные требования к качеству подготовки специалистов в области педагогического образования обусловлены изменениями политических и социально-экономических условий в нашей стране, в связи с чем в последнее время произошли серьезные изменения в системе образования, в том числе в обучении русскому языку и литературе. Приоритетным направлением в филологическом образовании становится методика обучения межкультурному общению.

Программа направлена на получение углубленного профессионального образования и освоение комплекса компетенций социально-мобильного специалиста в области филологического образования.

Данное направление профессиональной подготовки обусловлено востребованностью учителей русского языка и литературы в условиях глобализации и информатизации общества, разработкой и реализацией в нашей стране новой языковой политики в области филологического образования школьников, основанной на достижениях методической науки, необходимостью грамотного владения родным языком и знанием родной и зарубежной литературы для работников любой сферы.

Необходимость подготовки магистров педагогики по направлению «Русская словесность в мировом контексте» продиктована также региональной потребностью в кадрах данного профиля. Программа предусматривает развитие целого спектра ценностных ориентаций, профессиональных знаний и умений, составляющих коммуникативную, интеркультурную и научно-исследовательскую компетенцию как на личностном, так и на образовательном уровнях.

Предусмотрено овладение методологией и методикой научного труда в лингводидактике, теории и методике преподавания русского языка и литературы, формирование научно-исследовательской культуры, совершенствование методических технологий, используемых в практике преподавания филологических дисциплин в условиях модернизации образования в целом, а также профилизации общеобразовательной и высшей школы.

Выпускники магистерской программы могут работать в качестве преподавателей русского языка и литературы в системе общего среднего, среднего профессионального, высшего образования, а также в системе дополнительного образования.

Цель вступительного испытания заключается в определении уровня общей личностной культуры, профессиональной компетентности в сфере теории и практики обучения русскому языку и литературе и готовности

абитуриента к обучению в магистратуре, предполагающей расширенное поле научно-исследовательской и педагогической деятельности в сфере филологического образования.

Цель реализуется путем решения следующих задач:

- выявить уровень освоения общепрофессиональных компетенций выпускниками специальностей и бакалавриата в области основных филологических дисциплин (русского языка, русской литературы, теории языка, теории литературы);
- выявить уровень сформированности у абитуриентов общепрофессиональных и педагогических компетенций, необходимых для эффективного решения задач в области теории и практики преподавания русского языка и литературы в средних учебных заведениях;

Требования к базовым знаниям, умениям и навыкам абитуриента

Абитуриент должен продемонстрировать следующие знания, умения и навыки в рамках требований к основным компетенциям выпускника бакалавриата:

- владеть основным понятийным аппаратом теории и методики обучения русскому языку и литературе;
- иметь представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологических наук;
- уметь извлекать, оценивать, отбирать и обобщать научную информацию из различных источников;
- владеть навыками многоаспектного анализа художественного текста;
- владеть понятийным и категориальным аппаратом филологических дисциплин – языкознания и литературоведения;
- владеть профессиональной речью на русском языке в литературной форме;
- владеть базовыми навыками анализа языковых и литературных фактов в синхроническом и диахроническом аспектах;

2. Форма вступительного испытания и его процедура.

Вступительное испытание проводится в устной форме. Экзаменационный билет содержит теоретические вопросы, соответствующие основным филологическим дисциплинам и практикам (русскому языку, русской литературе, методике преподавания русского языка и литературы).

Получив билет, претендент имеет возможность подготовить ответы в течении 1 академического часа. Подготовленные ответы выслушивает

экзаменационная комиссия, оценивает в соответствии с критериями оценивания устных ответов и коллегиально принимает решение об оценке (количество баллов), полученных респондентом за ответ.

Результаты сообщаются не позднее второго рабочего дня после проведения испытания. Итоговое количество баллов, полученных абитуриентом за экзамен, представляются на сайте и на информационном стенде не позднее второго рабочего дня после проведения вступительного испытания. Экзамен проводится в соответствии с Положением о проведении вступительных испытаний, проводимых при приеме в Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» для обучения по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры и программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре на 2022-2023 учебный год и согласно утвержденному расписанию.

3. Содержание вступительных испытаний.

Ответ на теоретический вопрос должен соответствовать следующему плану: 1. Определите значение термина / терминов, объем понятия или охарактеризуйте историко-литературный период / проблему (в литературоведческих вопросах).

2. Дайте характеристику основным трудам по проблеме: Кто из исследователей изучал данный вопрос? Какие проблемы были решены в процессе изучения? Какие проблемы остались на сегодняшний день?

3. При ответе на любой вопрос каждое теоретическое положение должно подтверждаться примерами.

3.1. Основные вопросы и список литературы для подготовки к профильному междисциплинарному экзамену.

3.1.1 Перечень вопросов для вступительного экзамена по русскому языку и рекомендуемая литература.

1. Понятие о русском литературном языке. Русский литературный язык и нелитературные варианты.
2. Понятие нормы, ее признаки. Основные типы норм. Орфоэпические нормы. Лексические нормы. Точность и богатство речи. Грамматические нормы. Стилистические нормы.
3. Понятие о функциональном стиле. Классификация функциональных стилей в современном русском языке. Особенности научного и официально-делового

стилей. Устные и письменные варианты научного и официально-делового стилей.

4. Понятие о коммуникативном стиле. Особенности публицистического и разговорного стилей. Устные и письменные варианты публицистического и разговорного стилей.

5. Понятие о языке художественной литературы.

6. Понятие об ударении. Разноместность ударения. Подвижное и неподвижное ударение при формообразовании.

7. Понятие о лексическом значении слова. Основные толковые словари русского языка.

8. Структура лексического значения слова. Типы лексических значений. Однозначные и многозначные слова. Омонимы. Разграничение омонимии и многозначности.

9. Понятие о фразеологических единицах русского языка. Фразеологические словари.

10. Основные способы словообразования в русском языке. Узуальные и окказиональные способы словообразования.

11. Знаменательные части речи, их классификации.

12. Служебные части речи, их классификации.

13. Основные синтаксические единицы русского языка. Типология простого предложения.

14. Основные синтаксические единицы русского языка. Типология сложного предложения.

15. Текст в системе лингвистических единиц. Признаки текста: связность и цельность.

Рекомендуемая литература. Основная.

1. Русский язык. / под ред. Герасименко Н.А.. 17-е изд., стер. - М. 2017.

2. Бондарко А.В. Основы функциональной грамматики. СПб., 2001.

3. Виноградов В.В. Русский язык (грамматическое учение о слове). М., 2001.

4. Голуб И.Б. Стилистика русского языка. М.: Айрис-пресс; Рольф, 2001.

5. Современный русский язык / Под ред. Н.С. Валгиной. М., 2002.

6. Современный русский язык / Под ред. П.А. Леканта. М., 2001.

Дополнительная.

1. Костомаров В.Г. Русский язык среди других языков мира. М., 1993.

2. Краткая русская грамматика. М., 2002.

3. Кузнецова А.И., Ефремова Т.Ф. Словарь морфем русского языка. М., 1986.

4. Культура русской речи: Учеб. для вузов. М., 2000.
5. Розенталь Д.Э. Справочник по правописанию и литературной правке. М., 2006.
6. Русская грамматика: В 2 т. / Под ред. Н.Ю. Шведовой. Т. I. М., 1980.
7. Русский язык: Энциклопедия / Ред. Ю.Н. Караполов. М., 1998.
8. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1981; 1997.
9. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц: В 2 ч. / Под ред. Е.И. Дибровой. М., 2001.
10. Современный русский язык: В 3 т. / Под ред. Шанского. Т. 3 / В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов. Синтаксис. М., 1987.
11. Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка: В 2 т. М., 1985.
12. Шмелев Д.Н. Современный русский язык: Лексика. М., 1977.

3.1.2 Перечень вопросов для вступительного экзамена по русской литературе и рекомендуемая литература.

1. Древнерусская литература: содержание понятия, специфика словесности XI—XVII вв., основные жанры и ключевые литературные памятники эпохи.
2. Русская литература XVIII в. как историко-литературный этап: основные художественные идеи, литературные направления, ключевые писательские имена.
3. Русская литература XIX в. и развитие романтизма. Романтизм как направление и эпоха романтизма. Лирические и лирические жанры в романтическую эпоху. Писатели эпохи романтизма.
4. Русская литература XIX в. и реалистические принципы в искусстве. Очерк, повесть и роман в эпоху реализма. Основные произведения (по выбору абитуриента).
5. Русская лирика XIX в.: жанры, трансформация художественных идей и форм, основные имена (по выбору абитуриента).
6. Русская драматургия XIX в. и развитие русского театра. Создание национального театра. Основные русские драматурги (характеристика одного из них по выбору абитуриента).
7. Русский роман XIX в. как явление русской культуры. Анализ одного из романских текстов (по выбору абитуриента).
8. Серебряный век в русской литературе. Общая характеристика периода. Основные тенденции в развитии литературы и писательские имена.
9. Периодизация литературного процесса XX–XXI вв.
10. Развитие русской поэзии в XX веке. Основные тенденции и писательские имена. Анализ творчества одного из поэтов (по выбору абитуриента).

11. Русская драматургия XX века. Анализ творчества одного из драматургов (по выбору абитуриента).
12. Основные тенденции развития русской прозы в XX веке. Анализ творчества одного из прозаиков (по выбору абитуриента).
13. «Новейшая литература», «современный литературный процесс»: определить смысл понятий, хронологические границы явления, раскрыть специфические особенности.
14. Периодика и книги, их значение в современном обществе.
15. Литература в современном обществе: актуальные проблемы чтения и понимания русской классики и новейшей словесности (ответ возможен в виде кейса).

Рекомендуемая литература. Основная.

1. История отечественной литературы: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / под ред С.А. Джанумова. М., 2012.
2. Лейдерман Н.Л., Липовецкий М.Н. Современная русская литература: 1950–1990- е годы: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 т. М.: Академия, 2008.
3. Либан Н.И. Лекции по истории русской литературы (от Древней Руси до первой трети XIX в.). М.: Изд-во Моск. ун-та, 2005.
4. Русская литература XIX века. 1880-1890: учеб. Пособие / под ред. С.А. Джанумова, Л.П. Кременцова. М.: Флинта: Наука, 2006.
5. Русская литература XIX века. 1850–1870: Учеб. пособие / Под ред. С.А. Джанумова, Л.П. Кременцова. М.: Флинта: Наука, 2006.
6. Недзвецкий В.А., Полтавец Е.Ю. Русская литература XIX века. 1840–1860- е годы. М.: Изд-во МГУ, 2010.
7. Современная русская литература конца XX – начала XXI в. / Под ред. С.И. Тиминой. М.: Академия, 2011.
8. Эпштейн М.Н. Постмодерн в русской литературе: Учеб. пособие для вузов. М.: Высш. школа, 2005. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М., 1979.

Дополнительная.

1. Берков П.Н. Особенности литературного процесса XVIII в. // Берков П.Н. Проблемы исторического развития литературы. Л., 1981.
2. Бочаров С.Г. Филологические сюжеты. М., 2007.
3. Гинзбург Л.Я. О лирике. (Любое издание).
4. Есаулов И.А. Русская классика: новое понимание. СПб.: Алетейя, 2012.

5. Есин А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения: Учеб. пособие для студ. и преподав. филологических факультетов, учителей словесников / 3-е изд. М., 2007. [Электронный ресурс.] URL: <http://lib.rus.ec/b/207491/read>
6. Журавлева А.И. Русская драма и литературный процесс XIX века. М., 1988.
7. Зингерман Б.И. Театр Чехова и его мировое значение. М., 1988.
8. Катаев В.Б. Сложность простоты: рассказы и пьесы Чехова. М., 1998.
9. Либан Н.И. Становление личности в русской литературе XVIII века. М., 2003.
10. Линков В.Я. История русской литературы XIX века в идеях. М.: Изд-во Моск. ун-та 2008.
11. Лихачев Д.С. Развитие Русской литературы X –XVII веков: Эпохи и стили. Л., 1973.
12. Лотман Ю.М. Очерки по истории русской культуры XVIII – начала XIX в. // Из истории русской культуры. Т. IV (XVIII – начало XIX в.). М., 2000.
13. Манн Ю.В. Русская литература XIX века: Эпоха романтизма. М., 2001.
14. Недзвецкий В.А. Русский роман XIX века: спорные и нерешенные вопросы жанра. М.: Изд-во МГУ, 2012.
15. Пумпянский Л.В. К истории русского классицизма // Пумпянский Л.В. Классическая традиция. Собрание трудов по истории русской литературы. М., 2000.
16. Русская литература в зеркале критики: Хрестоматия. / Сост С.И. Тимина, М.А. Черняк, Н.Н. Кякшто, М, 2003.
17. Русская поэзия. XX век. Антология / Под общ. ред. В. Кострова, Г. Красникова. М.: ОЛМА-Пресс, 2001.
18. Русская проза рубежа XX–XXI веков: Учеб. пособие / Под ред. Т.М. Колядич. М.: Флинта; Наука, 2011.
19. Сквозников В.Д. Русская лирика. Развитие реализма. М., 2002.
20. Скоропанова И.С. Русская постмодернистская литература: новая философия, новый язык. СПб.: Невский простор, 2001.
21. Смирнова А.И. Русская натурфилософская проза второй половины XX века. М.: Флинта; Наука, 2009.
22. Человек читающий: Homo legens-5: Сб. статей / Ред.-сост. Б.В. Бирюков, О.А. Борисова. М.: Русская ассоциация чтения, Канон+, Ребилитация, 2013.

3.1.3 Перечень вопросов для вступительного экзамена по методике преподавания русского языка и литературы и рекомендуемая литература.

1. Развитие методики обучения русскому языку и литературе в России.

2. Понятие «универсальные учебные действия». Проектирование (УУД) на уроках русского языка и литературы в школе.
3. Современные подходы к обучению русскому языку и литературе.
4. Отношения сотрудничества учителя и ученика как основа личностно-ориентированного подхода в педагогике.
5. Принципы коммуникативного-деятельностного подхода.
6. Профессиональный стандарт учителя. ИКТ-компетентности учителя и ученика. Содержание требований к ИКТ-компетентности в Профессиональном Стандарте педагога.
7. Дистанционное обучение. Заочное обучение. Смешанное обучение.
8. Контроль результатов обучения русскому языку и литературе. Проблема оценивания учащихся: оценка и содержательная отметка.
9. Современные подходы к тестированию учащихся.
10. Особенности обучения русскому языку и литературе на среднем и старшем этапах общеобразовательной школы.
11. Дифференциация и индивидуализация обучения.
12. Учебно-методический комплект (УМК) Основные компоненты УМК. Современные требования к УМК. Критерии оценки УМК по русскому языку и литературе.
13. Уровневая дифференциация содержания обучения. Цели, содержание ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и их связь с оценкой качества подготовки выпускников.
14. Отличие технологической карты урока от плана-конспекта урока.
15. Методическое содержание современного урока русского языка и литературы.

Рекомендуемая литература по методике преподавания русского языка.
Основная.

1. Блинов, Г. И. Практические и лабораторные занятия по методике русского языка [Текст] / Г. И. Блинов, Б. Т. Панов. — М., 1986.
2. Власенков, А. И. Общие вопросы методики русского языка в средней школе [Текст] / А. И. Власенков. — М., 1973.
3. Львов, М. Р. Общие вопросы методики русского языка [Текст] / М. Р. Львов. — М., 1983.
4. Методика преподавания русского языка [Текст] / под ред. М. Т. Баранова. — М., 1991. — То же. — 2000.
5. Методика преподавания русского языка [Текст] : руководство к самостоятельной работе над курсом / под ред. М. С. Соловейчик. — М., 1988.

6. Методические рекомендации к педагогической практике по предмету «Русский язык» [Текст] / авт.-сост. Н. В. Попова. — Балашов, 2001.
7. Напольнова, Т. В. Практикум по методике преподавания русского языка [Текст] / Т. В. Напольнова, П. С. Пустовалов. — М., 1976.
8. Основы методики русского языка в 4—8 классах [Текст] / под ред. А. В. Текучева [и др.]. — М., 1978. — То же. — 2-е изд. — М., 1983.
9. Текучев, А. В. Методика русского языка в средней школе [Текст] : учеб. для студентов пед. ин-тов по специальности «Рус. яз. и лит.» / А. В. Текучев. — Изд. 3-е, перераб. — М., 1980.

Дополнительная.

1. Львов, М. Р. Словарь-справочник по методике русского языка [Текст] / М. Р. Львов. — М., 1988. — То же. — 2-е изд. — 1997. — То же. — 2000.
2. Хрестоматия по методике русского языка: методы обучения русскому языку в общеобразовательных учреждениях [Текст] / авт.-сост. М. Р. Львов. — М., 1996.
3. Хрестоматия по методике русского языка: организация учебного процесса по русскому языку в школе [Текст] / авт.-сост. Б. Т. Панов, Л. Б. Яковлева. — М., 1991.
4. Хрестоматия по методике русского языка: преподавание орфографии и пунктуации в общеобразовательных учебных заведениях [Текст] / авт.-сост. В. Ф. Иванова, Б. И. Осипов. — М., 1995.
5. Хрестоматия по методике русского языка: русский язык как предмет преподавания [Текст] / сост. А. В. Текучев. — М., 1982.

Рекомендуемая литература по методике преподавания литературы. **Основная.**

1. Богданова О.Ю., Леонов С.А., Чертов В.Ф. Теория и методика обучения литературе. — М.: Академия, 2008.
2. Коханова В.А. Методика преподавания литературы: Практическое пособие для самостоятельной работы студентов-филологов. — М.: МШУ, 2004.
3. Методика преподавания литературы / Под ред. З.Я. Рез. — М., 1985
4. Методика преподавания литературы / Под ред. О.Ю. Богдановой, В.Г. Маранцмана: В 2 ч. — М., 1994.

Дополнительная.

1. Альбеткова Р.И. Учимся читать лирическое произведение: Кн. для учащихся 7—11 классов. – М., 2003.
2. Амфилохиева М.В. Традиции и инновации в преподавании литературы. 9—11 классы: Методическое пособие. – СПб., 2003.
3. Антипова А.М. Теоретико-литературные и эстетические категории и понятия в школьном курсе литературы: Учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2003.
4. Зинин С.А. Внутрипредметные связи в изучении школьного историко-литературного курса. – М., 2004.
5. Лавлинский С.П. Технология литературного образования. Коммуникативно-деятельностный подход: Учебное пособие для студентов-филологов. – М., 2003.
6. Троицкий В.Ю. Словесность в школе: Кн. для преподавателей русской филологии. – М., 2000.

4. Критерии оценки.

Содержательная структура критерия для оценки ответа.

Баллы – максимальное количество.

100 баллов.

1. Дан полный, развернутый ответ на поставленный в билете вопрос. Представлена вся полнота знаний об объекте, свободное оперирование понятиями, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи. Знание материала далеко за рамками обязательного курса.
2. Ответ отличает четкая логика.
3. Обоснована и аргументирована собственная позиция на основе знания научной литературы.
4. В своем ответе абитуриент приводит примеры, демонстрирующие понимание проблемы.
5. Показано отличное знание научной литературы, имеющей отношение к вопросу.

85 баллов.

1. Дан полный, развернутый ответ на поставленный в билете вопрос. Представлена вся полнота знаний об объекте, свободное оперирование

понятиями, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи.

2. Ответ отличает логичность изложения.
3. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам.
4. Недостаточное подтверждение теории примерами, демонстрирующими понимание проблемы.
5. Показано знание основной научной литературы, имеющей отношение к вопросу.

70 баллов.

1. Дан достаточно полный ответ на поставленный в билете вопрос. Представлены основными знания об объекте, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные абитуриентом с помощью преподавателя.
2. Присутствуют незначительные нарушения в логике.
3. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам.
4. В ответе отсутствуют примеры, демонстрирующие понимание проблемы.
5. Отмечаются незначительные пробелы в знаниях основной научной литературы, имеющей отношение к вопросу.

55 баллов.

1. Ответ дан в целом правильно, однако неполно. Могут быть допущены незначительные ошибки, исправленные преподавателем. Показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в оперировании базовыми понятиями.
2. Присутствуют нарушения в логике.
3. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам.
4. В ответе отсутствуют примеры, демонстрирующие понимание проблемы.
5. Отмечается слабое знание основной научной литературы, имеющей отношение к вопросу.

40 баллов.

1. Ответ дан неполный. Путаница в базовой терминологии.
2. Логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения.
3. Слабая аргументация.
4. В ответе отсутствуют примеры, демонстрирующие понимание проблемы.
5. Значительные пробелы в знаниях основной научной литературы, имеющей отношение к вопросу.

25 баллов.

1. Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками.
2. Изложение нелогично.
3. Слабая аргументация, отсутствует доказательность изложения.
4. В ответе отсутствуют примеры из практики.

Абитуриент, набравший по итогам экзамена сумму баллов ниже установленного Университетом минимального балла, считается не сдавшим вступительное испытание и выбывает из участия в конкурсе.