

Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
Самарский филиал

В. Г. ПОВАЛЯЕВ

СОВРЕМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ

Учебно-методическое пособие

Самара
2019

УДК 1(091)
ББК 87.3
П42

Печатается по решению
Ученого совета юридического факультета СФ ГАОУ ВО МГПУ

Автор:

Поваляев Виталий Геннадьевич – к. филос. н., доцент кафедры истории, международного права и зарубежного регионоведения СФ ГАОУ ВО МГПУ

Рецензенты:

Ивунина Е. Е. – к. филос. наук, доцент,
Рогожин Н. В. – к. филос. наук, доцент
кафедры истории, международного права
и зарубежного регионоведения СФ ГАОУ ВО МГПУ

Поваляев В. Г.
П42 Современная философия: учебно-методическое пособие /
В. Г. Поваляев. – Самара: СФ ГАОУ ВО МГПУ, 2019. – 64 с.

В учебно-методическом пособии представлены важнейшие направления развития философии конца XIX – XX века, даны основные понятия и положения современных философских концепций.

Издание может быть использовано для подготовки широкого круга специалистов гуманитарных направлений.

УДК 1(091)
ББК 87.3

© В. Г. Поваляев, 2019
© СФ ГАОУ ВО МГПУ, 2019

Содержание

Становление нового типа философствования:	
философия Артура Шопенгауэра	4
Философия Серена Кьеркегора	6
«Философия жизни» Фридриха Ницше	9
Позитивизм	12
Неопозитивизм	15
Феноменология Эдмунда Гуссерля	18
Герменевтика	21
Структурализм	25
Прагматизм	29
«Философия жизни» Вильгельма Дильтея и Анри Бергсона	31
Марксизм	35
Неомарксизм	39
Экзистенциализм	43
Постмодернизм	48
Неокантианство	53
Феноменологическая онтология Мартина Хайдеггера	57
Философская антропология	60

Становление нового типа философствования: философия Артура Шопенгауэра

Философская и социокультурная ситуация модерна. Классические и неклассические тенденции в развитии философии. Неклассическое философствование: специфика, методология, содержание. Начала неклассической философии, ее исторические, социокультурные и общетеоретические предпосылки.

Философское учение Шопенгауэра. Учение о воле и пессимизм.

Учение о воле – смысловой стержень философской системы Шопенгауэра. Воля как основа развития человека. Первичность воли над интеллектом. Воля – внутреннее основание мира. Самодостаточность воли.

В связи с учением о воле следует различать: мир, где господствует закон причинности, и мир, где важны не конкретные формы вещей, не явления, а общие трансцендентные сущности. Эмпирический мир и ограничение свободной воли. Независимость воли от закона причинности вне эмпирического мира. Воля как «вещь-в-себе», трансцендентальный характер воли.

Бесконечное дробление мировой воли, множество ее «объективаций». Индивид – человеческое тело – мировая воля. Природа аффектов и мотивов поведения. Положение воли вне закона мотивации. Воля и характер человека.

Высшая степень объективации воли и проявление индивидуальности в форме человеческого духа. Воля и ее проявление в искусстве. Теория гениальности: гений не следует закону достаточного основания, сходство гениальности и безумия.

Понятие свободы у Шопенгауэра. Свобода не в поступках, а во всем бытии и сущности самого человека. Ограничение свободы причинами, обстоятельствами, временем и пространством. Трансцендентальная сущность свободы: каждый человек изначально и принципиально свободен и все, чтобы он ни сделал, имеет в своей основе эту свободу. Тема пессимизма в философии Шопенгауэра. Отрицательный характер счастья. Счастье как отсутствие чего-то. Неизменность страдания. Взаимосвязь страдания, воли, тела и счастья. Объективация воли через рождение и смерть. Бессмертие во времени: в смерти гибнет интеллект, воля же смерти не подлежит.

Вопросы для самопроверки:

1. Какие положения учения И. Канта оказали влияние на философию Шопенгауэра?
2. Как вы понимаете утверждение Шопенгауэра, что каждый акт воли есть акт тела и наоборот?
3. Что общего между философией Шопенгауэра и учением З. Фрейда о подсознательном?
4. Какие мысли Шопенгауэра относительно свободы нашли своё отражение в философии экзистенциализма (Ж.-П. Сартра и А. Камю)?
5. Укажите точки соприкосновения философии Шопенгауэра и философии брахманизма (веды и упанишады).
6. Какими характеристиками обладает воля (безотносительно того, где она проявляется)?
7. Что такое объективация воли?
8. И в буддизме, и в философии А. Шопенгауэра ставится вопрос об избавлении человека от страданий. Что сближает и что отличает эти позиции?
9. Какие доводы приводит Шопенгауэр в пользу оправдания пессимизма?
10. Что означают слова Шопенгауэра: «Три главные ценности жизни – свобода, молодость и здоровье – имеют отрицательный характер»?
11. Каким образом можно подняться над действием воли?
12. Что означают слова Шопенгауэра «воля безосновна»?

Основная литература:

1. Марков Б. В. Философия: учебник для бакалавров и специалистов. – СПб: Питер, 2012.
2. Современная западная философия: словарь / сост. и ред. В. С. Малахов, В. П. Филатов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТОН – Остожье, 1998.
3. Философия: учеб. пособие: в 2 ч. / под ред. Б. Н. Бессонова, О. А. Сергеевой. – М.: МГПУ, 2009.
4. Философия: учебник для бакалавров / под ред. В. Н. Лавриненко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012.
5. Философия: учебник для вузов / под ред. В. П. Ратникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.

6. Философия: хрестоматия / сост. П. С. Гуревич. – М.: Гардарики, 2002.

7. Философы двадцатого века: сборник / отв. ред. А. М. Руткевич, И. С. Вдовина. – М.: Искусство, 1999.

Дополнительная литература:

1. Алексеев П. В. Социальная философия: учебное пособие. – М.: ТК Велби: Проспект, 2004.

2. Алексеев П. В. Философия: учебник / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби: Проспект, 2004.

3. Виндельбанд В. Философия в немецкой духовной жизни XIX столетия: пер с нем. / Институт философии. – М.: Наука, 1993.

4. Гайденко П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой: учебное пособие для вузов. – М.: ПЕР СЭ; СПб: Университетская книга, 2000.

5. Канке В. А. Философия: исторический и систематический курс: учебник для вузов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Логос, 2002.

6. Куликов В. В. Современные западные философы: жизнь и идеи: учеб. пособие. Ч. 2 / А. В. Колесникова, В. В. Куликов, М. А. Назарова. – Новосиб.: Золотой колос, 2015.

7. Современные западные философы: жизнь и идеи: учеб. пособие / сост. Э. В. Барбашина, А. В. Колесникова, В. В. Куликов [и др.]; Новосиб. гос. аграр. ун-т, юрид. фак. – Новосибирск: Золотой колос, 2014.

8. Спиркин А. Г. Философия: учебник для бакалавров. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012.

9. Шопенгауэр А. Афоризмы и истины. – М.: Эксмо-Пресс; Харьков: Фолио, 2001.

Философия Серена Кьеркегора

Критика философии Гегеля Кьеркегором. Рациональное мышление философии Гегеля и экзистенциальное мышление философии Кьеркегора. Смещение абсолютного приоритета общего в виде мирового духа и чистой мысли в философии Гегеля приоритетом единичного в виде души простого человека.

Протестантская догматика в работах Кьеркегора «Страх и трепет», «Понятие страха», «Болезнь к смерти», «Или – или». Библейская история первородного греха в рассуждениях Кьеркегора: пере-

ход от незнания к знанию, свобода, независимость от Бога, начало всемирной истории, переход от древа жизни к древу познания. В основе перехода от незнания к знанию лежит эротическое начало: первородный грех есть нарушение этического запрета и добровольное подчинение гносеологическому запрету. Рациональная истина как «новый» Бог. Трагизм человеческого бытия: перерождение свободы в несвободу нового толка.

Духовная жизнь в категориях «страх», «трепет», «свобода», «отчаяние», «надежда», «вина», «вера», «безверие», «бесконечное самоотречение» т. п. Отчаяние как осознание своей обреченности и как начало философии. Экзистенция и ситуация личного выбора. Мышление «зрителя» и мышление «актера». Проблема выбора: научные знания или конкретная человеческая жизнь, отвлеченные рассуждения или субъективный элемент. Уникальность экзистенции и всеобщность знания.

Экзистенциальная истина формируется при движении человеческой жизни от сущности к существованию. Психологическая интерпретация этой ситуации и её причина.

Стадии жизненного пути: эстетическая, этическая, религиозная. Эстетическая стадия: мотивацией поступков выступает желание наслаждения, но человек сам ограничивает себя в этом. Этическая стадия: человек принимает правила поведения, сформулированные разумом, это придает его жизни начала формы и постоянства, но человек приобретает чувство вины. Религиозная стадия: человек на основе своего уникального опыта, осознавая свою вину, делает окончательный выбор веры и обретает себя в Боге.

Вопросы для самопроверки:

1. Принято считать, что Кьеркегор ушел от Гегеля к Иову. С чем связана отсылка к этому библейскому персонажу?
2. Какие идеи Кьеркегора, несмотря на антигегелевскую критику, заимствовал из диалектики Гегеля?
3. Почему в философии Кьеркегора древо жизни ассоциируется с Иерусалимом, а древо познания – с Афинами?
4. Какие рассуждения противопоставляет Кьеркегор идее Гегеля о постепенном развитии человеческого сознания?
5. Какие идеи Кьеркегора получили развитие в философии экзистенциализма XX века?

6. В чем отличие иррационализма Шопенгауэра и Ницше от иррационализма Кьеркегора?

7. Можно ли назвать учение Кьеркегора метафизическим иррационализмом и почему?

8. В чем состоит специфика субъективного идеализма Кьеркегора?

9. У Кьеркегора есть парафраза декартовского вывода: «Я мыслю, следовательно существую». Сопоставьте их между собой.

10. В чем состоит сходство философии С. Кьеркегора с философией Аврелия Августина?

Основная литература:

1. Марков Б. В. Философия: учебник для бакалавров и специалистов. – СПб: Питер, 2012.

2. Современная западная философия: словарь / сост. и ред. В. С. Малахов, В. П. Филатов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТОН – Остожье, 1998.

3. Философия: учеб. пособие: в 2 ч. / под ред. Б. Н. Бессонова, О. А. Сергеевой. – М.: МГПУ, 2009.

4. Философия: учебник для бакалавров / под ред. В. Н. Лавриненко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012.

5. Философия: учебник для вузов / под ред. В. П. Ратникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.

6. Философия: хрестоматия / сост. П. С. Гуревич. – М.: Гардарики, 2002.

Дополнительная литература:

1. Алексеев П. В. Философия: учебник / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби: Проспект, 2004.

2. Гайденко П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой: учебное пособие для вузов. – М.: ПЕР СЭ; СПб: Университетская книга, 2000.

3. Заманская В. В. Экзистенциальная традиция в русской литературе XX века. Диалоги на границе столетий: учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2002.

4. Куликов В. В. Современные западные философы: жизнь и идеи: учеб. пособие. Ч. 2 / А. В. Колесникова, В. В. Куликов, М. А. Назарова. – Новосиб.: Золотой колос, 2015.

7. Кьеркегор С. Страх и трепет. – М.: ТЕРРА – Книжный клуб: Республика, 1998.

5. Современные западные философы: жизнь и идеи: учеб. пособие / сост. Э. В. Барбашина, А. В. Колесникова, В. В. Куликов [и др.]; Новосиб. гос. аграр. ун-т, юрид. фак. – Новосибирск: Золотой колос, 2014.

6. Философы двадцатого века: сборник / отв. ред. А. М. Руткевич, И. С. Вдовина. – М.: Искусство, 1999.

7. Халин К. Е. Философия / ред. А. В. Земцов. – М.: Приор-издат, 2006.

«Философия жизни» Фридриха Ницше

«Философия жизни»: вопросы о смысле, цели и ценности жизни. Специфика «философии жизни»: предпочтение живому чувству, инстинкту, иррационализму, мистике. Основоположниками этого направления являются Шопенгауэр и Ф. Ницше. В начале XX в. это направление представлено Бергсоном, Зиммелем, Дильтеем. В настоящее время философия жизни имеет только историко-философское значение, являясь предшественницей экзистенциализма.

Ключевые темы философии Ницше: «жизнь», «воля к власти», «нигилизм», «иммoralизм», «вечное возвращение», «смерть Бога».

Жизнь – слепое иррациональное начало мира, слитое с «волей к власти». Жизнь как единство природности и духовности, символ свободы, творчества, борьбы. Сверхжизнь – реализация человеком «воли к власти», сфера творения смысла. Мир культуры и абсолютное бытие. Философия: проявление тиранического инстинкта жизни, духовная воля к власти, к «сотворению мира».

«Нигилизм»: «промежуточное» состояние, выражение силы или слабости человека, общества. Нигилизм «слабых» и радикальный нигилизм, нигилизм «сильных». Новая мораль, новый человек. «Иммoralизм»: переоценка ценностей, переход от любви к «ближнему» к любви к «дальному». Любовь к «ближнему»: лицемерие повседневной морали, смягчение существующего. Любовь «к дальнему»: творческая любовь, изменение принципов жизни, любовь к «идее» человека.

Отрицание сострадания, доброты, долга. Человек не обязан быть счастливым, он обязан быть свободным. Имморализм как углубление морального сознания. Ницше и переоценка христианских ценностей. Образ Христа.

Идея сверхчеловека – центральная идея в философии Ницше. Воплощение в жизни идеала сверхчеловека. Миф сверхчеловека и миф

вечного возвращения. Интерпретации мифа вечного возвращения: а) оценка мира повседневности как ада бесконечного повторения вечных в своей стандартности мыслей и поступков, б) суть философского познания, возвращающего нас к одним и тем же «вечным» проблемам, в) эстетическая интерпретация, г) нравственная интерпретация. Преображение путем самоутраты: состояние «верблюда», состояние «льва», состояние «дитяти».

Отношение Ницше к истории. История как покушение на человеческую свободу.

Вопросы для самопроверки:

1. Исследователи творчества Ницше называли его философом «опасного может быть». Что они имели в виду?

2. Какие взгляды Шопенгауэра повлияли на понимание жизни в философии Ницше?

3. Как вы понимаете выражение Ницше «Жизнь освобождается от общих законов бытия»?

4. Назовите ключевую тему философии Ницше, которая раскрывается в суждении «высшие ценности теряют свою ценность».

5. Что имел в виду Ницше, утверждая, что любовь невозможна без ненависти?

6. Иногда встречается ошибочное мнение, что Ницше отвергал Бога. Докажите, что это не так.

7. Чем отличаются взгляды Ницше от взглядов Шопенгауэра на вопрос о сущности воли?

8. Какими качествами должен обладать сверхчеловек?

9. В чём смысл понятия «переоценка всех ценностей»?

10. Какие аргументы приводит Ницше против принципа сострадания?

11. Верно ли утверждение: Ницше выступает против христианства, следовательно, он стоит на атеистических позициях?

12. Чем вызвана негативная реакция со стороны Ницше на влияние общества на личность?

Основная литература:

1. Канке В. А. Философия: исторический и систематический курс: учебник для вузов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Логос, 2002.

2. Марков Б. В. Философия: учебник для бакалавров и специалистов. – СПб: Питер, 2012.

3. Современная западная философия: словарь / сост. и ред. В. С. Малахов, В. П. Филатов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТОН – Остожье, 1998.

4. Спиркин А. Г. Философия: учебник для бакалавров. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012.

5. Философия: учеб. пособие: в 2 ч. / под ред. Б. Н. Бессонова, О. А. Сергеевой. – М.: МГПУ, 2009.

6. Философия: учебник для вузов / под ред. В. П. Ратникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.

7. Философия: хрестоматия / сост. П. С. Гуревич. – М.: Гардарики, 2002.

8. Философы двадцатого века: сборник / отв. ред. А. М. Руткевич, И. С. Вдовина. – М.: Искусство, 1999.

Дополнительная литература:

1. Данто А. Ницше как философ. – М., 2001.

2. Делез Ж. Ницше. – СПб: Аxioma, 2001.

3. Мочкин А. Н. Фридрих Ницше (интеллектуальная биография). – М., 2005.

4. Ницше Ф. Веселая наука. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001.

5. Ницше Ф. Избранные произведения. – СПб: Азбука-классика, 2003.

6. Ницше: pro et contra / сост., вступ. ст., примеч. к библиогр. Ю. В. Синеокой. – СПб: РХГИ, 2001.

7. Трубецкой Е. Философия Ницше / Кн. Евгений Трубецкой. – М.: Типолит. Т-ва И. Н. Кушнерев и Ко, 1904. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/35476417>. – Загл. с экрана.

8. Фалев Е. В. История философии второй половины XIX – начала XX века. Избранные главы: учебное пособие. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014.

9. Халин К. Е. Философия / ред. А. В. Земцов. – М.: Приор-издат, 2006.

10. Юнгер Ф. Г. Ницше. – М.: Практис, 2001.

Позитивизм

Начало эпохи модерна и становление культуры посттрадиционного типа. Наука в системе современной культуры и особенности философской рефлексии на характер научного познания. Наука, культура и цивилизация: соотношение феноменов и понятий.

Развитие естественных наук и его влияние на становление позитивизма. Огюст Конт – основатель позитивизма. Стадии развития наук по Конту: теологическая стадия – все явления рассматривались как объекты воздействия сверхъестественных сил; метафизическая стадия – все в мире объяснялось действием абстрактных начал; позитивная стадия – рассуждения, построенные на наблюдении. Философия как основа «социальной физики». Имманентность бытия. Противоположность позитивной науки метафизике. Систематизация позитивного знания.

Герберт Спенсер и унификации знания. Принципы неуничтожимости материи, непрерывности движения, силового сопротивления, принцип изменения всего существующего.

Джон Стюарт Милль и индуктивная логика. Соотношение логики и традиционной метафизики. Критика метафизического истолкования ясности и простоты теории: простота теории – это лишь чисто логическая ее характеристика, последовательность выведения одних положений из других. Принцип сознания: только то, что осознано, может быть признано существующим.

Эмпириокритицизм – «второй» позитивизм. Эрнст Мах и Рихард Авенариус. Идея об упразднении старой метафизики, об изменении положения философии в культуре. Установление принципов упорядочивания явлений в сознании исследователя. «Принципиальная координация»: нет объекта без субъекта, как нет и субъекта без объекта. Единство «Я» и «среды» как элементов опыта. Принцип наименьшей траты сил. Философия как критика чистого опыта, деятельность по очищению опыта. Кумулятивная модель развития научного знания: непрерывность роста знания, постоянное прибавление знания, опровержение достигнутого и общепризнанного. Принцип экономии мышления: описание – в центре науки, анализ ощущений, экспериментальная сфера. Эмпириокритицизм и конвенционализм. Биоонтологическая картина мира: организм как активный центр, апперцепция, «последнее понятие», «центральное представление»,

«всеобщий предрассудок». Интроекция и метафизические ошибки при исследовании мира.

Вопросы для самопроверки:

1. Спенсер писал, что «мы должны отыскать конечную истину, которые обе стороны – и религия, и наука – признают открыто и совершенно искренне». В чем Спенсер усматривал эту «основную истину»?

2. Несмотря на противопоставление себя философской метафизике, позитивизм во многом напоминал идеализм. В чём именно?

3. Каким образом традиции английского эмпиризма повлияли на становление учения Милля?

4. Чем вызван кризис классической позитивистской программы, приведший к возникновению эмпириокритицизма?

5. Почему Мах считал, что результат его размышлений о познавательном процессе нельзя назвать философской концепцией?

6. Что понимали позитивисты под «естественным» понятием мира?

7. Какая концепция явилась методологическим основанием появления позитивной философии?

8. Какие положительные и отрицательные стороны можно отметить в программе «очищения опыта»?

9. Что значит принцип «экономии мышления»? Всегда ли «экономное мышление» дает истинное знание?

10. Какие новые аспекты внесены неопозитивизмом в принцип конвенционализма?

Основная литература:

1. Гайденко П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой: учебное пособие для вузов. – М.: ПЕР СЭ; СПб: Университетская книга, 2000.

2. Канке В. А. Философия науки: краткий энциклопедический словарь. – М.: Омега-Л, 2008.

3. Лешкевич Т. Г. Философия науки: учеб. пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. – М.: ИНФРА-М, 2008.

4. Майданский А. Д. Философия науки: учебное пособие для аспирантов и соискателей / А. Д. Майданский, Е. В. Мареева, С. Н. Мареев. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016.

5. Мархинин В. В. О специфике социально-гуманитарных наук. Опыт философии науки / под ред. А. Л. Симанова. – М.: Логос,

2013. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/469061>. – Загл. с экрана.

6. Рузавин Г. И. Философия науки: учебное пособие для студентов и аспирантов высших учебных заведений. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008.

7. Степин В. С. Философия науки. Общие проблемы: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / В. С. Степин. – М.: Гардарики, 2008.

Дополнительная литература:

1. Аналитическая философия: учебное пособие / под ред. М. В. Лебедева, А. З. Черняка. – М.: Изд-во РУДН, 2006.

2. Куликов В. В. Современные западные философы: жизнь и идеи: учеб. пособие. Ч. 2 / А. В. Колесникова, В. В. Куликов, М. А. Назарова. – Новосиб.: Золотой колос, 2015.

3. Марков Б. В. Философия: учебник для бакалавров и специалистов. – СПб: Питер, 2012.

4. Поппер К. Р. Все люди – философы: как я понимаю философию; Иммануил Кант – философ Просвещения / пер. с нем., вступ. ст. и прим. И. З. Шишкова. – 3-е изд. – М.: Изд-во ЛКИ, 2007.

5. Рассел Б. Философия логического атомизма / пер., коммент. и посл. В. А. Суровцева. – Томск: Водолей, 1999.

6. Современная западная философия: словарь / сост. и ред. В. С. Малахов, В. П. Филатов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТОН – Остожье, 1998.

7. Спиркин А. Г. Философия: учебник для бакалавров. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012.

8. Философия: учеб. пособие: в 2 ч. / под ред. Б. Н. Бессонова, О. А. Сергеевой. – М.: МГПУ, 2009.

9. Философия: учебник для вузов / под ред. В. П. Ратникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.

10. Философия: хрестоматия / сост. П. С. Гуревич. – М.: Гардарики, 2002.

11. Философы двадцатого века: сборник / отв. ред. А. М. Руткевич, И. С. Вдовина. – М.: Искусство, 1999.

Неопозитивизм

Третий этап эволюции позитивизма. Предпосылки возникновения неопозитивизма: формирование новых областей научного знания, возникновение новых методов исследования.

Бертран Рассел и «современный аналитический эмпиризм». Логический позитивизм: применение специальных методов, вытеснение традиционной философии из области исследования научного познания, логический анализ науки. Научные высказывания: «протокольные предложения» и предложения аналитические. Критерии истинности высказываний в науке: а) взаимосогласованность предложений науки в соответствии с логическими правилами; б) возможность сведения высказывания к чувственным данным. Атомарный факт.

Теория дескрипций: отождествление имён и описаний и приписывание существования всему тому, к чему они относятся. Принцип верификации – основополагающий принцип неопозитивизма. Все высказывания, которые нельзя сопоставить с базисными предложениями науки, с «протокольными предложениями», лишены смысла.

Идея единства и развития научного знания. Кумулятивистская («накопительская») концепция роста научного знания. Интерсубъективность научного знания. Концепция физикализма: создание науки на основе разработки универсального языка, языка физических явлений, «вещей». Принцип терпимости: непротиворечивость системы и произвольность форм языка. Принцип редукционизма: различие содержания абстрактных теоретических положений и содержания элементарных предложений состоит только в языковой форме. Создание логической семантики.

Ограниченность принципа верификации. Карл Поппер: замена принципа верификации принципом фальсификации. Фальсифицируемость научного высказывания: принципиальная возможность эмпирического опровержения. Теория фаллибилизма. Процедура фальсификации, критерии предпочтения теорий. Критическая стратегия Поппера как идея приращивать знание путем разоблачения его оснований. Гипотезы о когнитивных и некогнитивных факторах изменения содержания знания. Логика основных возражений Адорно против тезисов Поппера. Теория когеренции. Когеренция: согласованность определенного высказывания с другими высказываниями данной теоретической системы. Критерий теоретической непротиворечивости,

формальной согласованности высказываний. Представления о новой научной философии: «не теория, а деятельность».

Людвиг Витгенштейн и «Логико-философский трактат». Семантика как отношение знака к объекту. Прагматик как отношение человека к знаку. Концепция логического атомизма. Языковые конструкции. Речевой акт. Перспективность области логико-методологических исследований науки и ограниченность позитивистских установок. Форма жизни и языковая игра.

«Критическим рационализмом»: критическое осмысление неопозитивизма (К. Поппер, И. Лакатос, Т. Кун, П. Фейерабенд и др.). Оценка научной теории: эмпирический критерий, архитектурный (максимум простоты, экономии, эстетические качества теории), предсказательная и объяснительная сила теории, ее описательные возможности, характер научной преемственности и др. Polemika различных установок при производстве (гуманитарного) знания: неопозитивистской (ориентированной на возможность доказательного приращения знания), фаллибилистской (отказывающейся от приращения, но надеющейся на сохранение рациональности науки), критически-конструктивистской.

Причины сохраняющегося влияния позитивистских учений на современную философию и культуру.

Вопросы для самопроверки:

1. Как вы понимаете высказывание Витгенштейна, что «субъект не принадлежит миру, а представляет собой некую границу мира»?

2. Функция философии, по Витгенштейну, терапевтическая. Что имел в виду Витгенштейн?

3. Почему высказывания «душа бессмертна» или «материя есть субстанция» – с точки зрения неопозитивистов – относятся к псевдонаучным, бессмысленным?

4. Любое высказывание может быть сформулировано на физикалистском языке, считали неопозитивисты. Объясните – почему возникли трудности при переводе на физикалистский язык высказываний общественных наук?

5. По каким причинам создание единой унифицированной науки оказалось очередной утопией?

6. Почему с помощью принципа верификации невозможно проверить высказывания «все металлы растворяются в кислотах» или «все лебеди белы»?

7. Можно ли считать высказывание, согласно которому планеты вращаются вокруг Солнца по эллиптическим орбитам, принципиально фальсифицируемым? Ответ аргументируйте.

8. В чём заключается специфика взглядов Адорно по сравнению с «нейтральной» социологией знания Куна или Манхейма?

9. Какие элементы, по мнению Лакатоса, включаются в исследовательскую программу науки?

10. В чем суть «эпистемологического анархизма» Фейерабенда?

Основная литература:

1. Куликов В. В. Современные западные философы: жизнь и идеи: учеб. пособие. Ч. 2 / А. В. Колесникова, В. В. Куликов, М. А. Назарова. – Новосибир.: Золотой колос, 2015.

2. Марков Б. В. Философия: учебник для бакалавров и специалистов. – СПб: Питер, 2012.

3. Рассел Б. Философия логического атомизма / пер., коммент. и посл. В. А. Суровцева. – Томск: Водолей, 1999.

4. Современная западная философия: словарь / сост. и ред. В. С. Малахов, В. П. Филатов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТОН – Остожье, 1998.

5. Спиркин А. Г. Философия: учебник для бакалавров. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012.

6. Философия: учеб. пособие: в 2 ч. / под ред. Б. Н. Бессонова, О. А. Сергеевой. – М.: МГПУ, 2009.

7. Философия: учебник для вузов / под ред. В. П. Ратникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.

8. Философия: хрестоматия / сост. П. С. Гуревич. – М.: Гардарики, 2002.

Дополнительная литература:

1. Витгенштейн Л. Коричневая книга. – М.: Дом интеллектуальной книги, 1999.

2. Витгенштейн Л. Лекции и беседы об эстетике, психологии и религии. – М.: Дом интеллектуальной книги, 1999.

3. Гайденко П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой: учебное пособие для вузов. – М.: ПЕР СЭ; СПб: Университетская книга, 2000.

4. Дойч Д. Структура реальности: наука параллельных вселенных. – М.: Альпина нон-фикшн, 2016. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/925267>. – Загл. с экрана.

5. Канке В. А. Философия науки: краткий энциклопедический словарь. – М.: Омега-Л, 2008.

6. Рузавин Г. И. Философия науки: учебное пособие для студентов и аспирантов высших учебных заведений. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008.

7. Степин В. С. Философия науки. Общие проблемы: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. – М.: Гардарики, 2008.

8. Талачева М. И. Начало бесконечности: объяснения, которые меняют мир / Д. Дойч, М. И. Талачева. – М.: Альпина нон-фикшн, 2016. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/915383>. – Загл. с экрана.

Феноменология Эдмунда Гуссерля

Истоки феноменологического учения Эдмунда Гуссерля. Основные работы: «Логические исследования», «Философия как строгая наука», «Кризис европейских наук и трансцендентальная философия». Центр учения Гуссерля – проблема сознания, его отношения к внешнему миру, другому сознанию. Главная задача – отделение человеческой сознательной деятельности как от индивидуальных переживаний, так и от объективных связей вещей. Независимость истины от психологизма, натурализма, историцизма и субъекта познания. Отказ от «естественной установки». Интенциональность – направленность сознания на что-либо. Феномен – то, на что направлено сознание. Ноззис – акт сознания (переживание, воспоминание, оценка). Феноменология – учение о феноменах сознания, выделение «чистых» феноменов и их описание.

Феноменологическая редукция – возвращение к исходному субъект-объектному отношению, очищенному от всех суждений, мнений по поводу собственного Я и его взаимоотношения с миром. Эпохе – философская процедура избавления от «естественной установки» сознания, описание не существования, но идеальной сущности.

Феноменологическая самокритика и критика психологизма. Механизм конструирования предметов. Необходимые условия познания: реальные (психологические) и идеальные (логические, «ноэти-

ческие»). Феноменологическая редукция и наши представления о собственном «Я»: «Я» из эмпирического субъекта превращается в чистое «Я» как совокупность универсальных структур, реализующихся в потоке переживаний. Средства непосредственного усмотрения смысла – метафора и аналогия.

Конструкция модели мироздания. Виды отношений: интенциональное («внутреннее – внешнее»), внутрипредметное («внешнее – внутреннее») и внутрисубъективное («внутреннее – внешнее»). Процесс конструирования предметного мира и проблематика времени. Феноменология как фундаментальная онтология.

Синтез как изначальная форма познавательной активности. Отождествление – главный механизм синтезирующей работы сознания. Предмет как совокупность данных чувственного созерцания. Внутреннее сознание времени – универсальная форма синтеза предметов. Синтез сознания как непрерывной целостности. Внутренняя временность. Истина и самоочевидность. Проблема «других Я» и интерсубъективность. Интенциональная модификация. «Картезианские размышления» и их значение для философии. Трансцендентальные предметы. Трансцендентальная сущность опыта.

Культурфилософское учение Гуссерля. Понятие жизненного мира. «Кризис европейских наук». Судьбы европейской культуры. Критическое освоение истории. Философское содержание феноменологического учения Гуссерля во второй период его творчества. Значение его культурфилософских работ, актуальность концепции «жизненного мира» для современной философии.

Вопросы для самопроверки:

1. Гуссерль считал «Я» базовым «онтологическим» понятием. Поясните точку зрения Гуссерля.
2. Как вы понимаете утверждение Гуссерля, что язык не способен выражать живые впечатления?
3. Объясните различие между «предметом» и «вещью» в учении Гуссерля.
4. Чем объясняется тревога Гуссерля за судьбу науки?
5. Как менялись со временем представления Гуссерля о цели и предмете философии?
6. Проследите влияние феноменологической исследовательской программы на творчество Хайдеггера и Сартра.

7. В чём принципиальное отличие метода картезианского сомнения у Декарта от метода картезианского сомнения у Гуссерля?

8. В чём причина частой непоследовательности Гуссерля в использовании психологизмов?

9. Почему философские концепции Э. Гуссерля и М. Шелера принято считать основными теоретическими источниками феноменологической социологии?

10. Что означает гуссерлевское понятие жизненного мира?

11. Раскройте существо концепции «возвращающегося домой» и покажите ее современное значение.

12. Что, по мысли Гуссерля, должно выступать адекватным предметом философии как науки? В чем состоит радикализм философии как науки? Почему в философии как науке оказываются неприменимыми никакие косвенно символизирующие и математизирующие методы?

Основная литература:

1. Куликов В. В. Современные западные философы: жизнь и идеи: учеб. пособие. Ч. 2 / А. В. Колесникова, В. В. Куликов, М. А. Назарова. – Новосиб.: Золотой колос, 2015.

2. Марков Б. В. Философия: учебник для бакалавров и специалистов. – СПб: Питер, 2012.

3. Рассел Б. Философия логического атомизма / пер., коммент. и посл. В. А. Суровцева. – Томск: Водолей, 1999.

4. Современная западная философия: словарь / сост. и ред. В. С. Малахов, В. П. Филатов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТОН – Остожье, 1998.

5. Философия: учеб. пособие: в 2 ч. / под ред. Б. Н. Бессонова, О. А. Сергеевой. – М.: МГПУ, 2009.

6. Философия: учебник для вузов / под ред. В. П. Ратникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.

7. Философия: хрестоматия / сост. П. С. Гуревич. – М.: Гардарики, 2002.

8. Философы двадцатого века: сборник / отв. ред. А. М. Руткевич, И. С. Вдовина. – М.: Искусство, 1999.

Дополнительная литература:

1. Гайденко П. История новейшей европейской философии в ее связи с наукой: учебное пособие для вузов. – М.: ПЕР СЭ; СПб: Университетская книга, 2000.
2. Гуссерль Э. Избранные работы. – М.: Территория будущего, 2005. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/108756>. – Загл. с экрана.
3. Гуссерль Э. Картезианские размышления. – СПб: Наука: Ювента, 1998.
4. Канке В. А. Философия: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2018. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/872300>. – Загл. с экрана.
5. Киященко Л. П. В поисках исчезающей предметности (очерки о синергетике языка). – М., 2000.
6. Королев В. К. Феноменология культуры: учебник для вузов / В. К. Королев, В. А. Кондрашов. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2011.
7. Мерло-Понти М. Феноменология восприятия: пер. с фр. / под ред. И. С. Вдовиной, С. Л. Фокина. – СПб: Ювента: Наука, 1999.
8. Михайлов И. А. Макс Хоркхаймер. Становление Франкфуртской школы социальных исследований. Ч. 1: 1914–1939 гг. – М.: ИФ РАН, 2008.
9. Молчанов В. И. Исследования по феноменологии сознания. – М.: Территория будущего, 2007. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/150961>. – Загл. с экрана.
10. Смирнова Н. М. От социальной метафизики к феноменологии «естественной установки» (феноменологические мотивы в современном социальном познании). – М., 1997.
11. Хьюбнер К. Критика научного разума. – М., 1994.
12. Шульга Е. Н. Проблематика предпонимания в герменевтике, феноменологии и социологии. – М., 2004.

Герменевтика

Герменевтика как искусство толкования, интерпретации текстов. Исторические корни герменевтики. Разработка герменевтического метода. Понимание – универсальный метод постижения смысла текста. Основания понимания: принцип герменевтического круга и принцип диалога. Герменевтический круг – принцип герменевтики, обозначающий цикличность процесса понимания. Взаимосвязь по-

нимания целого и понимания отдельных частей. Слово – это часть по отношению к предложению как целому, предложение – часть по отношению к тексту в целом, произведение автора – часть всего его творческого наследия, творческое наследие – часть по отношению к конкретной исторической эпохе. Диалог между исследователем и автором – метод исследования текстов. Задача истолкователя текста – понять автора, раскрыть заложенный в текст смысл, расшифровать его интенции и сделать доступным его личный опыт. Вчувствование, сопереживание, эмпатия. Способы понимания текста: непосредственное понимание, понимание через спонтанное переживание текста и опосредованное понимание посредством мышления через сопоставление и анализ.

Истолкование – искусство понимания устойчиво фиксированных проявлений жизни. Духовная жизнь и ее объективное выражение в языке. Понимание, истолкование. Предметом понимания является внутренний мир человека и его переживаний, объективированный вовне, проявившийся в виде права, религии, языка, морали.

Ф. Шлейермахер. Герменевтика как *ars interpretandi*. Этапы: «грамматическая» и «техническая» интерпретация. Грамматическая интерпретация. Методы грамматической интерпретации. Сложности грамматической интерпретации: регулярная и окказиональная многозначность, исторические изменения, неоднозначные высказывания. Техническая («психологическая») интерпретация. Методы технической интерпретации: дивинация и сравнение. Каноны технической интерпретации: круговая структура понимания (герменевтический круг), презумпция целостности, презумпция единства смысла, творческий характер толкования («понять автора лучше его самого»). Диалог и речевое взаимодействие как объект герменевтики.

В. Дильтей. Герменевтика и теория литературы. Герменевтические основания наук о духе. Герменевтический опыт и интуитивное переживание («вживание»). Историческое сознание.

Онтологизация языка: исследования Мартина Хайдеггера, Ганса Гадамера и Поля Рикера. Понимание у Хайдеггера: первоначальная форма человеческой экзистенции. Язык: онтологический и гносеологический горизонт. Понимание как фундаментальный способ человеческого бытия. Понимание – постижение смысла бытия, выраженно в языке («язык – дом бытия»). Герменевтическая онтология Гадамера. Онтологический статус языка. Понимание текста как диалог истолкователя с самим текстом, а не автором. Понять текст –

значит понять вопрос, ответом на который является этот текст, значит, понять текст иначе, чем его автор. Интерпретатор и историческая традиция. Историческая дистанция как условие понимания текста. Несовпадение ментальных структур познающего субъекта и предмета изучения – текста. Невозможность реконструкции смыслов. Процесс понимания как репродуктивный и как продуктивный процесс. Пред-понимание – та традиция, в которую мы погружены. Традиция в контексте герменевтического целого. Первоначальный смысл текста. Открытость интерпретации. Понимание и новые интерпретации. Понимание и пределы субъективного замысла автора. Горизонт понимания.

Рикер: новое истолкование объяснения и понимания в научном познании. Интерпретация как процедура включения человека в контекст культуры. Взаимосвязь герменевтического и научного подхода к миру: «понимание без объяснения слепо, а объяснение без понимания пусто». Понимание как искусство постижения значения знаков. Процедуры объяснения: 1) генетическое объяснение, опирающегося на предшествующее состояние; 2) материальное объяснение, опирающееся на лежащую в основании систему меньшей сложности; 3) структурное объяснение через синхронное расположение элементов или составляющих частей. Семиология и метод структурного объяснения. Письменная фиксация текста и семантическая автономия по отношению к автору. Дискурс как акт субъекта. Соотношение понимания и объяснительных процедур. Субъективный замысел автора и содержание текста (мир автора). Чтение как интерсубъективная коммуникация между автором и читателем. Географическое, историческое и культурное расстояние между автором и читателем.

Герменевтика в социальных науках.

Вопросы для самопроверки:

1. Что именно Гадамер называет «ситуацией, в которой человек себя застает»?
2. Объясните, чем является понимание – перенесением себя в чужую субъективность или расширением своего собственного горизонта?
3. Как вы понимаете выражение Гадамера – «человек, живущий в мире, не просто снабжен языком как некой оснасткой – но на языке основано и в нем выражается то, что для человека вообще есть мир»?
4. В чем отличие воззрений Хайдеггера и Гадамера по взглядам на то, как возможно понимание окружающего мира?

5. Почему идеи Гадамера идут вразрез с предшествующей герменевтической традицией?

6. Что означает девиз герменевтики: больше объяснять, чтобы лучше понимать?

7. Назовите три стратегии освобождения философии от субъективизма, которые приводит Гадамер.

8. Можно ли считать герменевтический поворот завершением онтологического поворота?

9. Чем сопровождается конфликт интерпретаций в большей степени – негативностью или продуктивностью?

10. Что есть игра, каковы ее характеристики в отличие от модели Й. Хёйзинги?

11. В чём связь понятия игры и произведения искусства, что опосредует данный переход?

12. В чем сущность изображения и его бытийная валентность?

Основная литература:

1. Колесникова А. В. Современные западные философы: жизнь и идеи: учеб. пособие / Новосиб. гос. аграр. ун-т, юрид. фак.; сост. Э. В. Барбашина, А. В. Колесникова, В. В. Куликов [и др.]. – Новосибирск: Золотой колос, 2014.

2. Рассел Б. Философия логического атомизма / пер., коммент. и посл. В. А. Суровцева. – Томск: Водолей, 1999.

3. Современная западная философия: словарь / сост. и ред. В. С. Малахов, В. П. Филатов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТОН – Остожье, 1998.

4. Философия: учеб. пособие: в 2 ч. / под ред. Б. Н. Бессонова, О. А. Сергеевой. – М.: МГПУ, 2009.

5. Философия: хрестоматия / сост. П. С. Гуревич. – М.: Гардарики, 2002.

Дополнительная литература:

1. Антропология культуры. Вып. 1. – М.: ОГИ, 2002.

2. Брудный А. А. Психологическая герменевтика: учеб. пособие. – 2-е изд.; доп. и испр. – М.: Лабиринт, 1998.

3. Гадамер Г. Г. Диалектическая этика Платона: феноменологическая интерпретация «Филеба». – СПб: Санкт-Петербургское философское общество, 2000.

4. Гайденко П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой: учебное пособие для вузов. – М.: ПЕР СЭ; СПб: Университетская книга, 2000.
5. Канке В. А. Философия: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2018. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/872300>. – Загл. с экрана.
6. Киященко Л. П. В поисках исчезающей предметности (очерки о синергетике языка). – М., 2000.
7. Мерло-Понти М. Феноменология восприятия. – СПб: Ювента: Наука, 1999.
8. Рикёр П. История и истина. – СПб: Алетейя, 2002.
9. Садохин А. П. Межкультурная коммуникация: учеб. пособие. – М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2011.
10. Хьюбнер К. Критика научного разума. – М., 1994.
11. Шульга Е. Н. Проблематика предпонимания в герменевтике, феноменологии и социологии. – М., 2004.

Структурализм

Структурализм в языкознании и литературоведении. Фердинанд де Соссюр: изучение внутреннего, формального строения языка, отделенного от внешнего мира. Основные положения: «язык есть форма, а не субстанция»; «язык есть система, которая подчиняется лишь своему собственному порядку»; «наше мышление, если отвлечься от выражения его словами, представляет собой аморфную, нерасчлененную массу». Семиология: изучение «жизни знаков в рамках жизни общества». Семиология и лингвосемиотика. Фонология: изучение минимальных языковых единиц – фонем. Фонемы – исходные средства смысловоразличения, основа для построения структуры языка. Фонологическая модель в гуманитарных науках.

Структурализм в областях познания: в антропологии и социологии (К. Леви-Стросс), литературоведении и искусствознании (Р. Барт, У. Эко), эпистемологии (М. Фуко, М. Серр), мифологии и религиоведении (Ж. Дюмезиль, Ж.-П. Вернан), политэкономии (Л. Альтюссер), психоанализе (Ж. Лакан).

Структурная методология: понятия структуры, системы и модели. Структура – система отношений между элементами. Система – структурная организация входящих в нее элементов. Свойство системности – примат отношений над элементами. Структура – инвари-

ант, охватывающий множество сходных или разных явлений-вариантов. Природа структур: математическая, теоретическая, пространственная. Структуры как идеальные объекты. Структуры как совокупности отношений: совокупность правил, выявление единых структурных закономерностей некоторого множества объектов, выведение различий как превращающихся друг в друга конкретных вариантов единого абстрактного инварианта. Ролан Барт и «последняя структура».

Методология структурализма. Понятие структуры и принцип имманентности. Изучение внутреннего строения объекта, абстрагированное от его генезиса, эволюции и внешних функций. Принцип примата синхронии над диахронией: исследуемый объект берется в состоянии на данный момент, в его синхроническом срезе. Устойчивое равновесие системы как фундаментальное состояние.

Перенесение внимания с элементов и их «природных» свойств на отношения между элементами и зависящие от них реляционные свойства. Основания процедуры структурного метода: 1) выделение первичного множества объектов, в которых можно предполагать наличие единой структуры; 2) расчленение объектов на элементарные сегменты, в которых типичные, повторяющиеся отношения связывают разнородные пары элементов; выявление в каждом элементе существенных для данного отношения реляционных свойств; 3) раскрытие отношений преобразования между сегментами, их систематизация и построение абстрактной структуры путём непосредственного синтезирования или моделирования; 4) выведение из структуры всех теоретически возможных следствий и проверка их на практике.

Проблематика человека как субъекта познания, мышления, творчества. Новый взгляд на традиционный субъект: «ментальные структуры», «бессознательная деятельность духа», «эпистемы», «исторические априори», «дискурсивные», «недискурсивные практики», «письмо». Реляционная теория смысла. Отказ от онтологического статуса смысла: от структуры и системы к смыслу. Вторичность смысла по отношению к форме, структуре и системе.

Философские интерпретации структурализма: философские идеи структуралистов и структуралистская идеология. Философские идеи структуралистов: осмысление перехода гуманитарного знания на абстрактно-теоретический уровень, сближение с естествознанием, выдвигание дуалистических концепций – «кантианства без трансцендентального субъекта» Леви-Стросса, «исторического априори»

Фуко, «антисубъектная» тенденция. Структуралистская идеология: абсолютизация конкретно-научных положений структурализма, глобальное осмысление проблем современного общества, противопоставление структуры человеку и истории.

Структурный подход при изучении языка, мифов, кровнородственных отношений «архаических» народов, религии, фольклора. Структурный аспект в гуманитарных дисциплинах. Современные структурно-семиотические исследования.

Вопросы для самопроверки:

1. Как вы понимаете мнение, что смысл не отражается и не выражается, но «делается» и «производится»?

2. Что дало Умберто Эко основания сделать вывод о том, что «нелингвистический код коммуникации не должен с необходимостью строиться на модели языка»?

3. Каковы определение, исторические корни, границы использования структурализма?

4. Почему Рикер применяет для объяснения различия между структурализмом и герменевтикой понятие «символ», в чем состоит различие в использовании этого термина в обеих традициях?

5. Каким образом связаны «нахождение во времени» и «включенность наблюдателя»?

6. В какой мере оппозиция «структурализм – герменевтика» является наследницей оппозиции «анализм – герменевтика», насколько и для чего эффективно об этом рассуждать?

7. Можно ли считать структуры идеальными объектами?

8. По мнению Соссюра, язык – это форма, а не субстанция. Объясните, почему форма в структурализме не может выступать в качестве субстанции.

9. В чём заключается реляционная теория смысла?

10. В чем суть философии структурализма и в чем отличие структурализма от постструктурализма?

11. Жиль Делез писал: «Если верно, что структуралистская критика в качестве своей цели стремится определить в языке «виртуальности», которые предшествуют произведению, то само произведение является структурным, когда оно намеревается выразить свои собственные виртуальности». Что именно Делез понимает под «виртуальностями»?

Основная литература:

1. Гайденко П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой: учебное пособие для вузов. – М.: ПЕР СЭ; СПб: Университетская книга, 2000.
2. Зенкин С. Работы о теории: статьи. – М.: Новое лит. обозр., 2012. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/425238>. – Загл. с экрана.
3. Леви-Стросс К. Мифологии: от меда к пеплу. – М.: Флюид, 2007.
4. Столяренко В. Е. Антропология – системная наука о человеке. – Ростов н/Д, 2004.
5. Эстетика на переломе культурных традиций. – М., 2002.

Дополнительная литература:

1. Дианова В. М. Культурология: основные концепции: учеб. пособие. – СПб: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2005.
2. Марков Б. В. Философия: учебник для бакалавров и специалистов. – СПб: Питер, 2012.
3. Маслов Ю. С. Введение в языкознание: учеб. для филол. и лингв. фак. высш. учеб. заведений. – 4-е изд.; стер. – СПб: Филологический факультет СПбГУ; М.: Академия, 2005.
4. Рассел Б. Философия логического атомизма / пер., коммент. и посл. В. А. Суровцева. – Томск: Водолей, 1999.
5. Современная западная философия: словарь / сост. и ред. В. С. Малахов, В. П. Филатов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТОН – Остожье, 1998.
6. Философия: учеб. пособие: в 2 ч. / под ред. Б. Н. Бессонова, О. А. Сергеевой. – М.: МГПУ, 2009.
7. Философия: учебник для бакалавров / под ред. В. Н. Лавриненко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012.
8. Философия: учебник для вузов / под ред. В. П. Ратникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.
9. Философия: хрестоматия / сост. П. С. Гуревич. – М.: Гардарики, 2002.
10. Философы двадцатого века: сборник / отв. ред. А. М. Руткевич, И. С. Вдовина. – М.: Искусство, 1999.

Прагматизм

Становление прагматического метода. Философские воззрения Чарльза Пирса: позитивистская (эмпирическую) и объективно-идеалистическая тенденции. «Видимость» как исходный путь познания. Понятие об объекте и рассмотрение практических следствий, которые вытекают из действий с этим объектом. Понятие «верования». Способы достижения верования: метод упорства, метод авторитета, метод априори, метод науки. Теория познания Уильяма Джеймса: исключительная значимость опыта. Исследование конкретного в работах Джеймса: факты, действия, поведенческие акты. Радикальный эмпиризм: противопоставление рационалистического и эмпирического методов. Критерий истинности идей. Истина и смысл нравственной добродетели. Задачи философии в прагматизме. Инструментализм Джона Дьюи.

Сопряжение понятий и верований с их работоспособностью в потоке опыта индивида. Существующие объекты и не существующие. Истина и соответствие реальности. Отражение реальности и верования. Функциональный и адаптивный характер понятий «истина», «благо», «правильное»: «Истинное – это способ нашего мышления, соответствующий обстоятельствам, так же как «правильное» – это наш соответствующий обстоятельствам способ поведения» (У. Джеймс).

Антропологические и персоналистические мотивы прагматизма. Содержание опыта: цели, потребности, эмоции. Свидетельство истинности суждения – благоприятные последствия. Специфика прагматизма: борьба с умозрительной метафизикой, апелляция к эмпиризму здравого смысла, антидуализм и антифундаментализм, отказ от противопоставлений суждений факта и суждений ценности, внимание к проблеме обоснования знания. Социоисторические подходы и дарвиновские идеи естественного отбора в прагматизме.

Организмическая и процессуальная трактовка опыта. Прагматический метод как составная часть исследования: превращение неопределенной проблемной ситуации в ситуацию определенную, целостную и поддающуюся разрешению. «Практичность» – правило соотнесения понятий, гипотез, выводов с вытекающими из них последствиями. Последствия: практически-прикладные, эстетические, моральные, воображаемые.

Понятие «объективная истина» в прагматизме. Истина как инструментально принятое «верование». «Верование»: интерсубъектив-

ное удостоверение практических последствий. Понятие «социальность» в прагматизме.

Основные вопросы исследований в прагматизме: а) психологический (происхождение моральных понятий), б) метафизический (значение моральных понятий), в) казуистический (критерий блага и зла в их конкретных проявлениях и вытекающих отсюда обязанностей). Рассмотрение моральных проблем в терминах конкретных специфических ситуаций.

Вопросы для самопроверки:

1. В какой мере моральные принципы являются продуктами исторической условности и могут быть изменены готовностью общества заключить по их поводу новое соглашение?

2. Как определяется «истинность» той или иной позиции?

3. В чем заключается принцип прагматизма?

4. Каково прагматистское определение истины?

5. Насколько прагматистская теория истины расходится с классической теорией истины, исключает ли она ее полностью?

6. Какой смысл в прагматизме может иметь «соответствие наших мыслей действительности»?

7. О каком методе достижения верования идёт речь в данном отрывке: «Его основная гипотеза... такова: имеются реальные вещи, свойства которых совершенно не зависят от наших мнений о них; эти реальности воздействуют на наши чувства в соответствии с постоянными законами и, хотя наши ощущения так же различны, как различны наши отношения к объектам, ... мы можем с помощью рассуждения установить, каковы вещи в действительности и по истине; каждый человек при достаточном опыте и размышлении будет приведен к одному и тому же истинному заключению»?

Основная литература:

1. Гайденко П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой: учебное пособие для вузов. – М.: ПЕР СЭ; СПб: Университетская книга, 2000.

2. Джемс В. Прагматизм. – СПб: Шиповник, 1910. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/355976>. – Загл. с экрана.

3. Современные западные философы: жизнь и идеи: учеб. пособие / сост. Э. В. Барбашина, А. В. Колесникова, В. В. Куликов [и др.];

Новосиб. гос. аграр. ун-т, юрид. фак. – Новосибирск: Золотой колос, 2014.

4. Колодко Г. Куда идет мир: политическая экономия будущего / пер. с польск. Ю. Чайникова. – М.: Магистр, 2014.

5. Куликов В. В. Современные западные философы: жизнь и идеи: учеб. пособие. Ч. 2 / А. В. Колесникова, В. В. Куликов, М. А. Назарова. – Новосибир.: Золотой колос, 2015.

6. Печин Ю. В. К вопросу о методологических основаниях западной психологии личности // Социокультурные проблемы современного человека: материалы III Междунар. науч.-практич. конфер. (22–26 апреля 2008 г.). Ч. II. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2009. – Режим доступа: <http://znaniium.com/catalog/product/461892>. – Загл. с экрана.

Дополнительная литература:

1. Канке В. А. Философия: исторический и систематический курс: учебник для вузов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Логос, 2002.

2. Марков Б. В. Философия: учебник для бакалавров и специалистов. – СПб: Питер, 2012.

3. Современная буржуазная философия и религия / под ред. А. С. Богомолова. – М.: Политиздат, 1977.

4. Современная западная философия: словарь / сост. и ред. В. С. Малахов, В. П. Филатов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТОН – Остожье, 1998.

5. Философия: учеб. пособие: в 2 ч. / под ред. Б. Н. Бессонова, О. А. Сергеевой. – М.: МГПУ, 2009.

6. Философия: учебник для бакалавров / под ред. В. Н. Лавриненко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012.

7. Философия: учебник для вузов / под ред. В. П. Ратникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.

8. Философия: хрестоматия / сост. П. С. Гуревич. – М.: Гардарики, 2002.

9. Философы двадцатого века: сборник / отв. ред. А. М. Руткевич, И. С. Вдовина. – М.: Искусство, 1999.

«Философия жизни» Вильгельма Дильтея и Анри Бергсона

Становление академической философии жизни. Методологические идеи в творчестве Вильгельма Дильтея, историософское содержание его учения. Онтологические модели и понятие «жизнь».

Жизнь как способ бытия человека, культурно-историческая реальность. Жизнь, жизненные переживания, жизненный динамизм социальных явлений. Понимание абстрактного научного мышления как совокупности человеческой природы и ее проявлений в опыте, языке и истории. Исторический процесс и понимание смысла исторической науки. Разделение на «я» (субъект) и внешний мир (объект). Действительность и опыт жизни: чистое переживание, «жизненный опыт», вне которого действительность не существует. Понимание собственного внутреннего мира и интроспекция (самонаблюдения). Понимание чужого мира и «вживание», «сопереживание», «вчувствование». Герменевтика: истолкование отдельных явлений как моментов целостной душевно-духовной жизни реконструируемой эпохи.

Описательная психология. Взаимодействие переживания и понятия в гуманитарно-научном методе. Место логики в переживании и психологическом описании. Душевная жизнь и процесс познания. Живые связи человеческой души и культурные системы. Непосредственное переживание и гуманитарные науки. Непосредственная достоверность переживания. Переживание: внутреннее бытие, индекс реальности, модус сознания, трансцендентальное понятие. Внутренний опыт и логические формы. Объективированная психическая жизнь и силы психического порядка. Герменевтическая концепция Дильтея и философская герменевтика XX в. Рассмотрение культуры прошлого как продукта «объективного духа». Релятивизм Дильтея. Учение о трёх типах мировоззрения: натурализме, идеализме свободы и объективном идеализме. Влияние Дильтея на экзистенциализм. Идеи философии культуры Дильтея.

Анри Бергсон и создание синтетической формы «позитивной метафизики»: преодоление односторонности механистических, позитивистских способов философствования. Цель «позитивной метафизики»: переосмысление основ философии, обращение к конкретным фактам; понимание жизни как целостности, отличной от материи и от духа. Постигание сущности жизни через интуицию. Субъективное время (живое) и физическое время (время науки и научного познания). Понятие «длительности». Неделимость и целостность живого времени: постоянное взаимопроникновение прошлого и настоящего, творчество, свобода. Свобода как первичный, неопределимый факт сознания. Интеллект как противоположность интуиции. Интеллект и «мертвые вещи»: материальные объекты, подчиненные практическим и социальным потребностям.

Длительность как аспект онтологии. Понятие жизненного порыва: принцип развития и творчества, создающего всю совокупность жизненных форм. Жизнь как воздействие на неорганизованную материю. Концепция «жизненного порыва» и онтологическое обоснование теории интуиции и интеллекта. Интуиция: форма жизни, практическая жизненная мудрость, непосредственный житейский опыт. Искусство как интуиция.

Теория эволюции Бергсона и социально-этическая концепция. Типы морали – статическая и динамическая. Статическая мораль – система устойчивых стереотипов поведения, подчиненного безличным социальным требованиям. Динамическая мораль – сверхрациональная мистическая эмоция, область свободы. Влияние философии Бергсона на прагматизм, экзистенциализм и философию истории.

Вопросы для самопроверки:

1. Каким образом учение Дильтея повлияло на становление идей М. Хайдеггера, Х. Г. Гадамера, П. Рикёра?

2. Дильтей писал, что «если нам удастся вчувствоваться, войти внутрь какого-либо изучаемого исторического события или явления и пережить его во всей индивидуальности и своеобразии, то этим и будет достигнуто все, что может дать наука, мы должны понять чувства, мысли, настроения, мотивы участников исторических событий». Объясните, как возможны науки о духе с их общезначимым знанием?

3. Оцените влияние Бергсона на историко-философское содержание цивилизационного подхода Н. Данилевского и А. Тойнби.

4. В чём разница оценки демократии у Бергсона и у Ницше?

5. Почему Бергсон критиковал идеи биологического эволюционизма?

6. Каким образом взгляды Бергсона на мораль соотносятся с историческими типами общества?

7. Как взаимосвязаны в философии Дильтея способность к эмпатии и возможность понимания культурно-исторической реальности?

8. Объясните содержание каждого из типов мировоззрения, выдвинутых Дильтеем, – натурализма, идеализма свободы и объективного идеализма.

9. Прочитайте отрывок из сочинения философа: «в совершенном и целомом человечестве обе эти формы сознательной деятельности должны были бы достигнуть полного развития. В этом и состоит до-

ля случайного в духовном строении нашего вида. По-видимому, для того, чтобы покорить материю и вновь овладеть самим собою, сознанию пришлось истощить лучшие свои силы. При тех особых условиях, в которых была одержана эта победа, требовалось, чтобы сознание приспособлялось к привычкам материи и сосредоточивало на них всё своё внимание». Кто автор данного сочинения? О каких двух формах деятельности идёт речь в данном отрывке? Какое понятие из философии данного автора является обобщающим для понятий, обозначающих формы деятельности?

Основная литература:

1. Куликов В. В. Современные западные философы: жизнь и идеи: учеб. пособие. Ч. 2 / А. В. Колесникова, В. В. Куликов, М. А. Назарова. – Новосиб.: Золотой колос, 2015.
2. Марков Б. В. Философия: учебник для бакалавров и специалистов. – СПб: Питер, 2012.
3. Рассел Б. Философия логического атомизма / пер., коммент. и посл. В. А. Суровцева. – Томск: Водолей, 1999.
4. Современная западная философия: словарь / сост. и ред. В. С. Малахов, В. П. Филатов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТОН – Остожье, 1998.
5. Спиркин А. Г. Философия: учебник для бакалавров. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012.
6. Философия: учеб. пособие: в 2 ч. / под ред. Б. Н. Бессонова, О. А. Сергеевой. – М.: МГПУ, 2009.
7. Философия: учебник для вузов / под ред. В. П. Ратникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.
8. Философия: хрестоматия / сост. П. С. Гуревич. – М.: Гардарики, 2002.

Дополнительная литература:

1. Бергсон А. Творческая эволюция. Материя и память. – Минск: Харвест, 1999.
2. Блауберг И. И. Анри Бергсон. – М.: Прогресс-Традиция, 2003. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1008083>. – Загл. с экрана.
3. Гайденко П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой: учебное пособие для вузов. – М.: ПЕР СЭ; СПб: Университетская книга, 2000.

4. Делез Ж. Критическая философия Канта: учение о способностях. Бергсонизм. Спиноза: пер. с фр. – М.: ПЕР СЭ, 2000.
5. Дильтей В. Сущность философии. – М.: Интрада, 2001.
6. Зотов А. Ф. Современная западная философия. – М., 2001.
7. Ровенко Е. В. Время в философском и художественном мышлении: Анри Бергсон, Клод Дебюсси, Одилон Редон. – М.: Прогресс-Традиция, 2016. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1008612>. – Загл. с экрана.
8. Современная западная философия: словарь / сост. и ред. В. С. Малахов, В. П. Филатов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТОН – Остожье, 1998.
9. Философы двадцатого века: сборник / отв. ред. А. М. Руткевич, И. С. Вдовина. – М.: Искусство, 1999.
10. Франк С. Л. Философия и жизнь. – СПб: Д. Е. Жуковский, 1910. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/356390>. – Загл. с экрана.

Марксизм

Основной вопрос философии – отношение мышления к бытию. Материализм и идеализм. Наиболее общие законы развития природы и общества. Диалектика. Категории диалектики. Метафизика как противоположность диалектике. Основные источники и составные части марксизма: проблема обоснования. Главные этапы творчества Карла Маркса, их общая характеристика.

Специфика онтологии и гносеологии марксизма. Марксизм как синтез диалектики и материализма. Объективный процесс развития материи и бытия. Мышление как преобразование материального. Исторический подход к пониманию природы: соединение диалектики с историческим развитием природы. Природа как исторический процесс бесконечного развития. Тезис о материальном единстве мира. Чувственное восприятие внешнего мира – единственный источник знаний. Практика и производственные отношения как материальный источник новых понятий и знаний. Практика – материальная, чувственно-предметная, целеполагающая деятельность человека по освоению и преобразованию природных и социальных систем. Природа – общественная деятельность с человеческой предметностью.

Исторический материализм. Основные законы развития общества. Общественно-экономические формации. Общественно-экономическая

формация – конкретно-исторический тип общества и его структура. Классы как главные движущие силы исторического процесса. Форма собственности и уровень экономического и социального развития. Под влиянием определенной формы собственности формируются классы. Классы – большие группы людей, различающиеся по своему отношению к средствам производства, к механизмам распределения и обмена, по месту в системе общественного производства. Классовая борьба. Массы и личность в истории. Государство и право. Марксистская теория революции. Марксизм и национальный вопрос. Теория войн.

Специфика антропологии и социальной философии марксизма. Человек как единство двух начал: социального и активно-деятельностного. Трудовая теория происхождения человека. Общество – система объективных условий и форм жизнедеятельности людей. Основа общества – материальные (производственные) отношения. Производственные отношения и уровень развития производительных сил общества. Теория познания марксизма. Истина (абсолютная и относительная, объективная и субъективная). Формирование абстрактных идей. Язык и мышление. Язык и логика. Идеология.

Политическая экономия марксизма. Политическая экономия – наука об отношениях между людьми в процессе производства и хозяйственной деятельности. Возникновение товарно-денежных отношений. Понятие товара, стоимости, денег. Системы денежного обращения. Превращение стоимости в капитал. Рабочая сила. Производство прибавочной стоимости. Абсолютная и относительная прибавочная стоимость. Рабочий день. Заработная плата. Накопление капитала и обнищание пролетариата. Кругооборот и оборот капитала. Простое и расширенное воспроизводство капитала. Средняя прибыль и цена производства. Тенденция средней нормы прибыли к понижению. Торговый капитал. Процент, предпринимательский доход. Кредитное обращение. Земельная рента. Аграрные отношения при капитализме. Экономические кризисы. Империализм.

Отчуждение – социальный процесс утраты человеком свободы и контроля над собственной деятельностью и ее результатами, превращение их в самостоятельную силу, господствующую над человеком. Источник отчуждения – система товарно-денежных отношений и частной собственности. Отчуждение: господство овеществленного труда над трудом живым, превращение личности в объект эксплуа-

тации и манипулирования со стороны господствующих классов, отсутствие контроля над условиями, средствами и продуктами труда.

Вопросы для самопроверки:

1. В чем заключается «основной вопрос философии», согласно марксизму?

2. В чем заключается сущность переворота, совершенного марксизмом в философии?

3. В чем сущность материалистической диалектики и диалектического материализма?

4. Почему Маркс считал коммунизм исторически неизбежным? В чем он ошибался, а в чем был прав? В чем заключается философский смысл коммунизма?

5. Чем отличаются принципы распределения при социализме («от каждого по способностям, каждому – по труду») и коммунизме (от каждого по способностям, каждому – по потребностям)?

6. В чем заключается «тайна капиталистического накопления», которую Маркс открыл в «Капитале»? Что такое «закон стоимости» и «прибавочная стоимость»?

7. Как вы понимаете данный тезис Маркса: «Философы до сих пор только объясняли мир, дело заключается в том, чтобы изменить его»?

8. Проинтерпретируйте высказывание Маркса: «...Идеальное есть не что иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней». Каким образом это высказывание связано с решением «основного вопроса философии»?

9. Разъясните на конкретных примерах, в чем классовая теория марксизма устарела, а в чем сохраняет свою актуальность. Современна ли звучит ленинское определение классов: «Классы – это большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а, следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают. Классы – это такие группы людей, из которых одна может присваивать труд другой, благодаря различию их места в определенном укладе общественного хозяйства»?

10. Назовите основные идеи марксистской концепции отчуждения и пути его преодоления.

11. В чем принципиальная новизна марксистской концепции истории?
12. В чем суть марксистского гуманизма?
13. Что нового внесла марксистская философия в теорию познания?
14. Каковы реальные проблемы свободы в марксистской философии?

Основная литература:

1. Исаев И. А. История политических и правовых учений России: учебник / И. А. Исаев, Н. М. Золотухина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013.
2. Колесов М. С. Марксизм и «социализм». – М.: Вузовский учебник, 2015. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=526979>. – Загл. с экрана.
3. Марков Б. В. Философия: учебник для бакалавров и специалистов. – СПб: Питер, 2012.
4. Современная западная философия: словарь / сост. и ред. В. С. Малахов, В. П. Филатов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТОН – Остожье, 1998.
5. Философия: учеб. пособие: в 2 ч. / под ред. Б. Н. Бессонова, О. А. Сергеевой. – М.: МГПУ, 2009.

Дополнительная литература:

1. Бенсаид Д. Маркс. Инструкция по применению. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2016. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1010004>. – Загл. с экрана.
2. Канке В. А. Философия: исторический и систематический курс: учебник для вузов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Логос, 2002.
3. Маркс К. Социология: сборник. – М.: Канон-пресс-Ц: Кучково поле, 2000.
4. Марксизм и современность: сборник научных статей по материалам научно-практической конференции, посвященной 190-летию со дня рождения К. Маркса (МГПУ, 15 мая 2008 г.) / под ред. Б. Н. Бессонова, О. А. Сергеевой. – М.: МГПУ, 2009.
5. Петрушенко Л. А. Философские этюды. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015.
6. Самарская Е. А. Подъем и упадок индустриального социализма. – М.: ИФ РАН, 2007.

7. Семенов В. С. Уроки XX века и путь в XXI век (социально-филос. анализ и прогноз). – М., 2000.

8. Спиркин А. Г. Философия: учебник для бакалавров. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012.

9. Философия: учебник для вузов / под ред. В. П. Ратникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.

Неомарксизм

«Марксизм после Маркса»: основные направления развития. Три составляющие в определении неомарксизма: историческая, теоретико-методологическая, парадигмальная. Генезис неомарксизма: западный марксизм, восточный марксизм (Будапештская школа, школа «Праксис»), советский критический марксизм, латиноамериканский марксизм. Неомарксизм и ревизионизм. Неомарксизм и новые левые. Теоретики неомарксизма и особенности их интеллектуальной практики. Неомарксистская философская парадигма: генезис и сущность.

Гегельянский марксизм Георга Лукача: овеществление, классовое и ложное сознание. Онтология общественного бытия Лукача. Сущность общественного бытия: диалектика социального и природного. Генезис родовой сущности человека: эволюция ее исторических форм. Идеология и проблема отчуждения в концепции Лукача.

Антонио Грамши и его представление о гегемонии одного класса над другим. Критическая теория Макса Хоркхаймера. Неомарксистская теория Герберта Маркузе. Социально-критическая теория Франкфуртской школы. Сущность диалектики просвещения. Влияние идеологии просвещения на развитие западного общества. Основания мышления самости в эпоху культурной индустрии. Сущность концепции одномерного человека в индустриальном обществе. Взаимопереход технической и политической рациональности. Концепция «Великого Отказа». Влияние человеческих потребностей на становление культуры и общества в концепции Эриха Фромма. Критика рациональности обществ современного типа.

Теодор Адорно и его идея отчуждения человека в условиях капитализма на Западе. Концепция авторитарной личности Эриха Фромма. Аналитический марксизм. Экзистенциальный марксизм Жана-Поля Сартра. Критическая теория Юргена Хабермаса. Неомарксистская экономическая социология. Исторически ориентированный марксизм Иммануила Валлерштайна. Постмарксистская теория.

Политизированный лаканизм С. Жижека: от постмарксизма к постфрейдизму. Реальность и «пост-реальность». Статус реального для современного человека и его трансформация в «пустыню реального». Фантазм как инвестированное желание в симуляции реальности. «Постчеловек» и «постполитика» в контексте трансформации социальной материи.

Принципы неомарксистской методологии исследования политики. Принцип широкого понимания политики. Принцип первенства политического перед экономическим. Принцип психологизированного объяснения политических феноменов. Принцип транснациональности политики. «Смежные» принципы неомарксистской методологии исследования политики: принцип историзма и принцип широкого понимания объекта эксплуатации. Понятийно-категориальный аппарат неомарксистских исследований политики.

Неомарксистская теория глобального порядка. Неомарксистский подход к глобальной гегемонии. Неомарксистский подход к сущности глобализации. Неомарксистская проблематика неоимпериализма: генезис и теория. Неомарксистская аналитическая критика теории модернизации. Неомарксистские политические исследования транснационального капитала и международных организаций. Роль государства в функционировании транснационального капитала.

Концепция труда «Империя» М. Хардта и А. Негри в контексте неомарксистской интерпретации глобального порядка. Генезис проблематики «постглобализации» в неомарксизме. Методологические и теоретические основания концепции, ее значение для развития неомарксизма. Неомарксистское переосмысление геополитики как направления политических исследований. Политика безопасности и политика обороны: общее и особенное. Неомарксистское переосмысление сущностного и пространственного измерения современных войн. «Экспорт демократии» и «западнизация» как политическая экспансия.

Проблемы революции и трансформации общества в неомарксизме. Роль субъективного фактора в революционной практике. Неомарксистская концепция культурной революции. Неомарксистский аналитический поиск потенциальных агентов культурной революции. Факторы возможности преобразования капиталистического общества. Неомарксистские политические проекты нового общественного устройства: «естественная рабочая демократия» В. Райха,

«здоровое общество» Э. Фромма, «демократия множества» («абсолютная демократия») М. Хардта и А. Негри.

Вопросы для самопроверки:

1. Что собой представляла Франкфуртская школа в философии? Дайте ее общую характеристику. Назовите наиболее крупных мыслителей, входивших в нее, и перечислите проблемы и темы, которыми они занимались.

2. В чем заключаются особенности отношения Франкфуртской школы к марксизму? Почему эту школу называют критической?

3. Проанализируйте взгляды Маркузе. Как он относился к перспективам осуществления социальной революции? В чем состоял его теоретический подход к этой проблеме?

4. Охарактеризуйте социологические идеи Адорно. Во всем ли вы согласны с критическим характером теоретических построений его «Негативной диалектики»?

5. Назовите базовые категории, представления и оценки, объединяющие классический марксизм и неомарксизм.

6. Как бы вы охарактеризовали главный тезис мир-системного подхода к международным отношениям?

7. Выберите наиболее существенные прогнозы и сценарии будущего развития международных отношений, предлагаемые представителями школы мир-системного анализа. Оцените степень их обоснованности и верифицируемости.

8. По каким признакам Грамши и Пуланзаса можно отнести к марксизму? Что у них общего, что их различает?

9. Как Грамши и Пуланзас понимают государство?

10. Какова роль классовой борьбы в современной марксистской интерпретации?

11. Что Пуланзас понимает под «относительной автономией»?

12. Маркс описывал государство как инструмент правящего капиталистического класса. Сохраняет ли это положение свое значение и сегодня?

13. Какова роль новых социальных движений в оценке современных марксистов?

14. В чем смысл критической теории?

15. Объясните основные идеи теории коммуникативного действия Хабермаса.

Основная литература:

1. Исаев И. А. История политических и правовых учений России: учебник / И. А. Исаев, Н. М. Золотухина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013.
2. Колесов М. С. Марксизм и «социализм». – М.: Вузовский учебник, 2015. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=526979>. – Загл. с экрана.
3. Марков Б. В. Философия: учебник для бакалавров и специалистов. – СПб: Питер, 2012.
4. Современная западная философия: словарь / сост. и ред. В. С. Малахов, В. П. Филатов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТОН – Остожье, 1998.
5. Философия: учеб. пособие: в 2 ч. / под ред. Б. Н. Бессонова, О. А. Сергеевой. – М.: МГПУ, 2009.

Дополнительная литература:

1. «Неомарксизм» и проблемы социологии и культуры. – М., 2001.
2. Бороненкова Я. С. Психоаналитическая социальная философия. – М.: Флинта: Наука, 2011.
3. Дьяков А. В. Жак Лакан. Фигура философа. – М.: Территория будущего, 2010. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/230761>. – Загл. с экрана.
4. Колесов М. С. Герберт Маркузе и «советский марксизм». – М.: Инфра-М: Вузовский учебник, 2015. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=526976>. – Загл. с экрана.
5. Марксизм и современность: сборник научных статей по материалам научно-практической конференции, посвященной 190-летию со дня рождения К. Маркса (МГПУ, 15 мая 2008 г.) / под ред. Б. Н. Бессонова, О. А. Сергеевой. – М.: МГПУ, 2009.
6. Михайлов И. А. Макс Хоркхаймер. Становление Франкфуртской школы социальных исследований. Ч. 1: 1914–1939 гг. – М.: ИФ РАН, 2008.
7. Назио Х. Пять уроков по теории Жака Лакана / Х. Назио, И. Кушнарева. – 2-е изд. – М.: ИОИ, 2016.
8. Петрушенко Л. А. Философские этюды. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015.
9. Самарская Е. А. Подъем и упадок индустриального социализма. – М.: ИФ РАН, 2007.

10. Семенов В. С. Уроки XX века и путь в XXI век (социально-филос. анализ и прогноз). – М., 2000.
11. Симонова, О. А. История социологии XX века: избранные темы: учеб. пособие. – М.: Университетская книга: Логос, 2008. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/469042>. – Загл. с экрана.
12. Философия: хрестоматия / сост. П. С. Гуревич. – М.: Гардарики, 2002.
13. Философы двадцатого века: сборник / отв. ред. А. М. Руткевич, И. С. Вдовина. – М.: Искусство, 1999.
14. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. – СПб: Наука, 2000.
15. Халин К. Е. Философия / ред. А. В. Земцов. – М.: Приориздат, 2006.
16. Хоркхаймер М. Диалектика просвещения / М. Хоркхаймер, Т. Адорно. – СПб, 1997.

Экзистенциализм

Истоки, возникновение и сущность экзистенциализма. Социально-исторические условия формирования философии экзистенциализма. Проблема человека как основная проблема философии XX века. Задачи экзистенциалистской рефлексии – осмысление эпохи, возможностей и перспектив человека в «пограничных» обстоятельствах, выявление внутреннего стержня, удерживающего целостность человеческой личности. Экзистенциальная мысль как поиск аутентичного, подлинного человека, попытка выразить человеческую идентичность.

Специфика экзистенциалистской установки понимания человека. Проблематика экзистенциализма: «философия человеческого бытия», «философия личности, созидающей себя и мир», «философия кризиса и отчаянья», «философия утешения и теория спасения».

Основные вопросы экзистенциальной философии: свобода и ответственность, решение и выбор, отношение человека к своему призванию, смерти, судьба человека в мире. Основные категории – воля, свобода, выбор, ответственность, «временность», «пограничность». Осмысление проблемы «подлинного» и «неподлинного» существования. Тема свободы и ее взаимосвязь с проблемой «подлинности» существования. Подлинное существование как выход из состояния

подавленности обществом. Три стадии восхождения к подлинному существованию: эстетическая, этическая, религиозная. Проблема истины: истина как «моя истина» (как субъективность). Экзистенция как подлинное существование. Экзистенция – сознательный выбор – становление уникальной индивидуальности. Постигание смысла мира через веру.

Экзистенциальная проблематика философии Ницше. «Бог умер!» Танец жизни. Переоценка всех ценностей. Фальсификация мира современной культурой. Идея сверхчеловека.

Онтология экзистенциализма. Бытие как целостность человека и мира. Место онтологической проблематики в философии экзистенциализма. Бытие как непосредственная нерасчлененная целостность человека и мира. Переживание человеком своего «бытия-в-мире» как подлинное бытие человека. Специфика бытия как экзистенции, раскрывающейся в «пограничных ситуациях». Мир – область личной жизни и ответственности человека. Существование мира через человеческое «я».

Фундаментальная онтология Мартина Хайдеггера. «Сущее» и «бытие» как ключевые понятия хайдеггеровой философии. Принципиальное различие сущего и бытия как основа понимания специфики места человека в бытии. Человеческое бытие как Dasein, «тут-бытие» и его структура. Человек как экзистенция. Отличие эссенции от экзистенции. Человек – просвет бытия. Экстатическое внутри-стояние в истине бытия. Вырванность из сущего как проявление свободы человека. «Мое бытие» как выдвинутость в ничто, вступление за пределы сущего в целом. Главный экзистенциал бытия – время. «Бытие к смерти», «забота» – составляющие экзистенциала «времени». Структура заботы: «забегание вперед», «заброшенность», «падшесть». От показа сути человеческого бытия к выводу о тайне бытия человека.

Онтология Жана-Поля Сартра: взаимодействие Бытия и Ничто. Сознание как мера человеческого бытия. «Взаимоотношения» сознания и бытия. Сознание как существование. Сознание – «дыра в бытии». Ничто как специфический способ сосуществования сознания и бытия. Три формы бытия: «бытие-в-себе», «бытие-для-себя» и «бытие-для-другого» – как стороны единой человеческой реальности. Выражение сути экзистенциальной философии в тезисе: «Существование предшествует сущности». Экзистенциализм как гуманизм.

Онтология Карла Ясперса. Философия как самопознание, как экзистенциальный акт. Взаимосвязь философствования и структуры

бытия. Три части бытия: 1) бытие-в-мире (мир явлений, чувственный мир), 2) экзистенция, или необъективированная человеческая самость, 3) трансценденция, или непостижимый предел всякого бытия. Экзистенция как ноуменальный мир, мир свободной воли. Пограничные ситуации и экзистенция. Коммуникация как способ высветивания и познания экзистенции. Трансценденция как условие бытия экзистенции. Метафизика как философствование на уровне трансценденции. Экзистенция и философская вера.

Бытие как таинство в философии Габриэля Марселя. Принципиальность различия между миром «объективности» (физический мир) и миром «существования» (личностный мир), неподлинным миром обладания и подлинным миром бытия. Взаимосвязь между переживающим и переживаемым как способ понимания действительности. «Я чувствую, следовательно, существую» – основной принцип философии Марселя. Причины бессилия науки познать бытие. Обоснование необходимости интуитивного, эмоционального познания как адекватного для познания бытия. Понимание человека как «воплощенного бытия», единства духа и тела. Опыт телесного «присутствия», «вовлеченности в бытие» как способ вхождения человека в поток времени, истории. Неистинное бытие человека – вещное отношение к миру и другому человеку. Коммуникация как условие подлинного бытия: отношения «Я» и «Ты». Формы отношений человека к миру: любовь, вера, привязанность, ответственность, послушание Бог – откровение – экзистенция – онтологическое таинство. Христианское мировоззрение как средство преодоления одиночества и как возможность преодоления реальных общественных противоречий. Бог – источник культурно-исторического творчества, обеспечивающего сплочение людей для созидания многообразного мира культуры.

Абсурдный человек в абсурдном мире. Следствие свободы – абсурд. Абсурд как фундаментальный экзистенциал человеческого бытия, исходный пункт понимания жизни, основное выражение эпохи. Абсурд – связь человека и мира, воспринимаемого как неразумное начало. Выявление абсурда через обнаружение несовместимости одновременного присутствия различных факторов мира. Следствия, выводимые из абсурда: «мой бунт», «моя свобода», «моя страсть». Жизнь в абсурде как бунт. Понятие и особенности «метафизического бунта». Творчество как форма экзистенциального существования.

Состояние современного человека – массовая утрата смысла бытия. Массовое бытие как «личное бытие без экзистенциального существования» (Ясперс). Массовое общество и человек массы. Проблема «общества массы» в творчестве Х. Ортеги-и-Гассета. Феномен стадности. Насилие и массы. Массовое общество и техника. Место и роль государства в массовом обществе. Массовая культура как форма неподлинного бытия.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каковы причины и условия формирования экзистенциализма как особого философского направления?
2. Какова взаимосвязь появления и развития философии экзистенциализма и социально-политических процессов, происходящих в XX веке?
3. Каково тематическое наполнение философии экзистенциализма?
4. Каковы отличительные особенности философии экзистенциализма? В чем проявляется специфика «экзистенциального подхода»?
5. Что позволяет называть экзистенциальную философию «философией утешения» и «философией кризиса и отчаянья»?
6. В чем проявляется национальная специфика экзистенциальной философии?
7. Какова экзистенциальная проблематика философии Б. Паскаля?
8. Какие характеристики человеческого существования выделяет С. Кьеркегор?
9. Как трактуется понятие «экзистенция» в классической философии и в философии экзистенциализма?
10. В чем выражается взаимосвязь экзистенции и трансценденции?
11. В чем заключается специфика понимания экзистенции в концепциях Хайдеггера и Ясперса?
12. Как понимают «Ничто» М. Хайдеггер и Ж.-П. Сартр?
13. Какая ситуация является «пограничной»?
14. Почему в отношении человеческого бытия в экзистенциализме утверждается, что «существование предшествует сущности»?
15. Почему экзистенциализм считает невозможным определить сущность человека?
16. Почему свобода имеет для человека онтологическое значение?
17. Что такое повседневность? Каким образом связаны повседневность и неподлинное бытие?

18. Какую роль играет государство в массовом обществе?
19. В чем проявляется дегуманизация современного общества?
20. Какие проблемы современного общества выявляет и рассматривает экзистенциализм?

Основная литература:

1. Куликов В. В. Современные западные философы: жизнь и идеи: учеб. пособие. Ч. 2 / А. В. Колесникова, В. В. Куликов, М. А. Назарова. – Новосибир.: Золотой колос, 2015.
2. Марков Б. В. Философия: учебник для бакалавров и специалистов. – СПб: Питер, 2012.
3. Современная западная философия: словарь / сост. и ред. В. С. Малахов, В. П. Филатов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТОН – Остожье, 1998.
4. Спиркин А. Г. Философия: учебник для бакалавров. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012.
5. Философия: учеб. пособие: в 2 ч. / под ред. Б. Н. Бессонова, О. А. Сергеевой. – М.: МГПУ, 2009.
6. Философия: учебник для вузов / под ред. В. П. Ратникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.
7. Философия: хрестоматия / сост. П. С. Гуревич. – М.: Гардарики, 2002.

Дополнительная литература:

1. Гайденок П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой: учебное пособие для вузов. – М.: ПЕР СЭ; СПб: Университетская книга, 2000.
2. Камю А. Посторонний. Падение. – СПб: Кристалл, 2001.
3. Кьеркегор С. Страх и трепет. – М.: ТЕРРА – Книжный клуб: Республика, 1998.
4. Сартр Ж.-П. Бытие и Ничто. Опыт феноменологической онтологии. – М.: Республика, 2000.
5. Сартр Ж.-П. Дороги свободы. Тетралогия. Ч. 2: Отсрочка. – Харьков: Фолио, 1997.
6. Сухно А. А. К абсурдной свободе через революционную шизофрению (машинное бессознательное как предпосылка для «реинкарнации» экзистенциализма). – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016.
7. Философы двадцатого века: сборник / отв. ред. А. М. Руткевич, И. С. Вдовина. – М.: Искусство, 1999.

8. Франкл В. Психотерапия и экзистенциализм. Избранные работы по логотерапии. – М.: ИОИ, 2016.
9. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. – СПб: Наука, 2000.
10. Хайдеггер М. Положение об основании. Статьи и фрагменты. – СПб: Лаборатория метафизических исследований философского факультета СПбГУ: Алетейя, 2000.
11. Халин К. Е. Философия / ред. А. В. Земцов. – М.: Приориздат, 2006.
12. Хоркхаймер М. Диалектика просвещения / М. Хоркхаймер, Т. Адорно. – СПб, 1997.
13. Хьюбнер К. Критика научного разума. – М., 1994.
14. Ясперс К. Всемирная история философии: введение. – СПб: Наука, 2000.
15. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М.: Республика, 1994.

Постмодернизм

Вопрос о постмодерне. Модерн и постмодерн. Особенности модернизма как явления культуры, имеющего основные черты: кризисный характер, теоретичность, постоянное обращение к философским основам, поиск новых изобразительных форм, элитарный характер. Выделение среди основ модернизма принципов рационализма (культ разума), урбанизма (культ города), технологизма (культ индустрии), примитивизма (культ неразвитых образцов подражания), эротизма, дегуманизации. Сущность «постмодернизма». Сравнение с модерном. Парадоксальность термина «постмодерн» как выражение тенденций в современной культуре. Основные черты постмодерна: отход от рационалистических схем, отказ от догмы единого для всех капиталистического пути развития, признание плюрализма, разнообразие культур, единение с природой, защита окружающей среды, планетарное мышление и др. Замена культа города культом космоса (космизм), идеалов индустриализма императивами экологизма. Формулирование терминов «постмодерн» и «постмодернизм». Постмодерн как исторически новый тип культуры, который проявляется в философии, науке, искусстве, литературе. Его основополагающие принципы – свободное сочетание выразительных средств, плюрализм идей, мнений, точек зрения и конкретный гуманизм.

Мировоззренческие основы постмодерна. Космизм, экологизм, постгуманизм, новая сексуальность и другие принципы – ядро постмодернизма как мировоззрения. Применение этого термина для характеристики новаций в литературе и искусстве, а также трансформации в социально-экономической, социально-политической и технологической сфере. Выделение среди объективных предпосылок формирования постмодерна трех факторов: исчерпанности управленческого потенциала государства; забвения темы человека и его свободы; активного включения в социальный процесс новых социальных групп (феминистские, экологические движения и организации, сексуальные меньшинства и их проблемы). Первым о проблемах безумия, тюрьмы, проблемах сексуальности заговорил М. Фуко. Новый статус постмодерн получает в конце 70-х годов благодаря открытой позиции Ж.-Ф. Лиотара, распространившего дискуссию о постмодерне на область философии.

Новая программа постмодерна и его определение. Возможность интерпретации действительности. Вытеснение инновации, на смену протесту приходит конформизм. Замена субъекта на коллективное «Я», основной задачей провозглашается выявление взаимоотношений между текстом и властью. Разработка в постмодернизме терминов наррации, текстуальности, экологизма, феминизма, логофонофаллоцентризма, деконструкции, номадизма.

Распространение постмодерна на область философии. Элементы постмодернистского творчества во взглядах Ж. Батая, М. Бланшо, Р. Барта, М. Фуко, Ж. Делеза, Ф. Гваттари и Ж. Деррида, Ж.-Ф. Лиотара. Возникновение философского постмодерна в результате попыток одновременного сохранения и преодоления мировоззренческого потенциала структурализма, марксизма, фрейдизма и ницшеанства. Использование радикальной эклектики, возрождение забытых курсов древности («малая» философия), прежде всего софистического, социологизация философского знания, его психологизация и риторизация. Основные понятия философского постмодерна: «мир как хаос», «мир как текст», «сознание как текст», «интертекстуальность», «авторская маска», «провал коммуникации», «пастиш», «метарассказ» и др. Обращение внимания философов постмодерна на факт текстуальности, складывающейся из множества маленьких нарраций; отрицание большой наррации. Постмодернист-деконструктивист должен быть странником-номадом, кочующим по дорогам вне границ репрессивного государства. Ж.-Ф. Лиотар: кон-

ституирование постмодерна. В работе «Постмодерн в изложении для детей» (1986) автор счел постмодерн частью модерна, спрятанной в нем. Основной тезис Лиотара в работе «Состояние постмодерна» – изменение статуса знания в эпоху постмодерна. Формулирование Лиотаром проблемы постмодерна как проблемы определения статуса знания и ответа на его вызов.

Формулирование любого знания в качестве языковой игры. Сравнение и характеристика Лиотаром научного и традиционного знания; формулирование проблемы легитимации, обоснования правомерности новейшего знания. Лиотар отвергает призывы расслабиться, прекратить экспериментирования, выступает противником развития нулевой степени развития всеобщей культуры. Постмодернистский дискурс Ж. Деррида. Ниспровержение онтологии, теологии, телеологии, фонологии, фаллологии в целом ряде работ. Главное кредо – деконструкция. Деконструкция как основной метод освобождения человека от разрушающего и деформирующего влияния со стороны репрессивных структур государства. Деконструкция – это анализ и не-анализ, критика и некритика, метод и не-метод, целое и не-целое, разборка-сборка текста, это письмо-чтение текста. Деконструкция под знаком умножающейся неопределенности – таков стиль Деррида. Это работа с текстуальными компонентами, словами и предложениями; запись их в цепочку возможных субститутов или заместителей; их бесконечное дополнение; игра различания и различения; превращение слов и вещей в некие следы, несущие в себе печать тайны и страсти. Суть философского постмодернизма. Различие конструктивного и деконструктивного постмодернизма. Констатация пропасти междисциплинарной разобщенности между философским постмодерном и постмодерном от эстетической культуры. Культурный постмодерн отличается большей вольностью; философский ориентирован на герменевтику, критическую теорию Франкфуртской школы, аналитическую философию. Универсальная ориентация поля деятельности философского постмодерна и на литературу, архитектуру, театр и др. виды искусства. Констатация философского постмодерна как интернационального комплекса философских, эпистемологических, научно-теоретических и эмоционально-эстетических представлений.

Вопросы для самоконтроля:

1. Против каких положений классической философии (модерна) выступает постмодернизм?
2. Какие особенности характеризуют постмодернистскую философию XX века?
3. Определите методологические принципы структурализма.
4. Почему структурализм К. Леви-Стросса называют антропологическим?
5. Какие скрытые структуры первобытного общества выражаются в языке, согласно Леви-Строссу?
6. Почему М. Фуко был не согласен с трансцендентализмом?
7. Какой смысл вкладывал М. Фуко в понятие «социальный опыт»?
8. Что означает понятие «дискурс» в философии М. Фуко?
9. Как связаны понятия дискурса и эпистемы?
10. Почему философская концепция Ж. Деррида называется «грамматологией»?
11. В чем состоит деконструкция метафизики, предложенная Ж. Деррида?
12. Может ли ризома быть символом всеобщей связи явлений?
13. Почему объекты современной культуры Ж. Делез называет симулякрами (подделками)?
14. Как, по мнению Ю. Хабермаса, осуществляется коммуникативное действие?
15. Что такое метаповествование (метарассказ) в понимании теоретиков постмодернизма?
16. Чем можно объяснить многозначность термина «постмодернизм», трудность его отграничения от модернизма?

Основная литература:

1. Марков Б. В. Философия: учебник для бакалавров и специалистов. – СПб: Питер, 2012.
2. Современная западная философия: словарь / сост. и ред. В. С. Малахов, В. П. Филатов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТОН – Остожье, 1998.
3. Спиркин А. Г. Философия: учебник для бакалавров. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012.
4. Философия: учеб. пособие: в 2 ч. / под ред. Б. Н. Бессонова, О. А. Сергеевой. – М.: МГПУ, 2009.

5. Философия: учебник для бакалавров / под ред. В. Н. Лавриненко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012.
6. Философия: учебник для вузов / под ред. В. П. Ратникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.
7. Философия: хрестоматия / сост. П. С. Гуревич. – М.: Гардарики, 2002.
8. Философы двадцатого века: сборник / отв. ред. А. М. Руткевич, И. С. Вдовина. – М.: Искусство, 1999.

Дополнительная литература:

1. Андерсон П. Истоки постмодерна. – М.: Территория будущего, 2011. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/359876>. – Загл. с экрана.
2. Барт Р. Мифологии. – М.: Изд-во им. Сабашниковых, 2000.
3. Гайденко П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой: учебное пособие для вузов. – М.: ПЕР СЭ; СПб: Университетская книга, 2000.
4. Горбовец Л. О. Постмодернизм: взгляд изнутри: статьи, заметки, размышления. – 2-е изд., стер. – М.: Флинта, Изд-во Урал. ун-та, 2017.
5. Делез Ж. Критическая философия Канта: учение о способностях. Бергсонизм. Спиноза: пер. с фр. – М.: ПЕР СЭ, 2000.
6. Делез Ж. Эмпиризм и субъективность: опыт о человеческой природе по Юму. Критическая философия Канта: учение о способностях. Бергсонизм. Спиноза. – М.: ПЕР СЭ, 2001.
7. Деррида Ж. О грамматиологии. – М.: Ad Marginem, 2000.
8. Деррида Ж. Письмо и различие. – М.: Академический проект, 2000.
9. Деррида Ж. Эссе об имени. – М.: Институт экспериментальной социологии; СПб: Алетейя, 1998.
10. Дин М. Правительность. Власть и правление в современных обществах. – М.: Дело АНХ, 2016.
11. Ильин И. П. Постмодернизм. Словарь терминов. – М., 2001.
12. Инкарнация мысли: постструктурализм в контексте идей М. М. Бахтина и М. К. Мамардашвили. – М.: Флинта: Изд-во Урал. ун-та, 2017.
13. Канке В. А. Философия: исторический и систематический курс: учебник для вузов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Логос, 2002.

14. Куликов В. В. Современные западные философы: жизнь и идеи: учеб. пособие. Ч. 2 / А. В. Колесникова, В. В. Куликов, М. А. Назарова. – Новосибир.: Золотой колос, 2015.

15. Маньковская Н. Б. «Париж со змеями» (введение в эстетику постмодернизма). – М., 1995.

16. Рассел Б. Философия логического атомизма / пер., коммент. и посл. В. А. Суровцева. – Томск: Водолей, 1999.

17. Современные западные философы: жизнь и идеи: учеб. пособие / сост. Э. В. Барбашина, А. В. Колесникова, В. В. Куликов [и др.]; Новосиб. гос. аграр. ун-т, юрид. фак. – Новосибирск: Золотой колос, 2014.

Неокантианство

Влияние философии И. Канта на естественно-научное, гуманитарное и философское знание. Кант и Гегель, их учения в историко-философской ретроспективе. Линия Канта в философском познании. Возникновение и формирование неокантианства как философского направления. Общее понятие о неокантианстве. Исторические и историко-философские предпосылки возникновения. Интеллектуальная атмосфера в Германии в середине XIX в., разрыв между философией и естественными науками. «Физиологическое» неокантианство Гельмгольца. Спор Тренделенбурга с Фишером о пространстве и времени в философии Канта.

Марбургская школа неокантианства: Коген, Наторп, Кассирер. Специфика истолкования философии Канта в Марбургской школе неокантианства. Генрих Коген и формирование методологии естественных наук в условиях становления неклассической науки. Трансцендентальный метод. Гносеологизм. Функционализм.

Философия Германа Когена. Работа Когена «Теория опыта Канта» и её значение для неокантианской философии. «Логика чистого познания» Когена. Понятие «первоначала». Система философии Когена как философия культуры.

Философия Пауля Наторпа. Интерпретация Наторпом философии Платона. Программная работа Наторпа «Кант и Марбургская школа». Место психологии и педагогики в философии Наторпа.

Философия Эрнста Кассирера. Первый период творчества: функционализм как принцип систематического единства познания и историко-философского исследования проблемы познания. Критика тео-

рии отражения. Второй период творчества: символизация (символическая функция) как принцип систематического единства человеческой культуры. Гуманистическое обоснование философии культуры в «философии символических форм» Кассирера. Третий период творчества: философско-атропологическая концепция Кассирера *animal symbolicum*. Взгляды Кассирера на историю, концепция государства. Понятие ряда и понятие функции в научном познании в свете философской рефлексии. Математизированное естествознание, его влияние на современную версию науки и альтернативные варианты науки.

Баденская (Фрайбургская, Юго-западно-германская) школа неокантианства.

Специфика истолкования философии Канта в Баденской школе неокантианства. Понятия должностности, нормы, ценности, оценки. Гносеологический характер аксиологии Баденской школы.

Философия Вильгельма Виндельбанда. Учение Виндельбанда о «нормальном» сознании. Понимание философии как универсальной науки о ценностях и оценках. Философская концепция историко-философского процесса.

Философия Генриха Риккерта. Аксиологическое основание деления Риккертом наук на науки о природе и науки о культуре. Номотетический и идеографический методы. Учение Риккерта о границах естественно-научного образования понятий и методе познания исторических наук. Поздний период творчества Риккерта: философия жизни и концепция психологии.

Философия Эмиля Ласка. Учение о категориях Ласка и его концепция логики философии. Критический реализм Алоиза Рия и Освальда Кюльпе.

Место неокантианства в истории философии, его влияние и значение для современности. Неокантианство в его отношении к кантианству. Трансцендентальный идеализм и кантианство. Два смысла понятия «трансцендентальный идеализм».

Становление кантианства в России. Роль М. И. Владиславлева и П. Д. Юркевича в возникновении кантианства и неокантианства и их роль в развитии русской философии. А. И. Введенский и его роль. «Кантовское общество» и журнал «Логос». Взаимодействие немецких и русских неокантианцев. Неокантианство и художественная культура Серебряного века. Символизм и авангардистские течения в искусстве.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое «вещь сама по себе» («вещь в себе»), согласно философским воззрениям Канта и согласно воззрениям Марбургской и Баденской школ неокантианства?
2. Что такое «априорное знание», согласно Канту, и какое отношение оно имеет к неокантианской гносеологии?
3. Что такое «априорные формы чувственности», согласно Канту, и как их понимают неокантианцы?
4. В каком направлении Коген преобразовал философию Канта и какие части учения Канта оказались в центре его внимания?
5. На каких частях философии Канта акцентирует внимание Кассирер, создавая свою «философию символических форм», и почему?
6. Раскройте смысловое содержание понятий Кассирера «символическая функция», «символическая форма», «символ». Как они соотносятся между собой?
7. Почему Э. Кассирер называет третий том «философии символических форм» «феноменологией познания» и чем феноменология сознания Кассирера отличается от «феноменологии духа» Гегеля?
8. В чем состоит специфическое своеобразие Марбургской школы неокантианства?
9. Что такое «норма» в понимании Виндельбанда?
10. Чем «идеографический» метод отличается от «номотетического», согласно учению Риккерта?
11. Возможно ли, согласно Риккерт, объективное историческое исследование?
12. Оказало ли неокантианство хоть какое-то влияние на другие течения философской мысли и если да, то на какие именно и по каким основным содержательно-тематическим направлениям?

Основная литература:

1. Марков Б. В. Философия: учебник для бакалавров и специалистов. – СПб: Питер, 2012.
2. Современная западная философия: словарь / сост. и ред. В. С. Малахов, В. П. Филатов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТОН – Остожье, 1998.
3. Спиркин А. Г. Философия: учебник для бакалавров. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012.
4. Философия: учеб. пособие: в 2 ч. / под ред. Б. Н. Бессонова, О. А. Сергеевой. – М.: МГПУ, 2009.

5. Философия: учебник для бакалавров / под ред. В. Н. Лавриненко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012.
6. Философия: учебник для вузов / под ред. В. П. Ратникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.
7. Философия: хрестоматия / сост. П. С. Гуревич. – М.: Гардарики, 2002.
8. Философы двадцатого века: сборник / отв. ред. А. М. Руткевич, И. С. Вдовина. – М.: Искусство, 1999.

Дополнительная литература:

1. Виндельбанд В. Избранное. Дух и история. – М.: Юрист, 1995.
2. Гайденко П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой: учебное пособие для вузов. – М.: ПЕР СЭ; СПб: Университетская книга, 2000.
3. Губин В. Д. Философия истории: учеб. пособие / В. Д. Губин, В. И. Стрелков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2018. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/949157>. – Загл. с экрана.
4. Кассирер Э. Философия символических форм. Т. 3. Феноменология познания. – М.; СПб: Университетская книга, 2002.
5. Мархинин В. В. О специфике социально-гуманитарных наук. Опыт философии науки / под ред. д. филос. н., проф. А. Л. Симанова. – М.: Логос, 2013. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/469061>. – Загл. с экрана.
6. Михайлов И. А. Макс Хоркхаймер. Становление Франкфуртской школы социальных исследований. Ч. 1: 1914– 1939 гг. – М.: ИФ РАН, 2008.
7. Наторп П. Избранные работы / сост. В. Куренной. – М.: Территория будущего, 2006. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/127683>. – Загл. с экрана.
8. Никитина Н. Н. Классическая философия искусства. И. Кант. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/554393>. – Загл. с экрана.
9. Новикова С. С. История развития социологии в России: учебное пособие. Московский психолого-социальный институт. – М.: Институт практической психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996.
10. Фалев Е. В. История философии второй половины XIX – начала XX века. Избранные главы: учебное пособие. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014.

Феноменологическая онтология Мартина Хайдеггера

Новая онтология М. Хайдеггера и традиционная теория познания. Хайдеггеровская критика теории познания как попытка онтологического обоснования познания. Анализ моментов обоснования познания: 1) онтологическое обоснование познания, 2) фундаментально-онтологическое обоснование познания. Хайдеггеровский проект: превращение человека в онтологический фундамент, т. е. в онтическое основание онтологии. Разница понятий метафизики у Канта и Хайдеггера. «Трансцендентальная» функция бытия. Парадигма допонятийного слоя познания. Отказ Хайдеггера от теории познания как «трансцендирование» теории познания: связь между хайдеггеровской метатеорией познания и классической теорией познания. Понятие трансценденции. Ограничения фундаментальной онтологии.

Анализ хайдеггеровской интерпретации «Критики чистого разума» в книге «Кант и проблема метафизики». Особенности хайдеггеровского обращения с историко-философским материалом, являющее собой новый тип отношения к философской традиции. Хайдеггеровский замысел – показать значимость проблемы обоснования: истолковать кантовскую «Критику чистого разума» как основополагание метафизики, чтобы таким образом проблему метафизики показать как проблему фундаментальной онтологии. Хайдеггеровский проект: онтологическое расширение кантовской трансцендентальной философии. «Проблемный узел»: схематизм, т. е. трансценденция, т. е. конечность. Особенности хайдеггеровской проработки проблемы «субъективности субъекта» и истолкования кантовского понятия «предмета». Разработка темы изначальной временности на материале «Критики чистого разума».

«Кто» и «Что» критического и феноменологического определений философии. Хайдеггеровское «трансцендентальное» рассмотрение бытия как условия возможности открытости сущего всякому познанию (онтология подручного) и кантовское трансцендентальное решение проблемы предметности (онтология наличного). Взаимосвязь между априорно-онтологическим понятием заботы и основным его «полюсическим адресатом» – понятием трансцендентального субъекта. Конкретизация способов укорененности структуры субъективности в учении о времени как познавательном дифференциале (кантовский круг «время – рефлексия – воображение») и в трактовке времени как онтологической «схемы» интерпретации предметного и непредметно-

го смысла (хайдеггеровский круг «время – бытие-в-мире – понимание»). Время и анализ Dasein. Смысл заботы и время. Экстатическое триединство времени. Бытие Dasein как временность: проблематический статус исходного измерения временности.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие основные изменения можно отметить в хайдеггеровской интерпретации Канта?

2. Какие апории обнаруживаются в хайдеггеровской экспликации бытия Dasein как временности (понятие исходной и собственной временности, и исходной и несобственной временности)?

3. Что понимает Хайдеггер под наукой, говоря об онтологии как науке?

4. В чем состоит различие позитивных и непозитивных наук? Что характеризует сущее, поскольку оно является предметом нефилософских наук, как позитивное?

5. Почему бытие не может быть понято как род сущего?

6. Какие феноменологические проблемы связаны с исследованием бытия как предмета научной онтологии и в чем они заключаются?

7. В чем состоит отличие феноменологического понимания априори от традиционного?

8. Почему априори оказывается столь важным для феноменологического исследования, в том числе для феноменологической онтологии?

9. В чем состоит феноменологическое значение исследовательской максимы «к самим вещам»? Каков смысл имеет определение феноменологии как аналитической дескрипции интенциональности в ее априорности?

10. В чем состоят изначальные смыслы слов «феномен» и «логос»? Как определяется феноменология в качестве метода научной онтологии в связи с этими понятиями?

11. Какие встречаются типичные ошибки в понимании феноменологии, проистекающие из ее названия?

12. Каково конкретное соотношение разработки основного вопроса metaphysica generalis и сущности понимания бытия Dasein?

13. Почему проблема обоснования метафизики находит свой источник в вопросе о способе существования человека (основывается на метафизике Dasein)?

14. Какова основная цель фундаментальной онтологии?

Основная литература:

1. Куликов В. В. Современные западные философы: жизнь и идеи: учеб. пособие. Ч. 2 / А. В. Колесникова, В. В. Куликов, М. А. Назарова. – Новосиб.: Золотой колос, 2015.
2. Молчанов В. И. Исследования по феноменологии сознания. – М.: Территория будущего, 2007. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/150961>. – Загл. с экрана.
3. Папченко Е. В. Аксиологические проблемы современной науки: учебное пособие / И. Н. Титаренко, Е. В. Папченко. – Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2011. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/551349>. – Загл. с экрана.
4. Современные западные философы: жизнь и идеи: учеб. пособие / сост. Э. В. Барбашина, А. В. Колесникова, В. В. Куликов [и др.]; Новосиб. гос. аграр. ун-т, юрид. фак. – Новосибирск: Золотой колос, 2014.
5. Хайдеггер М. Положение об основании. Статьи и фрагменты / пер. с нем. О. А. Коваль, предисл. Е. Ю. Сиверцева. – СПб: Лаборатория метафизических исследований философского факультета СПбГУ: Алетейя, 2000.

Дополнительная литература:

1. Власова О. Феноменологическая психиатрия и экзистенциальный анализ: история, мыслители проблемы. – М.: Территория будущего, 2010. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/230756>. – Загл. с экрана.
2. Глазков А. П. Эсхатологическая историософия и ее онтофеноменологическое измерение. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/478630>. – Загл. с экрана.
3. Онтология и эпистемология синергетики. – М., 1997. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/346983>. – Загл. с экрана.
4. Саяпова А. М. Диалог творческого сознания А. А. Фета с Востоком (Фет и Хафиз). – М.: Флинта: Наука, 2010. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/319534>. – Загл. с экрана.
5. Скитер Г. Л. Онтология. Социальная философия. Гносеология: учебный справочник. Ч. 2. – М.: МГАВТ, 2006. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/401587>. – Загл. с экрана.

6. Современная западная философия: словарь / сост. и ред. В. С. Малахов, В. П. Филатов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТОН – Остожье, 1998.

7. Спиркин А. Г. Философия: учебник для бакалавров. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012.

8. Философия: хрестоматия / сост. П. С. Гуревич. – М.: Гардарики, 2002.

9. Философы двадцатого века: сборник / отв. ред. А. М. Руткевич, И. С. Вдовина. – М.: Искусство, 1999.

Философская антропология

Философская антропология XX века. Место человека в космосе. М. Шелер. Сущность и формы симпатии. Любовь и ненависть. Феноменология духовного опыта. Бытие и ценности. Образование, труд, святость. Теоморфная антропология. Нравственная солидарность живого. Человек и Бог. Социология эмоционального познания. Экзистенциальная философия и философская антропология. Ясперс, Хайдеггер, Сартр и традиция европейского гуманизма. Разум и экзистенция. Игра и культура (Э. Финк, Й. Хейзинга). Роль капитализма в развитии европейской цивилизации. Рыцарь и буржуа. Теория цивилизационного процесса Н. Элиаса. Г. Плеснер. Диалектика внешнего и внутреннего в развитии природы. Ступени органического и человек. Биологическое и социальное: единство или противоречие? Схизма тела и духа. Дуальная природа человека у А. Гелена. Человек как «недостаточное существо». Биокультурная этика. Инстинкты и социальные институты. К. Лоренц об агрессивности.

Социокультурная антропология М. Ландмана. Социогенез и цивилизационный процесс в работах Н. Элиаса. Роль благородных сословий. Публика. Культура и тело. История телесности и чувственности. Страсти. Роль изящной литературы в облагораживании человеческого поведения. Историческая антропология. Феноменологическая антропология А. Шюца.

Гипотезы о происхождении языка. Язык, речь, письмо в процессе цивилизации. Герменевтика как искусство понимания и истолкования текста. Семиотика и семиология культуры. Идеология и мифология. Культурные коды общения. Коммуникативные нормы как структуры порядка. Интеракция и коммуникация. Речевые акты: сообщения, клят-

вы, угрозы, признания и т. п. Роль чтения в процессе цивилизации человека. Кризис книжной культуры и электронные книги.

Специфика визуального дискурса. Семиотика визуальной культуры. Язык и речь. Антропология музыки и танца. Кино и ТВ. «Киберчеловек» в эпоху массмедиа. Человек в виртуальной реальности. Человек, компьютер и Интернет.

Понятие и концепции глобализации. Глобализм и антиглобализм. Оценки и подходы к исследованию. Основные этапы глобализации мира. Ойкумена и глобус. Космос и универсум. Империи. Медиумы глобализации. Война. Торговля. Мореплавание. Почта. Церковь. Книга. Наука и литература. Информация. Транснациональные корпорации. Мегалополисы. Завоевание мира и колонизация. Мировые войны. Национальное государство и союз народов. Всемирные организации сегодня. Мировое правительство. Проблемы терроризма и экстремизма в мире. Проблемы космополитизма. Трансформация основных антропотехник: дом, родина, речь, пища, лицо, песня, танец, одежда, стиль, мода. Коммуникация в эпоху массмедиа. Письмо, газеты и журналы, телефон, радио, ТВ и компьютер. Человек в виртуальной реальности. Кибернетический человек: иллюзии и реальность.

Вопросы для самоконтроля:

1. Сравните природу человека, животного и растения.
2. Опишите основные социальные и культурные технологии воспитания человека.
3. Какова роль культуры и религии в сдерживании агрессии, сексуального инстинкта и других биологических потребностей?
4. Каково соотношение биологического и социального в философской антропологии.
5. Как духовный мир человека связан с биологическим и социальным?
6. Место человека в культурном пространстве города? Каковы причины быстрого роста городов?
7. Охарактеризуйте город как административный, религиозный, культурный, военный, торговый, промышленный центр.
8. Что привлекало людей и определило бегство молодежи в крупные города: образование, работа, городское право, свобода?
9. Какие аспекты языка используются в устных культурах?
10. Раскройте основные концепции глобализации.

11. Что больше стимулирует развитие капитализма роскошь или экономия?
12. Раскройте роль речи в процессе антропогенеза.
13. Что такое власть: насилие или управление?
14. Согласуются ли современное общество и традиционная мораль?

Основная литература:

1. Барулин В. С. Основы социально-философской антропологии. – М.: ИКЦ «Академкнига», 2002.
2. Марков Б. В. Философия: учебник для бакалавров и специалистов. – СПб: Питер, 2012.
3. Моторина Л. Е. Философская антропология: учеб. пособие. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2017. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/758149>. – Загл. с экрана.
4. Социальная философия и философская антропология: труды и исследования. – М., 1995. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/346900>. – Загл. с экрана.
5. Спектр антропологических учений. – М., 2006. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/346725>. – Загл. с экрана.
6. Философская антропология. Человек многомерный: учебное пособие для студентов вузов / под ред. С. А. Лебедева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/883784>. – Загл. с экрана.
7. Халин К. Е. Философия / ред. А. В. Земцов. – М.: Приор-издат, 2006.

Дополнительная литература:

1. Борзых С. В. Концепция глобализации. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/416712>. – Загл. с экрана.
2. Гуди Д. Похищение истории. – М.: Весь мир, 2015. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1013779>. – Загл. с экрана.
3. Егорова И. В. Философская антропология Эриха Фромма. – М., 2002. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/345824>. – Загл. с экрана.
4. Мальгина И. В. Идентичность в философской, социальной и культурной антропологии: учебное пособие. – М.: Согласие, 2018. –

Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/978413>. – Загл. с экрана.

5. Новичкова Г. А. Историко-философские очерки западной педагогической антропологии. – М., 2001. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/345486>. – Загл. с экрана.

6. Туман-Никифоров А. А. Постигание природы и сущности человека: от философской антропологии до гуманологии. – Красноярск: Сибир. федер. ун-т, 2013. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/492500>. – Загл. с экрана.

7. Элиас Н. Общество индивидов: пер. с нем. – М.: Праксис, 2001.

8. Юревич А. В. Наука в условиях глобализации: сб. ст. / под ред. А. Г. Аллахвердяна, Н. Н. Семеновой, А. В. Юревича. – М.: Логос, 2009. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/469103>. – Загл. с экрана.

9. Язык и культура в эпоху глобализации: сборник научных трудов по материалам II Международной научной конференции, 26 марта 2015 года: в 2 ч. Ч. 1. – СПб: Издательство СПбГЭУ, 2015. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=535329>. – Загл. с экрана.

Учебное издание

Поваляев Виталий Геннадьевич

СОВРЕМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ

Учебно-методическое пособие

Самарский филиал ГАОУ ВО города Москвы
«Московский городской педагогический университет»,
443081, г. Самара, ул. Стара-Загора, 76.

Формат 60x90¹/₁₆. Усл. печ. л. 4.
Гарнитура Times New Roman.