

Государственное автономное образовательное учреждение высшего  
образования города Москвы  
**Московский городской педагогический университет**  
**Самарский филиал**

Отчет по результатам социологического исследования на тему:  
**«Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава работой  
в СФ МГПУ»**

Самара  
2025

В данном отчете представлены результаты социологического исследования «Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава работой в СФ МГПУ», проведенного в октябре-ноябре 2025 года среди преподавателей вуза, работающих по образовательным программам СПО.

**Цель исследования** – проанализировать мнение преподавателей о вузе в целом и качестве организации учебно-образовательного процесса в СФ МГПУ. Данная цель конкретизировалась в исследовании в ряде частных исследовательских задач:

1. Выявить общий уровень удовлетворённости преподавателей работой в СФ МГПУ.
2. Изучить степень удовлетворённости преподавателей отдельными сторонами работы в СФ МГПУ: содержанием работы; организацией учебного процесса; организацией научной работы в вузе; возможностью повышения квалификации; материально-технической оснащённостью вуза; величиной заработной платы; объёмом нагрузки; системой распределения надбавок и премий; отношениями с администрацией вуза; отношениями с руководством факультета; отношениями с руководством кафедры; отношениями с коллегами; отношениями со студентами.
3. Описать представления преподавателей о сильных и слабых сторонах вуза.

### **Результаты исследования**

Проведенное исследование показало, что большинство опрошенных преподавателей (75,0%) вполне удовлетворены работой в СФ МГПУ. Скорее удовлетворены, чем нет 25,0% опрошенных. (См. Диаграмму 1).

**Степень удовлетворённости работой в СФ МГПУ**  
(в % от общего числа опрошенных)



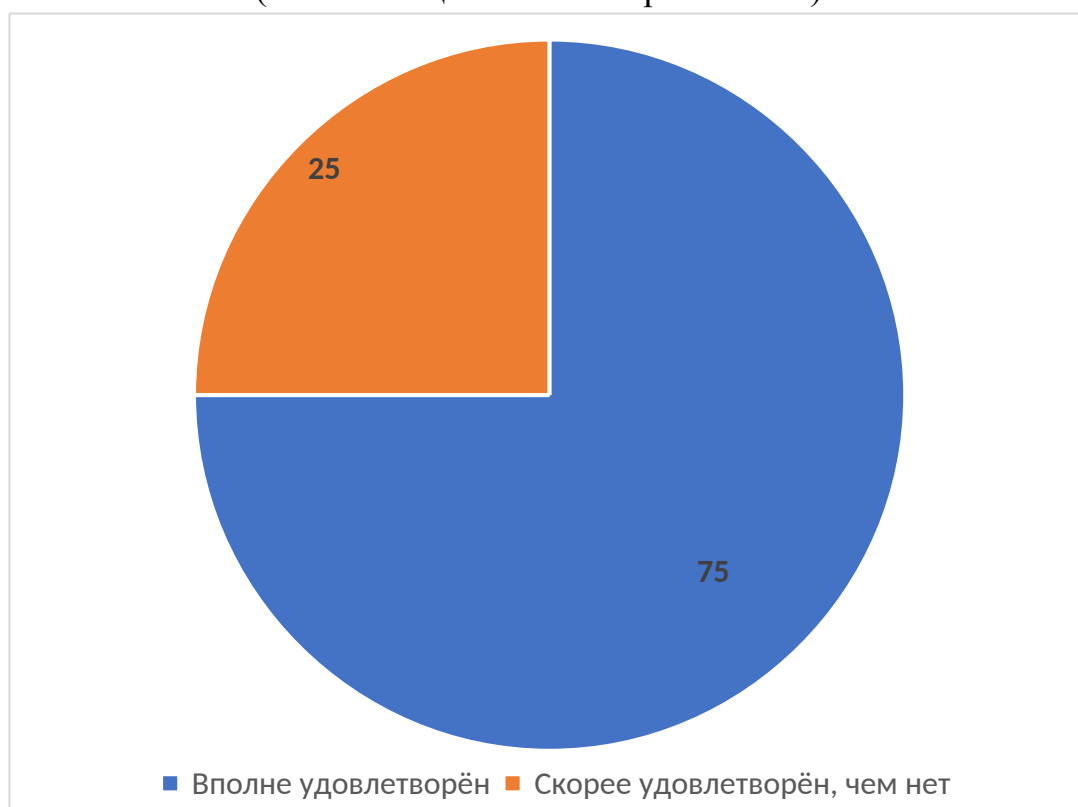
В задачи исследования входило выяснить степень удовлетворённости преподавателей отдельными сторонами работы в СФ МГПУ, в качестве которых рассматривались:

- содержание работы;
- организация учебного процесса;
- организация научной работы в вузе;
- возможность повышения квалификации;
- материально-техническая оснащённость вуза;
- величина заработной платы;
- объём нагрузки;
- система распределения надбавок и премий;
- отношения с администрацией вуза;
- отношения с руководством факультета;
- отношения с руководством кафедры;
- отношения с коллегами;
- отношения со студентами.

Проведённое исследование показало, что степень удовлетворённости преподавателей содержанием работы также достаточно высока: 75,0% респондентов вполне удовлетворены данным показателем, ещё 25,0% опрошенных отметили, что скорее удовлетворены содержанием работы, чем нет. (См. Диаграмму 2).

Диаграмма 2

**Степень удовлетворённости ППС содержанием работы**  
(в % от общего числа опрошенных)

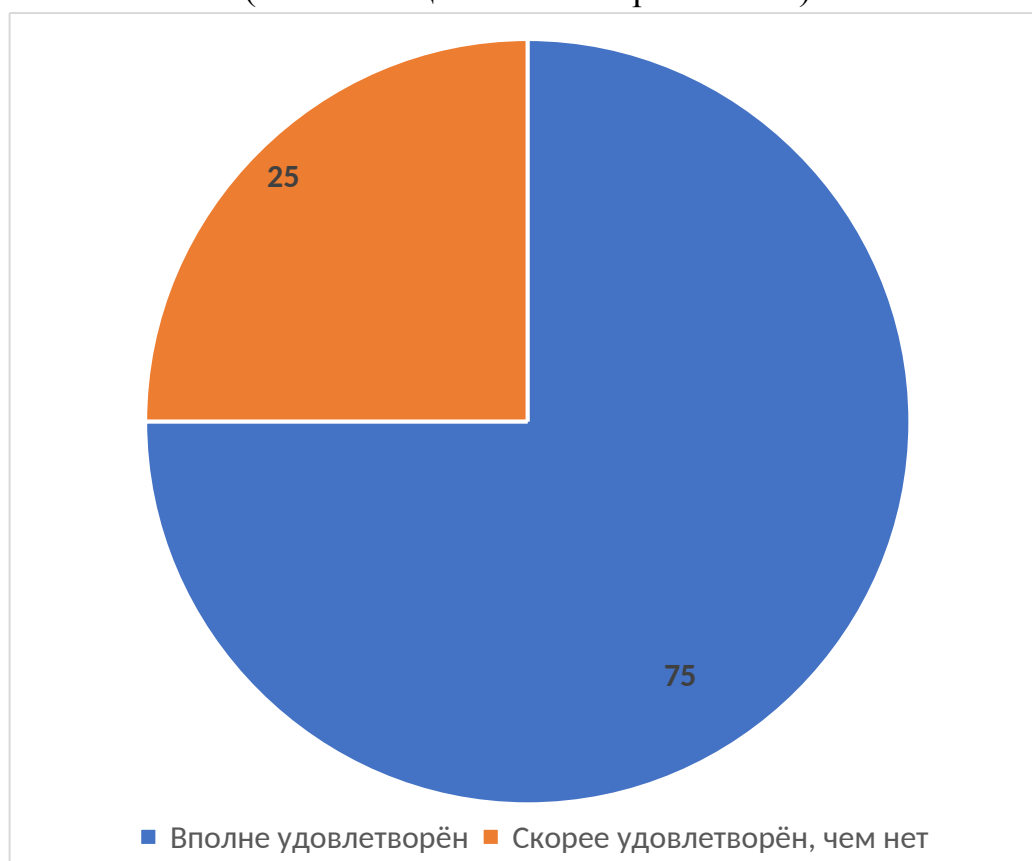


Исследование показало высокую степень удовлетворённости преподавателей и организацией учебного процесса - 75% опрошенных вполне удовлетворены этим показателем, а остальные 25% опрошенных скорее удовлетворены, чем нет. (См. Диаграмму 3).

Диаграмма 3

**Степень удовлетворённости**

**преподавателей организацией учебного процесса**  
(в % от общего числа опрошенных)

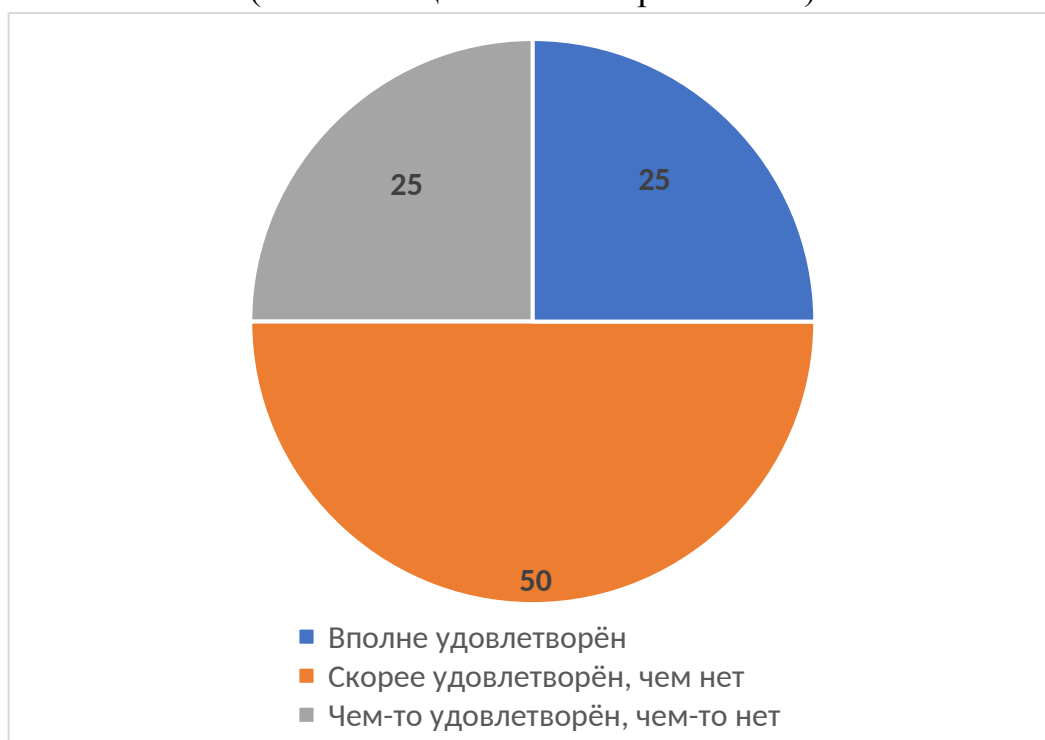


Результаты исследования показали, что половина опрошенных преподавателей скорее удовлетворены организацией научной работы в вузе (50%), а 25% - вполне удовлетворены данным показателем. В чём-то удовлетворены, в чём-то нет организацией научной работы 25% опрошенных. (См. Диаграмму 4).

Диаграмма 4

**Степень удовлетворённости**

**преподавателей организацией научной работы в вузе**  
(в % от общего числа опрошенных)

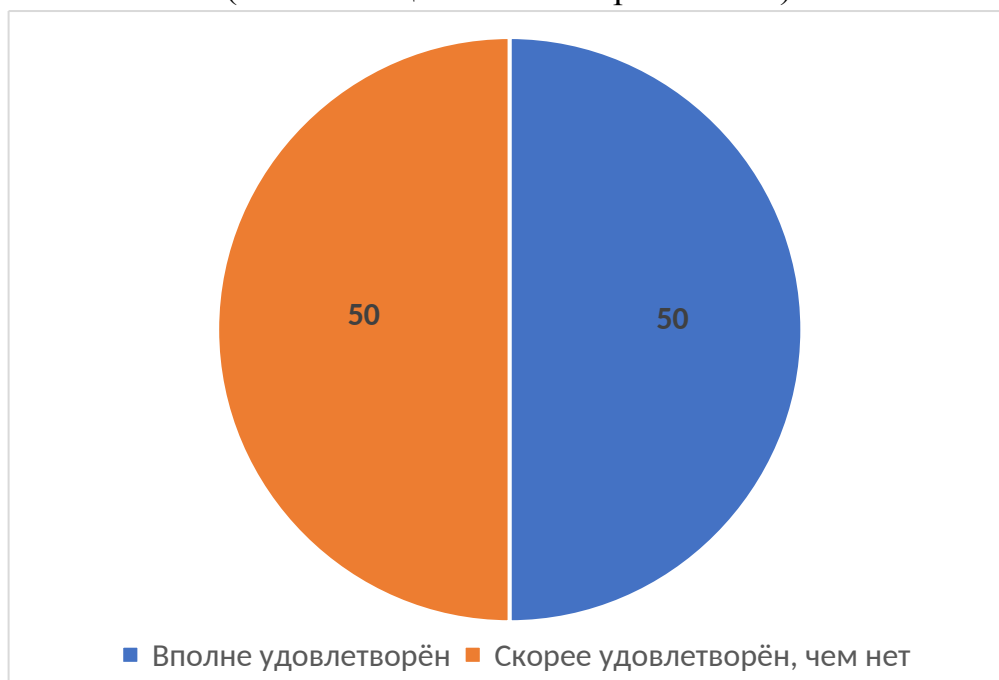


Результаты опроса показали, что половина опрошенных преподавателей вполне удовлетворены возможностью повышения квалификации в вузе, другая половина опрошенных - скорее удовлетворены, чем нет. (См. Диаграмму 5).

Диаграмма 5

**Степень удовлетворённости**

**преподавателей возможностью повышения квалификации**  
(в % от общего числа опрошенных)

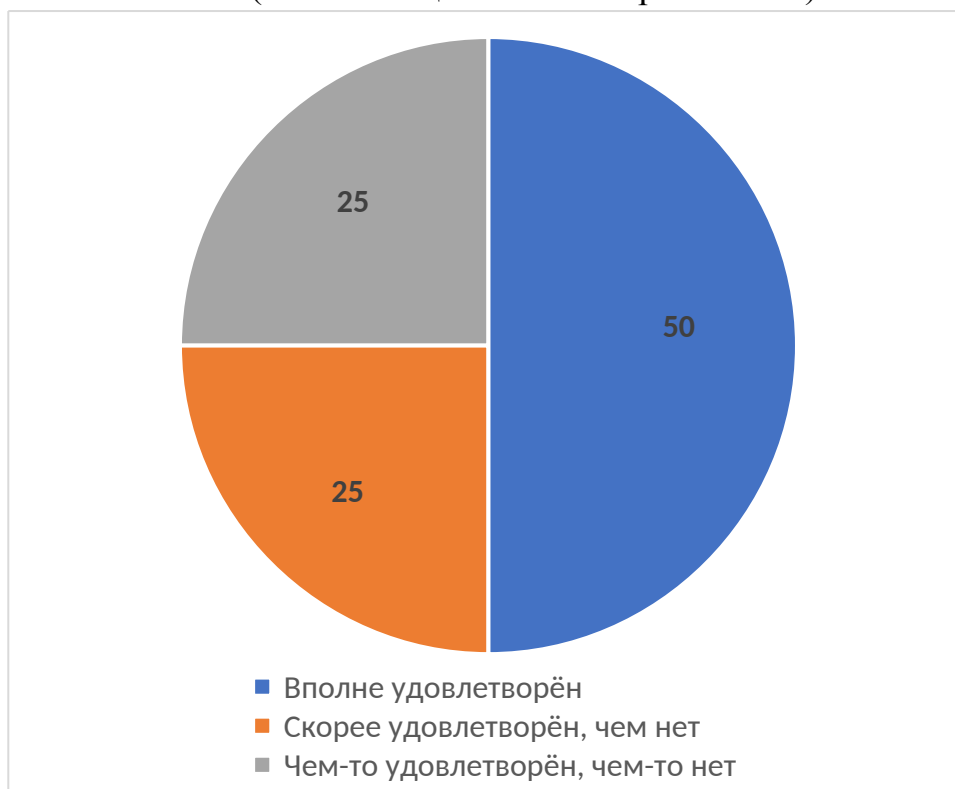


Степень удовлетворённости преподавателей материально-технической оснащённостью вуза также достаточно высока: половина респондентов (50%) вполне удовлетворены данным показателем, а 25% опрошенных – скорее удовлетворены, чем нет. Однако есть и те, кто в чём-то удовлетворены, а в чём-то нет – 25% опрошенных (См. Диаграмму 6).

Диаграмма 6

**Степень удовлетворённости**

**преподавателей материально-технической оснащённостью вуза**  
(в % от общего числа опрошенных)

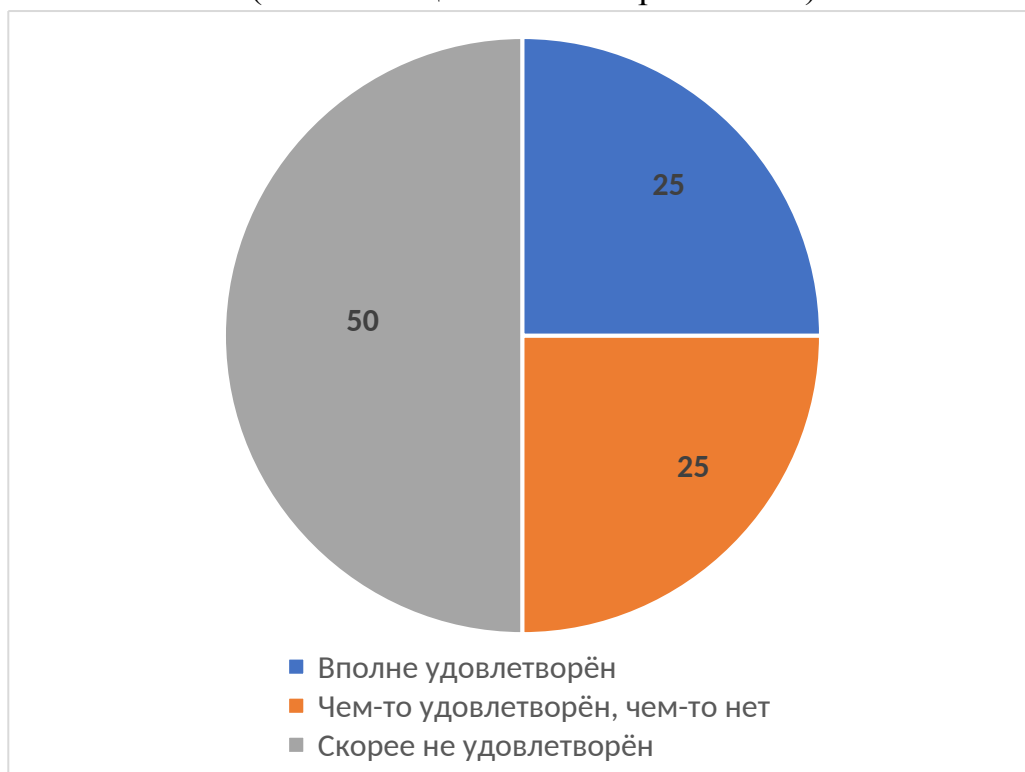


Результаты проведённого опроса показали, что степень удовлетворённости преподавателей величиной заработной платы ниже по сравнению с удовлетворённостью другими аспектами работы. Вполне удовлетворены данным показателем лишь 25% опрошенных. Ещё для 25% респондентов характерна средняя степень удовлетворённости данным показателем. Половина опрошенных (50%) высказывают отрицательные оценки и скорее не удовлетворены величиной заработной платы в вузе. (См. Диаграмму 7).

Диаграмма 7

**Степень удовлетворённости**

**преподавателей величиной заработной платы**  
(в % от общего числа опрошенных)

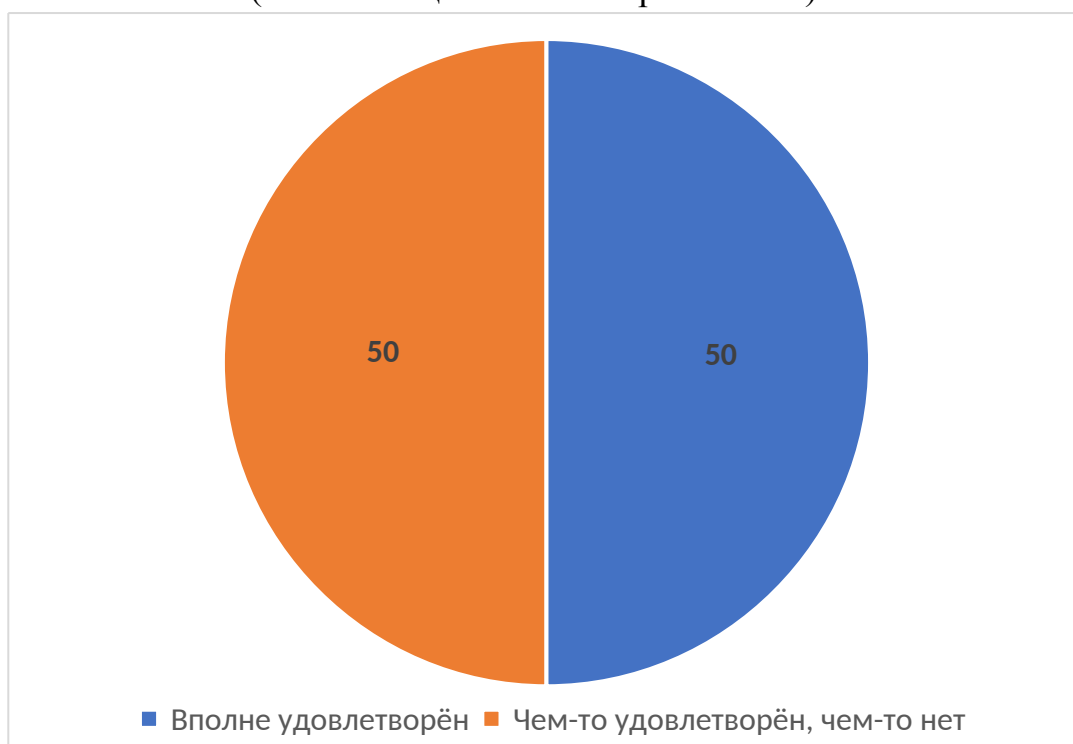


Что касается удовлетворённости преподавателей объёмом нагрузки, то по данному показателю оценки респондентов распределились следующим образом: 50% респондентов вполне удовлетворены величиной своей нагрузки, ещё 50% - в чём-то удовлетворены, в чём-то нет. (См. Диаграмму 8).

Диаграмма 8

**Степень удовлетворённости**

**преподавателей объёмом нагрузки**  
(в % от общего числа опрошенных)



Степень удовлетворённости преподавателей системой распределения надбавок и премий несколько ниже по сравнению с рядом других показателей, только 25% преподавателей отметили, что вполне удовлетворены данным показателем. Половина опрошенных (50%) в чём-то удовлетворены, в чём-то нет. Есть и те преподаватели, кто достаточно низко оценил свою удовлетворённость данным показателем: 25% совершенно не удовлетворены существующей в вузе системой распределения надбавок и премий. (См. Диаграмму 9).

Диаграмма 9

**Степень удовлетворённости**

**преподавателей системой распределения надбавок и премий**  
(в % от общего числа опрошенных)



Следующий блок показателей представляет систему межличностных отношений в вузе и оценки преподавателей по этому блоку максимально высоки. Абсолютное большинство опрошенных вполне удовлетворены сложившимися отношениями как с администрацией вуза, руководством факультета и кафедр, так и с коллегами и студентами. (См. Таблицу 1).

**Степень удовлетворённости преподавателей отношениями с  
различными участниками образовательного процесса**  
(в % от общего числа опрошенных)

	Вполне удовлетворён	Скорее удовлетворён	В чём-то удовлетворён, в чём-то нет	Скорее не удовлетворён
Отношения с администрацией вуза	75,0	-	25,0	-
Отношения с руководством факультета	75,0	-	25,0	-
Отношения с руководством кафедры	75,0	25,0	-	-
Отношения с коллегами	75,0	25,0	-	-
Отношения со студентами	75,0	25,0	-	-

Задачи исследования включали в себя описание сильных и слабых сторон вуза по мнению преподавателей.

Среди сильных сторон преподаватели отметили такие, как:

1. Наличие высококвалифицированного профессорско-преподавательского состава.
2. Востребованные образовательные программы.
3. Практическая направленность обучения.
4. Студентоориентированность, внимание к каждому студенту.
5. Хороший, слаженный коллектив.

Среди слабых сторон вуза преподаватели отметили:

1. Низкая оплата труда и недостаточное финансирование науки в целом.
2. Недостаточное количество бюджетных мест.
3. Ограниченные возможности по осуществлению ребрендинга вуза.