На правах рукописи

Суслина Елена Игоревна

Педагогические условия преодоления отчуждения от учебной деятельности обучающимися в общеобразовательной школе

Направление подготовки 44.06.01 – Образование и педагогические науки

Научный доклад
об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Самара – 2023

Работа выполнена на кафедре педагогики

Самарского филиала Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы

«Московский городской педагогический университет»

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, профессор

Минияров Валерий Максимович

Официальные рецензенты:

Носков И.А., д.пед.н., профессор; Безруков В.И., д.пед.н., профессор; Руднева Т.И., д.пед.н., профессор; Горячев М.Д., д.пед.н., профессор

Защита состоится «22» июня 2023 г. в 11:00 часов на заседании Государственной аттестационной комиссии по адресу:

443081, г. Самара, ул. Стара-Загора, д.76, ауд.14

С диссертацией можно ознакомиться в архиве СФ ГАОУ ВО МГПУ по адресу:

443081, г. Самара, ул. Стара-Загора, д.76

Секретарь
Государственной аттестационной комиссии И.А. Чупахина

Общая характеристика исследования

Изменения, происходящие в современной социально-экономической и социокультурной ситуации в мире и стране, кардинально влияют на российскую систему образования, ориентируют ее на непрерывное развитие человека и его адаптации к изменяющимся условиям. В этих условиях общество ощущает потребность в человеке, способном к организации самостоятельной успешной деятельности, к проявлению активности и ответственности как свойств личности, способном самостоятельно учиться «через всю жизнь». Согласно государственной программе Российской Федерации «Развития образования» на 2018-2025 гг., образование ответственно за подготовку образованных, нравственных, креативно мыслящих граждан, способных к самостоятельному принятию ответственных решений, истинных патриотов своей страны. Помимо развития интеллектуальных способностей, в государственной программе также особое внимание уделяется особенностям учебного процесса и функционирования общеобразовательной системы.

Анализ научной литературы показывает, что к проблеме отчуждения обращаются многие ученые. Значимость ее изучения приобретают работы, раскрывающие особенности отчуждения в философии (Ж.-Ж. Руссо, Дж. Локк, Т. Гоббс, К.А. Гельвеций, Ф. Гегель, К. Маркс, Л. Карсавин), психологии (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, К.А. Абульханова-Славская, А.А. Меграбян, В.С. Мухина, И.С. Кон, В.В. Новиков) и педагогике (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Э.В. Ильенков, Г.А. Цукерман, А.Б. Воронцов).

Современный анализ школьной образовательной практики и результатов социологических и педагогических исследований (Д. Л. Константиновский, Д. С. Вахштайн, Д. Ю. Куракин, В. С. Собкин, О. Ю. Даутова, Е. С.Заир-Бек, А. Г. Каспржака, Г. С. Ковалева, О. Е. Лебедев, Е. В. Пискунова и др.) в вопросе отчуждения показал, что в школе сохраняется ориентация учителя на достижение учениками предметных знаний в условиях традиционной организации образовательного процесса.

Источником этих проблем в педагогической практике является **противоречие**, связанное с необходимостью преодоления отчуждения от учебной деятельности обучающимися в общеобразовательных организациях и недостаточной представленностью в педагогической науке теоретических оснований для разработки модели преодоления отчуждения. Для создания модели преодоления отчуждения обучающимися были проанализированы теоретические положения о факторах возникновения отчуждения, положения о педагогических условиях преодоления отчуждения, положения о содержании компонентов отчуждения и положения о теоретических подходах в обучении.

Стремление найти пути разрешения этого противоречия и определило проблему нашего исследования. В теоретическом плане эта проблема разработки модели преодоления отчуждения от учебной деятельности обучающимися в общеобразовательных организациях. В практическом плане – проблема определения педагогических условий преодоления отчуждения от учебной деятельности обучающимися в общеобразовательных организациях.

Объект исследования - процесс отчуждения обучающихся от учебной деятельности.

Предмет исследования – содержание и педагогические условия преодоления обучающимися отчуждения от учебной деятельности.

Цель исследования – теоретическое обоснование, разработка и апробация модели преодоления отчуждения обучающимися от учебной деятельности в общеобразовательной организации.

Гипотеза исследования.

Преодоление отчуждения от учебной деятельности обучающихся базируется на реализации модели и становится успешной при соблюдении следующих педагогических условий:

- выделение структурных компонентов отчуждения от учебной деятельности и обоснование содержания когнитивного, мотивационного и деятельностного компонентов, служит основой для определения содержания процесса преодоления отчуждения от учебной деятельности;

- корректизация рабочей программы обеспечивает успешное усвоение учебного материала, преодоление мотивации неудачи и развитие самостоятельности в учебной деятельности;

- реконструкция содержания программы преодоления отчуждения от учебной деятельности осуществляется на основе дифференцированного, типологического и деятельностного подходов, что обеспечивает выделение групп обучающихся по уровню проявления познавательной активности; учет их индивидуальных особенностей; контроль и оценку собственной деятельности;

- организация процесса обучения на основе использования методов групповой формы работы обучающихся, метода динамических пар, творческого урока, мультимедийной технологии обучения, уроков-спектаклей, уроков-ролевых игр обеспечивает повышение заинтересованности к изучаемому материалу, мотивации достижения успеха и развитие универсальных учебных действий.

В соответствии с проблемой, целью, объектом, предметом и гипотезой были определены **задачи исследования:**

1. Конкретизировать содержание понятия «отчуждение от учебной деятельности обучающихся в общеобразовательных организациях».
2. Определить факторы возникновения отчуждения от учебной деятельности обучающихся.
3. Выделить структурные компоненты отчуждения от учебной деятельности обучающихся и обосновать их содержание.
4. Выявить назначение дифференцированного, типологического и деятельностного подходов в обучении для преодоления отчуждения от учебной деятельности обучающихся.
5. Обосновать содержание процесса преодоления отчуждения от учебной деятельности обучающимися.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- конкретизировано содержание понятия «отчуждение от учебной деятельности обучающихся» (это результат педагогического взаимодействия субъектов образовательной деятельности, в процессе которого оказывается безуспешная деятельность одного из них, но неудовлетворяющая обоих, так как это связано с недостаточными представлениями обучающихся о содержании учебного материала, отсутствием познавательной мотивации на учение, недостаточным владением универсальными учебными действиями, что приводит обучающегося к отделению от участия в учебной деятельности);

- определены факторы возникновения отчуждения от учебной деятельности (- формально - стандартизированный подход в области ведения отчетной документации; - не соответствие содержания образования индивидуальным возможностям каждого обучающегося; - неустойчивая кадровая стабильность в педагогическом коллективе; - диспропорциональность в практической и теоретической деятельности обучающихся; - отсутствие при фронтальной форме обучения возможности у педагога учитывать индивидуальные особенности и возможности обучающихся; - отсутствие социальной дистанции между педагогом и родителями, - смещение у обучающихся средник классов познавательной мотивации на межличностное взаимодействие со сверстниками; - недостаточное владение знаниями как надо учиться; - непонимание учебного материала);

- выделены структурные компоненты отчуждения от учебной деятельности обучающихся и обосновано их содержание (*когнитивный* - непонимание учебного материала обучающимися, отсутствие самостоятельного контроля за выполнением учебных заданий обучающихся, незнание наличия личностных качеств необходимым для

успешного обучения, непонимание обучающимися значимости учения, незнание о том, кто научил обучающихся учиться; *мотивационный* – заниженная мотивация достижения успеха и преобладание позиционного мотива; *деятельностный* - недостаток в развитии универсальных учебных действий, таких как: регулятивные (навык целеполагания, навык прогнозирования, навык саморегуляции), познавательные (навык структурирования знаний, навык синтеза, навык сравнения, классификации объектов по выделенным признакам, навык доказательства, навык выдвижения гипотез и их обоснование), коммуникативные (навык планирования учебного сотрудничества с учителем и сверстниками, навык взаимодействия с партнером).

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке научно обоснованной модели преодоления отчуждения обучающимися в учебной деятельности. Конкретизация содержания понятия «отчуждение от учебной деятельности» в совокупности с выделением ее компонентов и раскрытием их содержания являются теоретическим основанием для создания педагогических условий преодоления отчуждения от учебной деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что исследование направлено на совершенствование педагогической деятельности учителей школ в аспекте преодоления отчуждения обучающимися от учебной деятельности, а также совершенствовании воспитательной функции родителей, чьи дети находятся на определенном этапе отчуждения; в реконструкции основной рабочей программы по предмету обществознание для 8-го класса с целью введения педагогических условий преодоления отчуждения; в отборе диагностического инструментария для изучения отчуждения обучающихся от учебной деятельности.

Методологической основой исследования являются отечественные и зарубежные философские, психологические и педагогические теории и исследования, раскрывающие проблемы процесса отчуждения, а также исследования, посвященные взаимосвязи отчуждения со всеми субъектами образовательного процесса.

Источниками исследования являются:

- отечественные и зарубежные исследования в области процесса отчуждения (Б. В. Новикова, Т. В. Белова, А. К. Гостищева, А. В. Харламова, Г. С. Киселева, Д. Л. Константиновского, Д. С. Вахштайна, Д. Ю. Куракина, В. С. Собкина, О. Ю. Даутова, Е. С. Заир-Бека, А. Г. Каспржака, Ж.-П. Сартр, А. Камю, М. Хайдеггер и др.);

- теоретические подходы к исследованию образовательной среды (Г.Ю. Беляев, Н.К. Виноградова, М.В. Кларин, В.И. Панов, В.В. Рубцов, С.В. Тарасов, И.Д. Фрумин, В.А. Ясвин и др.);

- положения дифференцированного подхода в образовании (К.А. Абульханова-Славская, А.А. Кирсанов, И.Э. Унт, В.В. Фирсов и др.);

- положения типологического подхода в образовании (К.Г. Юнг, К.А. Абульханова-Славская, В.М. Минияров и др.);

- положения деятельностного подхода в образовании, ориентированного на рассмотрение образовательного процесса с позиции теории систем с выделением результатов деятельности (Л.С. Выготский, Ю.В. Громыко, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, В.В. Сериков, М.Н. Скаткин, Д.Б. Эльконин, И.С. Якиманская и др.);

- концепции формирования универсальных учебных действий обучающихся (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина и др.).

Организация и этапы исследования. Основная опытно-экспериментальная работа проводилась на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Школа №58 имени Героя Советского Союза Б.Г. Якушева» городского округа Самара. В данной работе приняли участие обучающиеся с 5 по 9 классы. Объем общей выборки – 235 обучающихся в возрасте от 10 до 16 лет. Классы были поделены на 2 основные группы – экспериментальные и контрольные. Объем выборки экспериментальной группы составил 91 обучающийся. Контрольная группа – 144 обучающихся. В исследовании приняли участие родители обучающихся в анкетном опросе, выборка составила – 207 человек в возрасте от 30 до 55 лет. Кроме того, были опрошены по специальной анкете 21 педагог в возрасте от 23 до 60 лет.

Исследование проводилось в три этапа.

Первый этап (2019-2020 г.г.). Анализ научных трудов отечественных и зарубежных ученых по педагогике, философии, психологии, социологии, затрагивающих проблему исследования; изучение педагогической документации по тематике исследования; определение методологии исследования; выявление подходов к проблеме отчуждения обучающихся от учебной деятельности; выделение компонентов и показателей отчуждения; анализ состояния проблемы возникновения отчуждения обучающихся в общеобразовательной организации; определение и обоснование проблемы, объекта, предмета и цели исследования.

Второй этап (2021-2022 г.г.). Разработка модели преодоления отчуждения обучающимися от учебной деятельности в общеобразовательных организациях и ее последующее практическое применение; определение организационных и педагогических условий преодоления отчуждения обучающимися; проведение констатирующего и формирующего этапов опытно-экспериментальной работы.

Третий этап (2022-2023 г.г.). Анализ данных опытно-экспериментальной работы; формулировка выводов и определение дальнейших перспектив исследования; оформление диссертационной работы и автореферата.

Достоверность результатов исследования обосновывается проведением исследования как на теоретическом, так и на практическом уровнях; применением комплекса методов, соответствующих цели, задачам, гипотезе и логике научного исследования; разнообразием теоретических и методических источников; репрезентативностью выборки; статистической значимостью данных, полученных в ходе экспериментальной работы; сочетанием качественных и количественных методов анализа; статистической значимостью полученных результатов исследовательской работы.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Ход и результаты исследования обсуждались на семинарских занятиях аспирантов и соискателей кафедры педагогики Самарского филиала Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (СФ ГАОУ ВО МГПУ), рассматривались и получили одобрение на методических объединениях и педагогических советах МБОУ Школы № 58 г.о. Самара и нашли свое отражение в публикациях сборников следующих научно-практических конференций:

- международных: «Семья и дети в современном мире» (Санкт-Петербург, 2020); «Психология диалога и мир человека» (Уфа, 2021); «Актуальные проблемы теории и практики психологических, психолого-педагогических, лингво-дидактических и педагогических исследований» (Москва, 2022); «Актуальные вопросы современной науки и образования» (Пенза, 2022); «Форум молодых исследователей» (Пенза, 2022);

- всероссийских: «Актуальные проблемы практической психологии» (Тверь, 2020);

- городских: XXI студенческая научная конференция «День науки» (Самара, 2020-2022).

Положения, выносимые на защиту:

1. Современные тенденции развития образования определяют одну из ключевых задач подготовки выпускника школы, который способен к организации самостоятельной успешной деятельности, к проявлению активности, ответственности, умения учиться самостоятельно. Если отчуждение возникает еще в период школьного обучения, следовательно, обучающийся дистанцируется от действующей и принятой системы в обществе, здесь могут возникнуть опасения, связанные с дальнейшим успешным развитием человека в последующих его этапах и процессах становления его как личности. Одним из

возможных способов решения этой задачи является создание модели преодоления отчуждения обучающимися от учебной деятельности.

2. Преодоление отчуждения обучающихся базируются на таких теоретических подходах в обучении, которые обеспечивают изменение в содержании компонентов отчуждения. Для получения изменений в характеристиках когнитивного компонента использовался дифференцированный подход в обучении. Для получения изменений в характеристиках мотивационного компонента использовался типологический подход. Для получения изменений в характеристиках деятельностного компонента использовался деятельностный подход в обучении.
3. Преодоление отчуждения от учебной деятельности обучающимися должно базироваться на модели преодоления отчуждения, ведущей идеей которой является «отчуждение – это необходимость, которую отменить нельзя, но можно воздействовать».
4. Создание педагогом педагогических условий, направленных на преодоление отчуждения от учебной деятельности, обеспечивается введением работы в малых группах, что способствует формированию навыков самостоятельной работы, пониманию учебного материала, через поиск и анализ подготовленной информации.
5. Проектная деятельность, как метод преодоления отчуждения от учебной деятельности обучающимися, является средством мобилизации обучающихся на самостоятельную работу, которая изначально дает свободу выбора в определении направленности своего научного труда.

Структура диссертации соответствует логике исследования и включает в себя введение, две главы, заключение, список литературы, приложения. Текст иллюстрирован схемами, рисунками и таблицами.

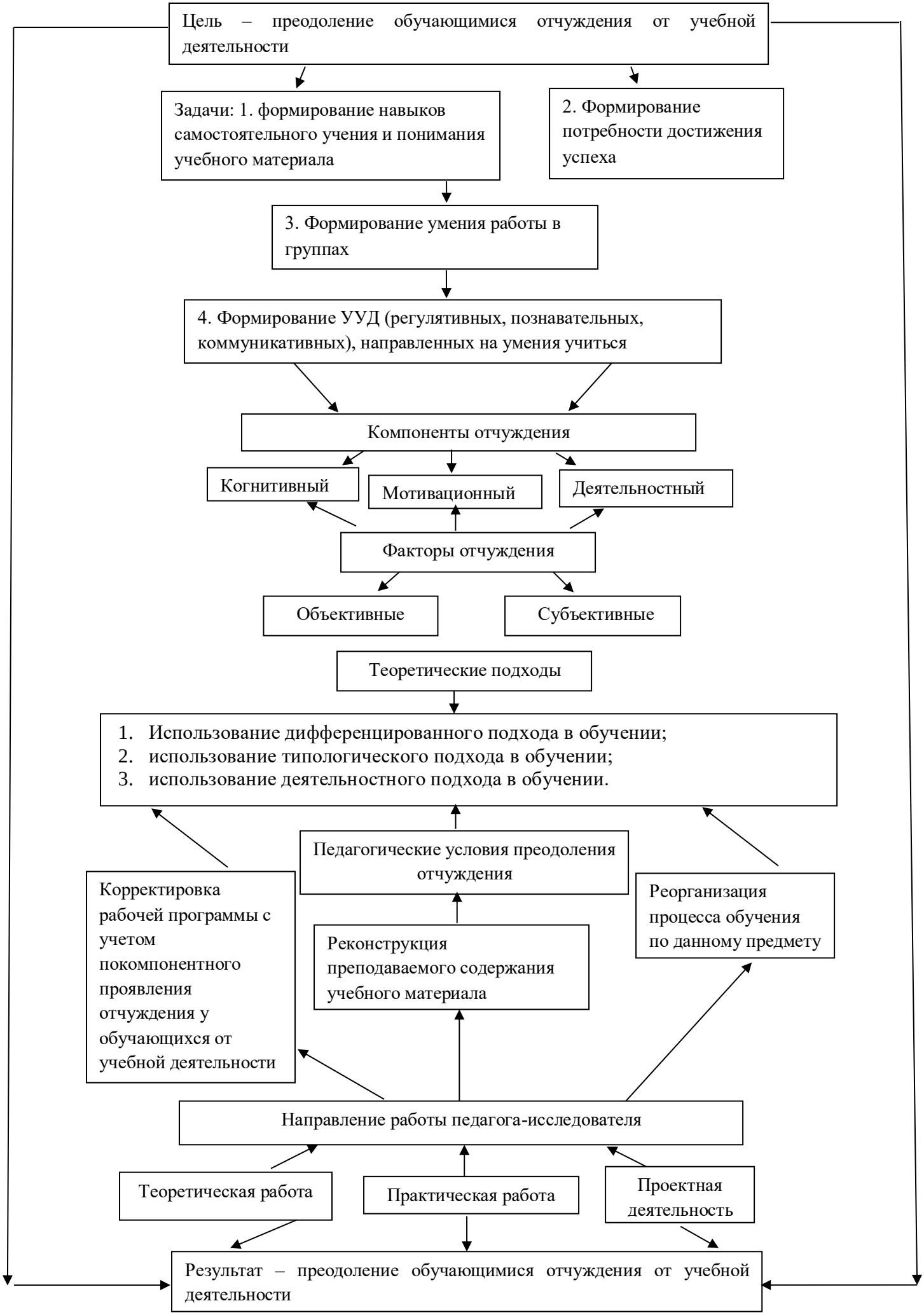
Основное содержание работы

Теоретический анализ исследования **позволил** изучить основные теоретические подходы к понятию **отчуждение от учебной деятельности обучающихся в общеобразовательной школе** как результат педагогического взаимодействия субъектов образовательной деятельности, в процессе которого оказывается безуспешная деятельность одного из них, но неудовлетворяющая обоих, так как это связано с недостаточными представлениями обучающихся о содержании учебного материала, отсутствием познавательной мотивации на учение, недостаточным владением универсальными учебными действиями, что приводит обучающегося к отделению от участия в учебной деятельности, включающую в свое содержание совокупность структурных компонентов: когнитивного, мотивационного и деятельностного.

В ходе исследования потребовалось выделить структурные компоненты **отчуждения от учебной деятельности обучающихся:** когнитивный, мотивационный, деятельностный. А также раскрыть их содержание. Содержание *когнитивного компонента* составляют знания о понимании учебного материала, о возможностях обучающихся, о необходимости образования и знания о том, кто научил учиться; *мотивационный* – преобладающий уровень мотивации и мотив обучения; *деятельностный* – способы выполнения домашнего задания и уровень сформированности универсальных учебных действий обучающихся.

В теоретическом анализе были определены факторы отчуждения от учебной деятельности (- формально - стандартизированный подход в области ведения отчетной документации; - не соответствие содержания образования индивидуальным возможностям каждого обучающегося; - неустойчивая кадровая стабильность в педагогическом коллективе; - диспропорциональность в практической и теоретической деятельности обучающихся; - отсутствие при фронтальной форме обучения возможности у педагога учитывать индивидуальные особенности и возможности обучающихся; - отсутствие социальной дистанции между педагогом и родителями, - смещение у обучающихся средник классов познавательной мотивации на межличностное взаимодействие со сверстниками; - недостаточное владение знаниями как надо учиться; - непонимание учебного материала).

Результаты теоретического анализа позволили нам организовать и провести экспериментальную работу на базе МБОУ Школа №58 г.о. Самара и построить модель преодоления отчуждения обучающихся от учебной деятельности (рисунок 1).


Цель – преодоление обучающимися отчуждения от учебной деятельности
Задачи: 1. формирование навыков самостоятельного учения и понимания учебного материала
2. Формирование потребности достижения успеха
3. Формирование умения работы в группах
4. Формирование УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных), направленных на умения учиться
Компоненты отчуждения
Когнитивный
Мотивационный
Деятельностный
Факторы отчуждения
Объективные
Субъективные
Теоретические подходы
1. Использование дифференцированного подхода в обучении;
2. использование типологического подхода в обучении;
3. использование деятельностного подхода в обучении.
Педагогические условия преодоления отчуждения
Корректировка рабочей программы с учетом покомпонентного проявления отчуждения у обучающихся от учебной деятельности
Реконструкция преподаваемого содержания учебного материала
Реорганизация процесса обучения по данному предмету
Направление работы педагога-исследователя
Теоретическая работа
Практическая работа
Проектная деятельность
Результат – преодоление обучающимися отчуждения от учебной деятельности

Отталкиваясь от цели и предмета данного диссертационного исследования, мы остановились на наиболее приемлемых, считая их эффективными:

1. опрос и анкетирование
2. наблюдение
3. тестирование (тест М.Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации», тест Е. Н. Степанова по изучению удовлетворённости родителей работой образовательного учреждения, тест В.М. Миниярова по определению социально-психологического типа личности),
4. педагогический эксперимент,
5. методы статистической и математической обработки (сравнительный метод, t-критерий Стьюдента) полученных данных.

Вышеперечисленные методы использовались для выявления результативности модели. В когнитивном компоненте отчуждения использовались такие показатели как: понимание учебного материала обучающимися, знание об умении осуществлять самоконтроль за выполнением учебных заданий обучающихся, знание наличия личностных качеств необходимым для успешного обучения, знание обучающихся о необходимости учения, знание о том, кто научил обучающихся учиться.

При анализе полученных результатов по показателям когнитивного компонента обучающихся в экспериментальных и контрольных группах установлена тенденция, что в экспериментальных группах с 5 по 9 класс увеличивается число обучающихся, понимающих учебный материал, с 56% в 5-м классе до 67% в 9-м классе. Однако в контрольных группах наблюдается обратная тенденция – снижение количества обучающихся, понимающих учебный материал с 63% - в 5 классе до 28% в 9-м классе. В то же время в 9-м классе экспериментальной группы наблюдается начальный уровень отчуждения (4% обучающихся). А в контрольной группе такие учащиеся составляют 8%. Следует отметить, что количество отчуждающихся обучающихся от учебной деятельности снижается в экспериментальных группах с 40% в 5-м классе до 7% в 9-м классе. В контрольных же группах количество таких обучающихся напротив увеличивается с 22% в 5-м классе до 36% в 9-м классе. Особо следует отметить в равной степени увеличение количества обучающихся на уровне отчуждения от образовательной деятельности (школы в целом) так не хотят понимать содержание учебного материала в экспериментальной группе в 5-м классе от 4% до 22% в 9-м классе. В контрольных же группах с 15% в 5-м классе до 28% в 9-м классе (См. Таблицу 1).

Таблица 1. Результаты опроса обучающихся по показателю понимание учебного материала в экспериментальных и контрольных группах

Экспериментальные группы						
Понимание учебного материала	5 А	7 А	8 Б	9 А	$\bar{X}$	t
Все понимаю	56%	66%	46%	67%	58,75%	>1,52
Стараюсь понять	-	-	-	4%	4%	>0,58
Хочу понять, но не всегда понимаю	40%	28%	30%	7%	26,25%	>0,34
Не хочу понимать	4%	6%	24%	22%	14%	>1,84
Количество опрошенных	25	18	21	27	22,75%	-

Контрольные группы							
Понимание учебного материала	5 Б	6 А	7 Г	8 А	9 Б	$\bar{X}$	t
Все понимаю	63%	42%	29%	57%	28%	44%	>1,52
Стараюсь понять	-	-	-	4%	8%	6%	>0,58
Хочу понять, но не всегда понимаю	22%	29%	42%	17%	36%	29,2%	>0,34
Не хочу понимать	15%	29%	29%	25%	28%	25,2%	>1,84
Количество опрошенных	27	24	24	22	25	24,4%	-

Присутствие в когнитивном компоненте отчуждения непонимания обучающимися изучаемого содержания образования может быть связано с таким показателем когнитивного компонента, как контроль за выполнением учебных заданий обучающихся. Полученный анализ показал, что в экспериментальных и контрольных группах установлена тенденция, что в экспериментальных группах с 5 по 9 класс происходит снижение уровня самостоятельного контроля за выполнением учебных заданий обучающимися с 60% в 5-м классе до 34% в 9-м классе. Такая же тенденция наблюдается и в контрольных группах, в 5-м классе с 70% до 44% в 9-м классе, что может свидетельствовать о том, что начальный этап отчуждения возрастает в среднем звене поэтапно и особенно ярко проявляется в выпускных классах. В то же время в 9-м классе экспериментальной группы наблюдается отчуждение от учебной деятельности (22% обучающихся, которые никогда не проверяют домашнее задание), при этом 40% не проверяют самостоятельно домашнее задание, но и не любят, когда это делают другие, что свидетельствует об отчуждении от образовательной деятельности (школы в целом). А в контрольной группе 32% обучающихся никогда не проверяют домашнее задание, что свидетельствует о том, что отчужденных от учебной деятельности больше, по сравнению с экспериментальной группой, но процент отчужденных от образовательной деятельности (школы в целом) меньше (20%). Следует отметить, что количество отчуждающихся от учебной деятельности увеличивается с 8% в

5-м классе до 22% в 9-м классе. В контрольных группах количество таких обучающихся также увеличивается с 25% в 6-м классе до 32% в 9-м классе. Особо следует отметить заметное увеличение отчужденных от образовательной деятельности (школы в целом) в экспериментальной группе с 4% в 5-м классе до 40% в 9-м классе. В контрольных же группах с 15% в 5-м классе до 20% в 9-м классе. Таким образом, наблюдается, что обучающиеся все чаще начинают переходить с начального уровня отчуждения на отчуждение от учебной деятельности и от школы в целом, невзирая на то, что у них выпускные экзамены в виде ОГЭ. Сложившаяся ситуация показывает, что чем старше класс, тем больше отчуждающихся от учебной и образовательной деятельности (См. Таблицу 4).

Таблица 4. Результаты опроса обучающихся по показателю проверка учебных заданий в экспериментальных и контрольных группах

Экспериментальные группы						
Проверка заданий	5 А	7 А	8 Б	9 А	$\bar{X}$	t
Всегда проверяю	60%	68%	52%	34%	54%	>0,72
Проверяют родители	28%	22%	-	4%	18%	>0,31
Никогда не проверяю	8%	5%	24%	22%	14,75%	>0,97
Не проверяю и не люблю, когда проверяют другие	4%	5%	24%	40%	18,25%	>0,02
Количество опрошенных	25	18	21	27	22,75%	-

Контрольные группы							
Проверка заданий	5 Б	6 А	7 Г	8 А	9 Б	$\bar{X}$	t
Всегда проверяю	70%	21%	41%	55%	44%	46,2%	>0,72
Проверяют родители	15%	13%	29%	16%	4%	15,4%	>0,31
Никогда не проверяю	-	25%	13%	23%	32%	23,25%	>0,97
Не проверяю и не люблю, когда проверяют другие	15%	41%	17%	7%	20%	20%	>0,02
Количество опрошенных	27	24	24	22	25	24,4%	-

Уточняющим показателем развития когнитивного компонента отчуждения у обучающихся является понимание обучающимися значимости учения. При анализе полученных результатов обучающихся в экспериментальных и контрольных группах установлена тенденция, что в экспериментальных группах с 5 по 9 класс увеличивается количество обучающихся, сомневающихся в необходимости своей учебы, с 4% в 5-м классе до 11% в 9-м классе. В контрольных группах также присутствует данная тенденция увеличения с полного отсутствия в 5-м классе, до 4% в 9-м классе, что свидетельствует о развитии начального этапа отчуждения. О том, что учеба важна и об этом знают только родители обучающихся отмечают 4% в экспериментальной группе 5-го класса, что может свидетельствовать о зарождении отчуждения от учебной деятельности. А вот не знают

значимости обучения в экспериментальных группах с 4% в 5-м классе до 19% в 9-м классе. В контрольных группах также данная тенденция увеличивается с 15% в 5-м классе до 20% в 9-м классе. Это свидетельствует о полной переоценке ценностей обучения, где происходит потеря ее значимости для обучающихся и зарождения процесса отчуждения от образовательной деятельности (школы в целом). В то же время наблюдается тенденция снижения среди обучающихся, которые знают, зачем учатся. В экспериментальных группах с 88% в 5-м классе до 70% в 9-м классе, в контрольных группах с 85% в 5-м классе до 76% в 9-м классе (См. Таблицу 10).

Таблица 10. Результаты опроса обучающихся по показателю необходимость учебы в экспериментальных и контрольных группах

Экспериментальные группы						
Необходимость учебы	5 А	7 А	8 Б	9 А	$\bar{X}$	t
Сомневаются в необходимости учебы	4%	17%	-	11%	11%	>0,13
Знают родители	4%	5%	5%	-	5%	>1,06
Не знают зачем	4%	11%	10%	19%	11%	>1,60
Знают, зачем учатся	88%	67%	85%	70%	78%	>0,78
Количество опрошенных	25	18	21	27	22,75%	-

Контрольные группы							
Необходимость учебы	5 Б	6 А	7 Г	8 А	9 Б	$\bar{X}$	t
Сомневаются в необходимости учебы	-	30%	4%	10%	4%	12%	>0,13
Знают родители	-	17%	4%	8%	-	10%	>1,06
Не знают зачем	15%	24%	21%	9%	20%	18%	>1,60
Знают, зачем учатся	85%	29%	71%	78%	76%	68%	>0,78
Количество опрошенных	27	24	24	22	25	24,4%	-

Обучающиеся не знают, как необходимо учиться, хотя новой парадигмой образования декларируется, что это главная цель современной образовательной системы, однако данные показывают противоположное мнение (См. Таблицу 13).

Таблица 13. Результаты опроса обучающихся по показателю знание о том, кто научил учиться в экспериментальных и контрольных группах

Экспериментальные группы						
Знание о том, кто научил учиться	5 А	7 А	8 Б	9 А	$\bar{X}$	t
Научили родители	56%	66%	46%	67%	58,75%	>1,54
Никто не учил	-	-	-	4%	4%	>0,58
Научили учителя	40%	28%	30%	7%	26,25%	>0,34
Самостоятельно научились	4%	6%	24%	22%	14%	>1,84
Количество опрошенных	25	18	21	27	22,75%	-
Контрольные группы						

Знание о том, кто научил учиться	5 Б	6 А	7 Г	8 А	9 Б	$\bar{X}$	t
Научили родители	63%	42%	29%	57%	28%	43,8%	>1,54
Никто не учил	-	-	-	4%	8%	6%	>0,58
Научили учителя	22%	29%	42%	17%	36%	29,2%	>0,34
Самостоятельно научились	15%	29%	29%	25%	28%	25,2%	>1,84
Количество опрошенных	27	24	24	22	25	24,4%	-

Так, например, ученики считают, что знание о том, как надо учиться они получили от родителей, что отражает увеличение сложившейся тенденции в экспериментальной группе с 56% 5-го класса до 67% 9-го класса, что свидетельствует о зарождении начального этапа отчуждения. А в контрольной группе наоборот происходит снижение количества обучающихся, с 63% 5-го класса до 28% 9-го класса. Знанию, как надо учиться научили учителя экспериментальной группы, где наблюдается тенденция снижения с 40% 5-го класса до 7% 9-го класса. В контрольной группе обратная ситуация увеличения тех обучающихся, которых научили учителя с 22% 5-го класса до 36% 9-го класса. Никто не учил учиться в экспериментальных группах – 4%, а в контрольной – 6%, что характеризует ситуацию зарождения отчуждения от учебной деятельности. И число обучающихся, которых самостоятельно научились учиться, растет в экспериментальных группах с 4% 5-го класса до 22% 9-го класса. Аналогичная ситуация наблюдается и в контрольных группах с 15% 5-го класса до 28% 9-го класса, что может указывать на отчуждение от образовательной деятельности (школы в целом).

Таким образом, анализ когнитивного компонента отчуждения по его показателям обучающихся среднего звена (с 5 по 9 классы) показал, что отчуждение в когнитивном компоненте формируется из-за следующих причин: - отчуждение происходит из-за несоответствия объема получаемых знаний возможностям усвоения обучающимися; - из-за отсутствия самостоятельного контроля обучающихся над выполнением учебных заданий; - не качественное усвоение материала на уроке; - трудности формирования личностных качеств для успешного обучения; - формирование учителями лишь незначительного количества личностных качеств, которые необходимы ученику для успешного обучения; - повышение интереса обучающихся лишь к формальной сдаче выпускных экзаменов в виде ОГЭ и дальнейшего получения аттестата об основном (общем) образовании; - обучающиеся не знают, как необходимо учиться; - школа не учит детей тому, как надо учиться; - обучение тому, как надо учиться осуществляется репетиторами.

Следующий компонент отчуждения, который был изучен в данном исследовании – мотивационный. Показателями которых являлись: уровень мотивации обучающихся, преобладающие мотивы обучения. При анализе полученных результатов по показателям

мотивационного компонента обучающихся в экспериментальных и контрольных группах установлена тенденция, что в экспериментальных группах наблюдается тенденция снижения очень высокого уровня мотивации учения с 24% в 5-м классе до 15% в 9-м классе (См. Таблицу 16). Но в контрольной группе наблюдается обратная тенденция увеличения с 4% в 5-м классе до 16% в 9-м классе. Что касается высокого уровня мотивации, то в экспериментальных группах наблюдается тенденция увеличения с 44% в 5-м классе до 67% в 9-м классе. Аналогичная ситуация увеличения и в контрольных группах с 56% в 5-м классе до 60% в 9-м классе. Нормальный (средний) уровень мотивации в экспериментальных группах снижается с 24% в 5-м классе до 19% в 9-м классе. В то же время это снижение происходит и в контрольных группах с 33% в 5-м классе до 24% в 9-м классе. Сниженный уровень мотивации уменьшается в экспериментальных группах с 8% 5-го класса до 5% 8-го класса, а в контрольных группах обратная ситуация – увеличение обучающихся, находящихся на данном уровне мотивации с 7% 5-го класса до 8% 8-го класса, что свидетельствует о зарождении начального этапа отчуждения.

Таблица 16. Результаты опроса обучающихся по показателю уровень мотивации в экспериментальных и контрольных группах

Экспериментальные группы						
Уровни мотивации	5 А	7 А	8 Б	9 А	$\bar{X}$	t
I – очень высокий уровень мотивации учения	24%	11%	24%	15%	19%	>0,27
II – высокий уровень мотивации учения	44%	67%	52%	67%	58%	>0,69
III – нормальный (средний) уровень мотивации учения	24%	22%	24%	19%	22,25%	>2,81
IV – сниженный уровень мотивации учения	8%	-	5%	-	7%	>0,18
V – низкий уровень мотивации учения	-	-	-	-	-	-
Количество опрошенных	25	18	21	27	22,75%	-

Контрольные группы							
Уровни мотивации	5 Б	6 А	7 Г	8 А	9 Б	$\bar{X}$	t
I – очень высокий уровень мотивации учения	4%	15%	29%	23%	16%	17,4%	>0,27
II – высокий уровень мотивации учения	56%	55%	38%	56%	60%	53%	>0,69
III – нормальный (средний) уровень мотивации учения	33%	30%	29%	26%	24%	28,4%	>2,81
IV – сниженный уровень мотивации учения	7%	-	4%	8%	-	6,3%	>0,18

V – низкий уровень мотивации учения	-	-	-	-	-	-	-
Количество опрошенных	27	24	24	22	25	24,4%	-

Полученные результаты свидетельствуют о том, что обучающиеся обладают очень высоким уровнем, высоким и средним уровнем мотивации. Обучение для них представляет интерес, однако при очень высоком, высоком и среднем уровне мотивации не все обучающиеся показывают высокую успеваемость. Причиной такого положения, по-видимому, является то, что существует конфликт интересов этих двух субъектов образовательной деятельности. Как видим, у обучающихся присутствует интерес к обучению, хотя бы может быть по одной учебной дисциплине, что не может удовлетворять интерес учителя, так как каждый из них отвечает только за свой предмет, требуя его глубокого знания (См. Таблицу 17).

Таблица 17. Результаты опроса обучающихся по показателю преобладающие мотивы обучения в экспериментальных и контрольных группах

Экспериментальные группы						
Преобладающий мотив	5 А	7 А	8 Б	9 А	$\bar{X}$	t
У – учебный мотив	12%	6%	5%	7%	8%	>1
С – социальный мотив	4%	6%	-	11%	7%	>0,27
П – позиционный мотив	80%	77%	81%	75%	78,25%	>3,34
О – оценочный мотив	-	-	-	-	-	-
И – игровой мотив	-	-	-	-	-	-
М – мотив избегания неудач	4%	11%	14%	7%	9%	>1,26
Количество опрошенных	25	18	21	27	22,75%	-
Контрольные группы						
Преобладающий мотив	5 Б	6 А	7 Г	8 А	9 Б	$\bar{X}$	t
У – учебный мотив	2%	-	4%	11%	4%	5,25%	>1
С – социальный мотив	-	-	-	8%	4%	6%	>0,27
П – позиционный мотив	93%	100%	96%	81%	88%	92%	>3,34
О – оценочный мотив	-	-	-	-	-	-	-
И – игровой мотив	-	-	-	-	-	-	-
М – мотив избегания неудач	5%	-	-	-	4%	5%	>1,26
Количество опрошенных	27	24	24	22	25	24,4%	-

В экспериментальных группах наблюдается тенденция снижения учебного мотива с 12% в 5-м классе до 7% в 9-м классе, а в контрольных группах наоборот данная тенденция увеличивается с 2% в 5-м классе до 4% в 9-м классе, что свидетельствует о внутренней мотивации обучающихся. При этом учебный мотив представляет собой внутреннюю ориентацию школьников на овладение новыми навыками, знаниями, умениями и

способностями, но учебный мотив совсем на низком уровне проявления у обучающихся. Получается, что обучающиеся не посещают учебное заведение с целью получения новых знаний, навыков и умений. Их основная деятельность сосредоточена в межличностном общении, выстраивании отношений друг с другом, но не учебный интерес важен для них.

Все остальные мотивы носят внешний характер, так, например, социальный мотив проявляется в экспериментальных группах с 4% в 5-м классе до 11% в 9-м классе, а в контрольных группах также наблюдается повышение социального мотива с полного его отсутствия в 5-м классе до 4% в 9-м классе. Что касается характеристики социального мотива, то его проявление заключается во взаимодействии школьника с другими субъектами образовательного процесса.

Что касается позиционного мотива, то здесь в экспериментальных группах его проявление снижается с 80% в 5-м классе до 75% в 9-м классе, а в контрольных группах та же ситуация снижения с 93% в 5-м классе до 88% в 9-м классе. Его основная характеристика заключается в том, что он «может проявляться в разного рода попытках самоутверждения, в желании занять место лидера, оказывать влияние на других учеников, доминировать в коллективе.

При этом мотив избегания неудач в экспериментальных группах увеличивается с 4% в 5-м классе до 7% в 9-м классе, а в контрольной, наоборот, происходит снижение его проявления с 5% в 5-м классе до 4% в 9-м классе. Данный мотив характеризуется тем, что цель обучающихся заключается не в том, чтобы добиться успеха, а в том, чтобы избежать неудачи. Их мысли и действия подчинены именно этому. Обучающийся при этом не уверен в себе, боится критики. Данная ситуация весьма благоприятна для развития отчуждения от образовательной деятельности (школы в целом).

Таким образом, анализ мотивационного компонента показал, что отчуждение в мотивационном компоненте возникает из-за следующих причин: - деятельность обучающегося осуществляется в силу долга, обязанности; - забота обучающихся лишь о формальном выполнении поставленных условий обучения без стремления приобрести навыки и умения; - первостепенность межличностного общения для обучающегося по отношению к учебной деятельности; - из-за низкой мотивации обучающихся педагогами на успешное обучение; - мотивация педагогами в учебной деятельности только тех обучающихся, кто желает учиться, либо только отдельных обучающихся.

Истинную картину процесса отчуждения от обучения можно пронаблюдать по полученным результатам проявления деятельностного компонента отчуждения. В деятельностном компоненте отчуждения использовались такие показатели как: способы

выполнения домашнего задания, уровень сформированности УУД обучающихся (регулятивные, познавательные, коммуникативные).

При анализе полученных результатов по показателю способы выполнения домашнего задания деятельностного компонента обучающихся в экспериментальных и контрольных группах установлена тенденция, что с 5 по 9 класс уменьшается количество тех обучающихся, которые полностью самостоятельно выполняют домашнее задание в экспериментальных группах с 52% в 5-м классе до 8% в 9-м классе, также и в контрольных группах с 54% в 5-м классе до 14% в 9-м классе, что способствует зарождению начального этапа отчуждения. На фоне полностью выполняющих домашнее задание, говорящих о том, что обучающиеся не отчуждены, является показатель роста самостоятельного выполнения заданий по отдельным предметам. При этом количество обучающихся начинает расти в экспериментальных группах с 12% в 5-м классе до 21% в 9-м классе, а в контрольных с 11% в 5-м классе до 18% в 9-м классе. Несмотря на положительную тенденцию роста числа обучающихся, самостоятельно выполняющих домашнее задание, они не компенсируют то количество, которое в 5-м классе самостоятельно выполняет домашнее задание. Напротив, начинает расти тенденция использования решебника/Интернета, так в экспериментальных группах увеличение происходит с 8% в 5-м классе до 40% в 9-м классе. В контрольных группах также заметна тенденция увеличения с 11% в 5-м классе до 27% в 9-м классе, что характеризует отчуждение от учебной деятельности. Количество тех обучающихся, кто частично выполняет домашнее задание с помощью родителей снижается в экспериментальных группах с 28% в 5-м классе до 13% в 9-м классе, а в контрольных с 24% в 5-м классе до 12% в 9-м классе. А также списывают у одноклассников 11% обучающихся 9-го класса экспериментальной группы, что свидетельствует об отчуждении от образовательной деятельности (школы в целом), а в контрольной группе 25% обучающихся поступают таким же образом. В то же время те обучающиеся, которые вовсе не делают домашнее задание увеличиваются, в экспериментальных группах с полного отсутствия в 5-м классе до 7% в 9-м классе, а в контрольных группах также с полного отсутствия в 5-м классе до 4% в 9-м классе. Из результатов опроса обучающихся видно, что присутствует устойчивый процент тех, кто выполняет домашнее задание в силу долга, обязанности и с активным использованием решебника и Интернета для подготовки домашнего задания.

Таблица 20. Результаты опроса обучающихся по показателю способы выполнения домашнего задания в экспериментальных и контрольных группах

Экспериментальные группы						
Способы выполнения домашнего задания	5 А	7 А	8 Б	9 А	$\bar{X}$	t
Полностью самостоятельно	52%	23%	21%	8%	26%	>0,58

Самостоятельно только по отдельным предметам	12%	13%	15%	21%	15,25%	>0,02
С использованием решебника/Интернет	8%	36%	33%	40%	29,25%	>0,91
Частично, с помощью родителей	28%	12%	7%	13%	15%	>0,64
Часто списываю у одноклассников	-	10%	14%	11%	12%	>0,63
Вовсе не делаю домашнее задание	-	6%	10%	7%	8%	>0,89
Количество опрошенных	25	18	21	27	22,75%	-

Контрольные группы							
Способы выполнения домашнего задания	5 Б	6 А	7 Г	8 А	9 Б	$\bar{X}$	t
Полностью самостоятельно	54%	34%	34%	28%	14%	33%	>0,58
Самостоятельно только по отдельным предметам	11%	16%	13%	18%	18%	15,2%	>0,02
С использованием решебника/Интернет	11%	23%	24%	24%	27%	22%	>0,91
Частично, с помощью родителей	24%	9%	29%	20%	12%	19%	>0,64
Часто списываю у одноклассников	-	18%	-	8%	25%	17%	>0,63
Вовсе не делаю домашнее задание	-	-	-	6%	4%	5%	>0,89
Количество опрошенных	27	24	24	22	25	24,4%	-

Результаты анализа сформированности УУД обучающихся показал, что, например, в контрольных группах регулятивных навыков, хотя и не значительно, снижается сформированность у обучающихся навыков целеполагания с 86% в 5-м классе до 80% в 9-м классе. Тоже самое наблюдается по навыку прогнозирования с 75% в 5-м классе до 56% в 9-м классе. По навыку саморегуляции с 82% в 5-м классе до 52% в 9-м классе. В то же время увеличивается количество обучающихся, у которых формируются навыки и умения в планировании с 21% в 5-м классе до 68% в 9-м классе. В навыках контроля с 48% в 5-м классе до 80% в 9-м классе, в навыках коррекции своих поступков и действий с 58% в 5-м классе до 68% в 9-м классе, в навыках оценки собственной деятельности с 68% в 5-м классе до 72% в 9-м классе. Это свидетельствует о том, что учителям удается сформировать у значительной части обучающихся необходимые регулятивные навыки. Такая же тенденция наблюдается и в экспериментальных группах.

Что касается познавательных навыков, то здесь наблюдается такая же тенденция снижения сформированности у обучающихся определенных навыков структурирования знаний с 83% в 5-м классе до 64% в 9-м классе. Та же ситуация снижения наблюдается и по навыку синтеза с 87% в 5-м классе до 84% в 9-м классе. По навыку сравнения, классификации объектов по выделенным признакам с 91% в 5-м классе до 72% в 9-м классе. Навык доказательства с 70% в 5-м классе до 68% в 9-м классе. Заметная тенденция

снижения уровня сформированности наблюдается в навыке выдвижения гипотез и их обоснование с 63% в 5-м классе до 32% в 9-м классе. При этом увеличивается количество обучающихся, у которых формируются навыки и умения в самостоятельном выделении и формулировании познавательной цели с 71% в 5-м классе до 96% в 9-м классе. Заметная тенденция увеличения уровня сформированности наблюдается в навыке осознанного и произвольного построения речевого высказывания в устной и письменной форме с 32% в 5-м классе до 80% в 9-м классе. В навыках выбора наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий с 35% в 5-м классе до 52% в 9-м классе. Навык смыслового чтения; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации с 42% в 5-м классе до 88% в 9-м классе. Навык моделирования также находится на высоком уровне сформированности у обучающихся с 43% в 5-м классе до 80% в 9-м классе. Это свидетельствует, о том, что педагогам также удается сформировать и познавательные навыки у значительной части обучающихся. Такая же тенденция наблюдается и в экспериментальных группах.

В группе коммуникативных универсальных учебных действий также как и в других группах УУД присутствует тенденция снижения в определенных навыках, например, планирования учебного сотрудничества с учителем и сверстниками с 85% в 5-м классе до 80% в 9-м классе. Навык взаимодействия с партнером с 81% в 5-м классе до 80% в 9-м классе. При этом заметно увеличивается количество обучающихся, у которых формируются такие навыки как: постановки вопросов с 70% в 5-м классе до 92% в 9-м классе. Навык разрешения конфликтов с 52% в 5-м классе до 84% в 9-м классе, в навыках умения с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации также заметна тенденция увеличения с 59% в 5-м классе до 84% в 9-м классе. Это свидетельствует о том, что учителям удается сформировать у значительной части обучающихся большую группу коммуникативных навыков. Такая же тенденция наблюдается и в экспериментальных группах. Подводя итог по формированию универсальных учебных действий обучающихся, важно проанализировать ситуацию, что преобладающие навыки в большей степени направлены лишь на поиск, выделение, анализ и структурирование информации экспериментальных и контрольных групп, которая будет подготовлена заранее педагогом в учебнике, методичке, сборнике упражнений. В самостоятельных навыках работы, как с методическим материалом, так и с альтернативными источниками информации наблюдается тенденция снижения их формирования. Эта ситуация является благоприятной для зарождения и развития процесса отчуждения на всех его этапах.

Таким образом, можно констатировать факт того, что более 50% обучающихся находятся на латентном этапе или начальном отчуждении, 12% на этапе отчуждения от учебной деятельности и 8% отчуждения от образовательной деятельности, и лишь только 30% обучающихся не находятся на пути к отчуждению от учебной и образовательной деятельности.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

I. Научные статьи

а) опубликованные в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных положений кандидатских диссертаций

1. Минияров В.М., Суслина Е.И. Процесс отчуждения в современной общеобразовательной школе и его особенности // Электронный научно-методический журнал «Антропологическая дидактика и воспитание» - Педагогические науки / Научно-исследовательский центр «Универсум». - Том 5. - №3 – 2022. – С. 105-115.
2. Минияров В.М., Суслина Е.И. Когнитивный уровень отчуждения от учебной деятельности обучающихся 5-х классов // Наука о человеке: гуманитарные исследования, том 17, № 1, 2023. - С. 156–162.
3. Суслина Е.И. Проблемы отчуждения обучающихся от учебной и образовательной деятельности в средней школе // Электронный научно-методический журнал «Антропологическая дидактика и воспитание» - Педагогические науки / Научно-исследовательский центр «Универсум». – Том 6. - №2 – 2023. – С.152-163.

б) опубликованные в российских, региональных, периодических изданиях, журналах, сборниках статей и материалов научно-практических конференций

1. Минияров В.М., Каштанова Е.И. Отчуждение школьников от образовательной деятельности в современных условиях // Сборник материалов конференции «Семья и дети в современном мире». Том VI. / под общей и научной редакцией доктора психологических наук, профессора В.Л. Ситникова - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2020. - С. 958-964.

2. Каштанова Е.И. Проблемы преодоления обучающимися отчуждения от учебной деятельности в зарубежной и отечественной педагогике // День науки: сборник статей XXI студенческой научной конференции / под ред. О.А. Корниловой, Н.В. Липиной. – Самара: СФ ГАОУ ВО МГПУ, 2020. – С. 236-239.

3. Минияров В.М, Каштанова Е.И. Факторы возникновения отчуждения у обучающихся от учебной деятельности // Актуальные проблемы практической психологии: материалы Всероссийской научно-практической конференции с

международным участием, Тверь, 18 декабря 2020 г. / под ред. Т.А. Попковой, А.В. Антоновского. – Тверь: СФК-офис, 2020. – С. 185-191.
4. Каштанова Е.И. Процесс отчуждения в образовательной деятельности // День науки: сборник статей XXII студенческой научной конференции / под ред. О.А. Корниловой, Н.В. Липиной. – Самара: СФ ГАОУ ВО МГПУ, 2021. – С. 104-108.
5. Минияров В.М., Суслина Е.И. Диалог как педагогическое условие преодоления отчуждения от учебной деятельности обучающимися // Психология диалога и мир человека (тренды современного образования: сборник научных трудов) / отв. ред. Л.Г. Дмитриевой. – Том 5. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2021. – С. 74-79.
6. Суслина Е.И. Профессиональные деструкции педагога как фактор отчуждения от образовательной деятельности // Актуальные проблемы теории и практики психологических, психолого-педагогических, педагогических и лингводидактических исследований: материалы Международной научно-практической конференции «XVII Левитовские чтения» (г. Мытищи, 13–14 апреля 2022 г.) / ред. колл.: А.С. Поляков (отв. ред.), Т.Н. Мельников, Е.А. Густова и др. – Электрон. текстовые дан. – Москва: МГОУ, 2022. – С. 381-384.
7. Суслина Е.И. Специфика взаимодействия современной школы и педагога // День науки: сборник статей XXIII студенческой научной конференции / под ред. О.А. Корниловой, Н.В. Липиной. – Самара: СФ ГАОУ ВО МГПУ, 2022. – С. 224-228.
8. Суслина Е.И. Теоретические аспекты процесса отчуждения // «Актуальные вопросы современной науки и образования»: сборник статей XXI Международной научно-практической конференции. В 3 ч. Ч. 2. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2022. – С. 82-85.
9. Суслина Е.И. Подход к обучению как педагогическое условие преодоления отчуждения // Форум молодых исследователей: сборник статей IV Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2022. – С. 49-52.