

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ

**Самарский филиал  
Государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»**

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора по учебной  
работе и качеству образования

\_\_\_\_\_ С.Р. Кирюков  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ**

**«РУССКИЙ ЯЗЫК»**

Самара, 2018

Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом среднего (полного) общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 г. № 413.

Разработчик:

СФ ГАОУ ВО МГПУ, профессор кафедры филологии и массовых коммуникаций А.В. Растягаев, д.филол.н., проф.

Эксперты:

СФ ГАОУ ВО МГПУ, профессор кафедры филологии и массовых коммуникаций Ю.В. Сложеникина, д.филол.н., проф.

Программа одобрена на заседании кафедры филологии и массовых коммуникаций

Протокол № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Зав. кафедрой: д.филол.н., проф. А.В. Растягаев

Программа прошла экспертизу учебно-методической комиссии СФ ГАОУ ВО МГПУ

Протокол № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Председатель УМК: к.т.н., доц. С.Р. Кирюков

Программа утверждена на заседании Ученого совета филологического факультета

Протокол № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Декан факультета: д.филол.н., проф. Ю.В. Сложеникина

## Пояснительная записка

Вступительные испытания по русскому языку при приеме абитуриентов в Самарский филиал государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской педагогический университет» проводятся с целью определения способностей и возможностей поступающих абитуриентов осваивать основную программу высшего образования.

Программа вступительного испытания по русскому языку составлена на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования.

На экзамене по русскому языку поступающий должен показать:

четкое знание основ орфоэпии, орфографии, пунктуации, стилистики и культуры речи; уверенное владение навыками работы с текстом, предусмотренными программой; умение применять их при написании сочинения.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 25 заданий.

Часть 1 содержит 24 задания, часть 2 содержит 1 задание.

Ответами к заданиям 1–24 являются число, слово, словосочетание или последовательность чисел и слов.

Задание 25 части 2 представляет собой сочинение по прочитанному тексту.

На выполнение тестовой работы по русскому языку отводится 3,5 часа (210 минут).

Полученные первичные баллы каждого задания (в зависимости от уровня сложности от 0 до 5 баллов) суммируются.

*Таблица №1*

### Максимальные баллы за выполненные задания

№ задания	Максимальный балл за выполнение задания	№ Задания	Максимальный балл за выполнение задания	№ задания	Максимальный балл за выполнение задания	№ задания	Максимальный балл за выполнение задания
1	2	8	1	15	2	22	1
2	1	9	1	16	1	23	1
3	1	10	1	17	1	24	4
4	1	11	1	18	1	25	24
5	1	12	1	19	1		
6	1	13	1	20	1		
7	5	14	1	21	1		

Оценка на письменном экзамене по русскому языку выставляется членами предметной комиссии по столбальной системе в соответствии со шкалой перевода первичных баллов (от 0 до 57 баллов) в 100-балльную оценку.

*Таблица №2*

**Шкала перевода первичных баллов в 100-балльную оценку**

Первичный балл	100-балльная оценка	Первичный балл	100-балльная оценка	Первичный балл	100-балльная оценка
0	0	13	30	26	49
1	3	14	32	27	50
2	5	15	34	28	51
3	8	16	36	29	53
4	10	17	38	30	54
5	12	18	39	31	55
6	15	19	40	32	56
7	17	20	41	33	57
8	20	21	43	34	59
9	22	22	44	35	60
10	24	23	45	36	61
11	26	24	46	37	62
12	28	25	48	38	64
Первичный балл	100-балльная оценка	Первичный балл	100-балльная оценка	Первичный балл	100-балльная оценка
39	65	51	86		
40	66	52	88		
41	67	53	91		
42	69	54	93		
43	70	55	96		
44	71	56	98		
45	72	57	100		
46	73				
47	76				
48	78				
49	81				
50	83				

### Спецификация и содержание экзаменационной работы

№ задания	Проверяемый элемент содержания	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	2
2	Средства связи предложений в тексте	Б	1
3	Лексическое значение слова	Б	1
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	1
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б	1
6	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б	1
7	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	В	5
8	Правописание корней	Б	1
9	Правописание приставок	Б	1
10	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	Б	1
11	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	1
12	Правописание НЕ и НИ	Б	1
13	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	1
14	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	Б	1
15	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	2
16	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями,	Б	1

	обстоятельствами, приложениями, дополнениями)		
17	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	1
18	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	1
19	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	1
20	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	1
21	Функционально-смысловые типы речи	Б	1
22	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	1
23	Средства связи предложений в тексте	В	1
24	Речь. Языковые средства выразительности	Б	4
25	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление речевых средств в зависимости от речевой ситуации.	П	24

Таблица №4

**Критерии проверки и оценки выполнения задания №25 с развернутым ответом**

№	Критерии оценивания ответа на задание с развернутым ответом	Баллы
<i>I</i>	<i>Содержание сочинения</i>	
<b>К1</b>	<b>Формулировка проблем исходного текста</b>	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста <b>*Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов</b>	0
<b>К2</b>	<b>Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста</b>	

	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.  Экзаменуемый привёл не менее <b>2 примеров</b> из прочитанного текста, важных для понимания проблемы.  Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет</p>	3
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.  Экзаменуемый привёл <b>1 пример</b> из прочитанного текста, важный для понимания проблемы.  Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет</p>	2
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст,  <b>но</b>  экзаменуемый не привёл ни одного примера из прочитанного текста, важного для понимания проблемы,  <b>или</b>  в комментарии допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием проблемы исходного текста</p>	1
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована,  <b>или</b>  прокомментирована без опоры на исходный текст,  <b>или</b>  в комментариях допущено более одной фактической ошибки, связанной с пониманием проблемы исходного текста,  <b>или</b>  прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема,  <b>или</b>  вместо комментария дан простой пересказ текста или его фрагмента,  <b>или</b>  вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста</p>	0
<b>К3</b>	<b>Отражение позиции автора исходного текста</b>	
	<p>Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме.  Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет</p>	1

	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, <b>или</b> позиция автора исходного текста не сформулирована	0
<b>К4</b>	<b>Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме</b>	
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его ( <b>привёл не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы</b> )	3
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его ( <b>привёл не менее 2 аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт</b> ), <b>или</b> <b>привёл только один аргумент из художественной, публицистической или научной литературы</b>	2
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его ( <b>привёл один аргумент</b> ), <b>опираясь на знания, жизненный опыт</b>	1
	Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), <b>но не привёл аргументов</b> , <b>или</b> мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например: «Я согласен / не согласен с автором»), <b>или</b> мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе	0
<b>II</b>	<b>Речевое оформление сочинения</b>	
<b>К5</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1



	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
<b>К6</b>	<b>Точность и выразительность речи</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи <b>*Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10</b>	2
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, <b>но</b> прослеживается однообразие грамматического строя речи, <b>или</b> работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, <b>но</b> есть нарушения точности выражения мысли	1
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
<b>III</b>	<b>Грамотность</b>	
<b>К7</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	орфографических ошибок нет (или одна негрубая ошибка)	3
	допущено не более двух ошибок	2
	допущено три-четыре ошибки	1
	допущено более четырёх ошибок	0
<b>К8</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	пунктуационных ошибок нет (или одна негрубая ошибка)	3
	допущено одна-три ошибки	2
	допущено четыре-пять ошибок	1
	допущено более пяти ошибок	0
<b>К9</b>	<b>Соблюдение языковых норм</b>	
	грамматических ошибок нет	2
	допущено одна-две ошибки	1
	допущено более двух ошибок	0
<b>К10</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	допущено не более одной речевой ошибки	2
	допущено два-три ошибки	1
	допущено более трёх ошибок	0
<b>К11</b>	<b>Соблюдение этических норм</b>	
	этические ошибки в работе отсутствуют	1
	допущены этические ошибки (одна и более)	0

<b>К1 2</b>	<b>Соблюдение фактологической точности в фоновом материале</b>	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	допущены фактические ошибки (одна и более) в фоновом материале	0
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12)		<b>24</b>

### Список литературы для подготовки

1. Егораева, Г.Т. Практикум по русскому языку: подготовка к выполнению части 2 / Г. Т. Егораева. М.: Экзамен, 2017. 80 с.
2. Назарова, Т.Н. ЕГЭ 2016. Практикум по русскому языку. Подготовка к выполнению заданий части 1: система упражнений разного уровня сложности, вопросы-задания грамматического характера, комплексное повторение, ответы к заданиям / Т. Н. Назарова, Е. Н. Скрипка. М.: Экзамен, 2016. 174 с.
3. Назарова, Т.Н. Практикум по русскому языку: подготовка к выполнению части 2: тексты-аргументы: проблема текста, позиция автора, подбор аргументов к собственной позиции / Т. Н. Назарова, Е. Н. Скрипка. М.: Экзамен, 2016. 190 с.;
4. Политова, И.Н. Практикум по русскому языку. Языковые средства выразительности речи. Подготовка к выполнению задания 24: справочные таблицы, упражнения, работа с текстом в формате ЕГЭ / И.Н. Политова. М.: Экзамен, 2017. 127 с.
5. Потапова, Г.Н. Практикум по русскому языку: подготовка к выполнению заданий по пунктуации: диагностический тест, тренировочные тестовые задания, зачетные тестовые задания, контрольные тестовые задания в формате ЕГЭ. М.: Экзамен, 2017. 125 с.
6. Сенина, Н.А. Русский язык. Сочинение на ЕГЭ. Курс интенсивной подготовки: учебно-методическое пособие / Н. А. Сенина, А. Г. Нарушевич. Ростов-на-Дону: Легион, 2016. 287 с.
7. Шклярова, Т.В. Справочник по русскому языку для школьников и абитуриентов / Т.В. Шклярова. М.: Грамотей, 2015. 365 с.