

1. Критерии оценки ответов абитуриентов

Устное собеседование. Испытание проводится с использованием экзаменационных билетов, состоящих из двух вопросов. Кроме того, возможны дополнительные вопросы из разделов, не связанных непосредственно с вопросами билета.

Для правильно построенного ответа необходимо тренироваться в составлении плана ответа на экзаменационные вопросы прошлых лет, которые вы можете найти в справочниках и пособиях. Часто на экзамене в качестве вопроса используется формулировка раздела программы или учебника, поэтому полезно составлять планы ответа по этим разделам, используя просто оглавление. После составления плана необходимо вспомнить основные факты, которые вы должны отразить в ответе.

Получив билет, четко определите последовательность подготовки. Время, которое у вас есть, указано в правилах приема. Целесообразно начинать с ответа на первый вопрос, и впечатление от него во многом определит отношение к вам экзаменаторов. Часто, если вы отлично ответили на первый вопрос, экзаменаторы не слушают до конца ответ на второй вопрос, и переходят к дополнительным вопросам, необходимым для выставления отличной оценки. Поэтому подготовку начинайте с первого вопроса. Во время подготовки запишите план ответа, а также наиболее важные факты и цифры. Писать полный ответ у вас нет времени, но наличие в листе подготовки основных положений облегчает ответ, производит хорошее впечатление на экзаменаторов, а в случае вашего несогласия с оценкой работает на вас при апелляции.

Специфика устного экзамена состоит в личном контакте с экзаменатором и в возможности получить дополнительные вопросы. Личный контакт имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Положительным моментом является возможность следить за реакцией экзаменатора и вовремя исправлять допущенные ошибки. По правилам приема оценка «пять» выставляется с участием третьего — старшего экзаменатора, опытного и объективного.

Дополнительные вопросы обычно задают всем абитуриентам. Они помогают отличить механическое заучивание от настоящего понимания вопроса. Кроме того, дополнительные вопросы обязательны для выставления отличной оценки. Получив дополнительный вопрос, вы имеете право подумать. Если вопрос связан с основными вопросами билета, это может означать, что ваш ответ был неполным. Вспомните, о чем вы забыли сказать, и, отвечая на дополнительный вопрос, покажите знание пропущенных фактов и исправьте допущенные неточности.

Основными критериями при оценке ответа по всеобщей истории в **устной части испытания** являются:

- полнота ответа;
- обоснованность и научность ответа;
- последовательность и логичность изложения;
- свободное владение материалом;

- выражение своей позиции по научной проблеме и ее аргументация;
- адекватность перевода текста;
- корректность и вариативность в презентации устного сообщения на языке изучения.

Оценивание каждого обозначенного критерия при ответе на вопросы, происходит по 10-бальной системе (от 0 до 10). Количество баллов суммируется, в результате определяется общий балл в выполнении устной части задания в соответствии с таблицей:

Оценка «отлично» - 80-100 баллов
 Оценка «хорошо» - 60- 79 баллов
 Оценка «удовлетворительно» - 40-59 баллов
 Оценка «неудовлетворительно» -39 баллов и ниже.
 Максимальное количество баллов- 100.

2. Требования к реферату

Критериями оценивания реферата является прежде всего соответствие требованиям к структуре реферата, а также другие содержательные критерии.

Критерии оценки реферата

Критерии и показатели оценки	без замечаний	небольшие замеч.ания	Не выполнено
	20 баллов	10 баллов	0 баллов
Формальный критерий (объем работы количество использованных источников, соотношение частей работы)			
Методологический критерий (корректность формулировки методологических характеристик, соответствие структуры реферата поставленным задачам)		.	
Содержательный критерий (четкость понятийного аппарата, глубина теоретического анализа, обоснованность выводов)			
Организационный критерий (своевременность работы, правильность оформления)			
Личностный критерий (наличие исследовательской мотивации, оригинальность, научный кругозор в рамках темы)			

Реферат оценивается путем суммирования всех баллов за каждый критерий.

Оценка «отлично» - 80-100 баллов
 Оценка «хорошо» - 60- 79 баллов
 Оценка «удовлетворительно» - 40-59 баллов
 Оценка «неудовлетворительно» -39 баллов и ниже.
 Максимальное количество баллов- 100.

Требования к структуре реферата:

- 1) титульный лист;

- 2) план работы с указанием страниц каждого пункта;
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Реферат оценивается научным руководителем исходя из установленных показателей и критериев оценки реферата.

Реферат должен быть выполнен на актуальную тему, связанную с научными интересами поступающего в аспирантуру в области начального обучения русскому языку и литературе.

Во введении должна быть обоснована актуальность исследуемой проблемы.

В основной части реферата автор должен представить анализ изученных источников литературы в соответствии с задачами исследования, а также опыта решения этой проблемы на практике.

Выводы по проведенному исследованию, содержащиеся в заключении, должны соответствовать поставленным в исследовании задачам.

Реферат завершается списком использованной литературы, которая, в соответствии с общепринятыми правилами, должна быть указана в тексте работы.

Объем реферата – 20-25 страниц текста, напечатанных 14 кегль через полтора интервала.

Если поступающий в аспирантуру имеет публикации, то он представляет публикацию (или) вместе с рефератом.

Абитуриент получает оценку **«отлично»**, если он демонстрирует глубокое знание теоретического материала, умение участвовать в научной дискуссии, умение создавать тексты в современной научной парадигме и в соответствии с требованиями, ясно и аргументировано излагать свои мысли и защищать основные положения своей научной работы.

Абитуриент получает оценку **«хорошо»**, если он демонстрирует хорошее знание теоретического материала, но с некоторыми неточностями, умение участвовать в научной дискуссии, имеются недочеты в изложении основных положений и раскрытии темы реферата, наблюдаются неточности в аргументах, поддерживающих основные положения научной работы, имеются мелкие отклонения от требований к оформлению реферата.

Абитуриент получает оценку **«удовлетворительно»**, если он в целом демонстрирует основное удовлетворительное знание рассматриваемого вопроса, но с заметными ошибками; неточно отвечает на дополнительные вопросы или не отвечает совсем, реферат не полностью охватывает теоретические положения, имеющие отношение к исследуемой теме, есть ошибки в интерпретации исторических фактов.

Абитуриент получает оценку **«неудовлетворительно»**, если он демонстрирует очень плохое владение теоретическим материалом, не озвучивает отдельные существенные моменты в излагаемых ответах, имеет самое общее представление о рассматриваемом вопросе, отвечающее лишь минимальным требованиям, не отвечает на вопросы. Реферат полностью или только частично соответствует требованиям, регламентирующим подобного рода работы, автор не может четко изложить основное содержание реферата, проиллюстрировать теоретические положения фактическими примерами или примерами из профессиональной практики.