

Департамент образования города Москвы
Самарский филиал
Государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

УТВЕРЖДАЮ
Первый заместитель директора
СФ ГАОУ ВО МГПУ
С.Б. Семенов
« 10 » _____ 20 16 г.



ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ
И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки
44.04.01 Педагогическая образование
Направленность (профиль)
Педагогика средней и высшей школы

Уровень магистратуры

Нормативный срок освоения программы - 2 года
Форма обучения – очная

Самара
2016

Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование»: квалификация (степень) «магистр», утвержденный Приказом Министерства образования и науки РФ от 21.11.2014 года, № 1505.

Разработчики:

СФ ГАОУ ВО МГПУ, заведующий кафедрой педагогики В.М. Минияров,
д.п.н., профессор

СФ ГАОУ ВО МГПУ, к.п.н., доцент Е.Б. Никулина

Эксперты:

СФ ГАОУ ВО МГПУ, к.п.н., доцент Н.А. Разагатова

ПГСГА, зав.кафедрой социальной педагогики, психологии и педагогики
начального образования С.А.Севенюк, к.пед.н, доцент.

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры педагогики
Протокол № 8 от «19» мая 2016 г.

Зав. кафедрой: доктор педагогических наук, профессор В.М.Минияров

Программа прошла экспертизу учебно-методической комиссии СФ ГАОУ
ВО МГПУ

Протокол № 6 от «22» июня 2016 г.

Председатель УМК: д.и.н., проф. С.Б. Семенов

Программа утверждена на заседании Ученого совета психолого-
педагогического факультета

Протокол № 11 от «20» июня 2016 г.

Декан факультета: М.Ю. Горохова, к.пс.н., доцент

© Самарский филиал ГАОУ ВО МГПУ, 2016

© Кафедра педагогики, 2016

1. Пояснительная записка

Настоящая программа разработана в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки «Педагогическое образование»: квалификация (степень) «магистр», утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 21 ноября 2014 г. №1505.

Государственная итоговая аттестация выпускников согласно Федеральному закону Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» завершает освоение образовательных программ высшего образования студентами ГБОУ ВПО МГПУ, обучающимися по направлению подготовки «Педагогическое образование».

2. Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника Университета к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям ФГОС ВПО и основной образовательной программы высшего профессионального образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (профиль "Педагогика средней и высшей школы").

Для достижения цели государственной итоговой аттестации выпускников проводится комплексная оценка уровня подготовки выпускников педагогических вузов, которая строится с учетом изменений в содержании и организации профессиональной подготовки будущих педагогов; охватывает всю группу дисциплин профессиональной подготовки; учитывает возможность продолжения образования выпускником на более высоких ступенях.

Основными **задачами** государственной экзаменационной комиссии являются:

- определение соответствия подготовки выпускника требованиям образовательного стандарта;
- принятие решения о присвоении квалификации по результатам государственной итоговой аттестации и выдаче выпускнику соответствующего диплома государственного образца о высшем образовании;
- разработка на основании результатов работы государственной экзаменационной комиссии рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки обучающихся.

3. Требования к организации и проведению государственной итоговой аттестации

Итоговая государственная аттестация выпускников, завершающих обучение в Университете по образовательной программе высшего образования, является обязательной.

К итоговым аттестационным испытаниям допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (профиль "Педагогика средней и высшей школы"), разработанной в соответствии с ФГОС ВО. Государственная итоговая аттестация включает государственный экзамен и защиту выпускной квалификационной работы (ВКР).

Программа и регламент проведения государственных итоговых аттестационных испытаний разрабатываются учебными структурными подразделениями Университета на основании Положения об государственной итоговой аттестации выпускников СФ ГАОУ ВО МГПУ и утверждаются протоколами Ученых советов институтов, проректором по учебной работе. Они доводятся до сведения обучающихся выпускных курсов не позднее, чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

Программы включают и себя порядок проведения государственных аттестационных испытаний, а именно;

- общие требования;
- определение содержания государственных испытаний;
- требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственного экзамена;
- требования к выпускной квалификационной работе;
- критерии и параметры оценивания результатов государственных итоговых экзаменов и защит выпускных квалификационных работ.

Конкретные требования к содержанию программы Государственной Итоговой аттестации, в соответствии со спецификой основной образовательной программы, разрабатывается кафедрой педагогики на основании Положения об государственной итоговой аттестации выпускников СФ ГАОУ ВО МГПУ и утверждаются ученым советом психолого-педагогического факультета.

Перед государственными экзаменами проводятся обзорные лекции и консультации выпускников по вопросам утвержденной программы государственных экзаменов.

Государственные итоговые экзамены и защита выпускных квалификационных работ проводятся на открытых заседаниях государственных комиссий с участием не менее двух третей ее состава. Результаты аттестационных испытаний определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в

день их проведения после оформления в установленном порядке протоколов заседаний экзаменационных комиссий.

Выпускники, не сдавшие государственный итоговый экзамен, к прохождению последующих аттестационных испытаний не допускаются.

К защите выпускной квалификационной работы допускаются лица, успешно сдавшие государственный итоговый экзамен.

Порядок организации защит выпускных квалификационных работ определяется Положением о выпускных квалификационных работах СФ ГАОУ ВО МГПУ.

Решения государственной экзаменационной комиссии принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Диплом с отличием выдается выпускнику Университета на основании оценок, вносимых в приложение к диплому, включающих оценки по дисциплинам, курсовым работам, практикам, научно-исследовательской работе и государственной итоговой аттестации. По результатам государственной итоговой аттестации выпускник должен иметь только оценки «отлично». При этом оценок «отлично», включая оценки по государственной итоговой аттестации, должно быть не менее 75%, остальные оценки – «хорошо». Зачеты в процентный подсчет не входят.

Все заседания государственных комиссий оформляются протоколами, которые сшиваются в отдельные книги. В протокол заседания вносятся мнения членов комиссий об уровне подготовленности выпускника, о качестве его подготовки, о знаниях, умениях, компетенциях, выявленных в ходе проведения испытания, а также перечень вопросов и характеристика ответов на них, при этом ведется запись особых мнений и т.п.

В протоколе государственной экзаменационной комиссии указывается степень (квалификация), присвоенная выпускнику.

Отчеты о работе государственных экзаменационных комиссий, а также рекомендации по совершенствованию качества высшего образования заслушиваются на Ученом совете Филиала Университета после завершения государственной итоговой аттестации. Протоколы государственной итоговой аттестации выпускников хранятся в архиве Филиала Университета.

После прохождения государственной итоговой аттестации студенту по его личному заявлению могут быть предоставлены, в пределах срока освоения основной образовательной программы высшего образования, каникулы, по окончании которых производится отчисление из состава студентов.

Лицам, не проходившим итоговых аттестационных испытаний по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтвержденных), должна быть предоставлена возможность пройти итоговые аттестационные испытания без отчисления из Университета.

Дополнительные заседания государственных экзаменационных комиссий организуются в установленные Филиалом сроки, но не позднее 4 месяцев после подачи заявления студентом, не проходившим итоговых аттестационных испытаний по уважительной причине.

Студент, не прошедший в течение установленного срока обучения всех аттестационных испытаний, входящих в состав государственной итоговой аттестации, отчисляется из Университета в установленном порядке.

При восстановлении в Университет назначаются повторные итоговые аттестационные испытания не ранее, чем через три месяца и не более чем через пять лет после прохождения государственной итоговой аттестации впервые.

Повторные итоговые аттестационные испытания назначаются не более двух раз.

Государственный итоговый экзамен по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Педагогика средней и высшей школы» имеет интегративный характер. Выносимые на государственный итоговый экзамен вопросы в экзаменационных билетах сформулированы с учетом специфики направления подготовки.

Экзаменационный билет содержит 3 вопроса, рассчитанные на проверку углубленных философских знаний, знаний по методологии педагогического исследования, а также знаний в области педагогики средней и высшей школы.

Предполагается, что при ответе на вопросы, поставленные в экзаменационном билете, выпускник сможет продемонстрировать овладение основными профессиональными компетенциями и соответствующими им знаниями, умениями и навыками. Это позволит вынести заключение о его подготовленности к самостоятельной практической деятельности.

Уровень требований, предъявляемый на государственном итоговом экзамене в магистратуре, согласно вышеназванному Стандарту, соответствует уровню требований вступительных экзаменов в аспирантуру. Оценки, полученные студентами на государственных итоговых экзаменах, могут быть засчитаны в качестве результатов вступительных экзаменов в аспирантуру по специальностям: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Государственный итоговый экзамен проводится в устной форме в заключительном семестре по окончании основной экзаменационной сессии. Факт проведения, программа и форма государственного итогового экзамена доводятся до сведения студентов не позднее, чем за полгода до начала итоговой государственной аттестации.

Содержание государственного итогового экзамена предполагает проверку готовности выпускников к проектированию содержания образовательных и учебно-исследовательских программ в разных типах учебных заведений, в том числе и в условиях программно-обучения.

Процедурные моменты экзамена (организация предварительных консультаций, пользование справочной литературой и т. д.) устанавливаются

заведующими выпускающей кафедры педагогики и сообщаются студентам не позднее, чем за месяц до экзамена.

На подготовку к ответу выпускнику дается не более 60 минут. После ответа на вопрос члены государственной экзаменационной комиссии могут задать дополнительные вопросы в соответствии с названной программой. Общее время нахождения выпускника в аудитории во время экзамена не должно превышать полутора-двух часов.

По завершении ответов всех экзаменуемых проводится закрытое заседание государственной экзаменационной комиссии, на котором обсуждается характер ответов каждого студента и выставляется каждому студенту согласованная итоговая оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Решение государственной экзаменационной комиссии принимается на заседании большинством голосов присутствующих членов государственной экзаменационной комиссии. При равном числе голосов голос председателя является решающим. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется ее председателем публично после оформления протоколов заседания.

Выпускники, не сдавшие государственный итоговый экзамен, к прохождению последующих аттестационных испытаний не допускаются.

Выпускная квалификационная работа (далее - ВКР) является обязательным видом итоговых аттестационных испытаний. Общие требования к ВКР определены образовательными стандартами, Методическим рекомендациям УМО, Положением о выпускных квалификационных работах студентов СФ ГБОУ ВО города Москвы "Московский городской педагогический университет".

Выпускная квалификационная работы выполняется в форме магистерской диссертации. *Магистерская диссертация* представляет собой самостоятельную научно-исследовательскую работу, связанную с решением актуальной научно-исследовательской задачи в соответствии с видами деятельности, предусмотренными образовательными стандартами для профессии учителя географии.

Выпускная квалификационная работа имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений, оценку сформированности компетенций выпускника в соответствии с требованиями образовательного стандарта.

Работы могут выполняться:

- по теоретическим дисциплинам, входящим в цикл дисциплин предметной подготовки;
- по теории и методике обучения предмету.

Подготовка и защита ВКР направлена на решение задач, позволяющих определить:

- профессиональную компетентность выпускника в процессе решения учебно-исследовательских задач в области педагогики;

- умений выпускника применять теоретические знания для решения конкретных исследовательских задач в области образования;
- умений выполнения и оформления учебно-исследовательской работы; умений ведения научной дискуссии и защиты собственных научных идей и позиций.

При подготовке и защите ВКР студент должен показать владение следующими умениями и навыками:

- рассмотрение проблемы на основе системного анализа;
- использование методов научного познания (методы эмпирического и теоретического исследования, общие методы абстрагирования, анализа, синтеза, моделирования и т.д.);
- высокий уровень логического мышления;
- обоснование актуальности темы исследования;
- проведение библиографической работы, анализ литературы по теме;
- четкое определение целей и задач исследования, выдвижение гипотезы и определение методов исследования; четкое и последовательное изложение результатов исследования на основе доказательных рассуждений;
- проведение и аргументированное изложение результатов констатирующего эксперимента.

Целями выполнения ВКР являются:

- систематизация, закрепление и углубление теоретических и практических знаний и их применение при решении профессиональных задач;

- развитие навыков самостоятельной работы и овладение методикой исследования и экспериментирования при решении задачи автоматизации совершенствования образования;

- выявление подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности в современных условиях.

Выпускная квалификационная работа представляет собой законченную разработку в профессиональной области, в которой:

- формулируется актуальность и место решаемой задачи в области педагогической деятельности;

- анализируется литература и информация, полученная с помощью глобальных сетей в области педагогики;

- определяются и конкретно описываются выбранные выпускником методы и средства решаемой научной и (или) педагогической задачи.

Оформление ВКР должно соответствовать требованиям, устанавливаемым Положением о ВКР ГБОУ ВО МГПУ и конкретизирующими их методическими указаниями выпускающей кафедры.

Тематика ВКР разрабатывается выпускающей кафедрой педагогики и ежегодно обновляется и доводится до сведения студентов. Содержание ВКР должно соответствовать основным сферам профессиональной деятельности, определенным образовательным стандартом и логике развития научно-

педагогических школ кафедр, осуществляющих магистерскую подготовку.

Студенту предоставляется право выбора темы ВКР. Если предложенная тематика его не устраивает, он может предложить свой вариант темы с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

Для подготовки ВКР назначаются высококвалифицированные специалисты из числа профессоров, доцентов, имеющие ученые степени и ученые звания. Научным руководителем магистерской диссертации может быть только профессор или доцент кафедры. В случаях, когда работа носит межкафедральный или междисциплинарный характер, помимо научных руководителей могут быть назначены научные консультанты. Темы ВКР и кандидатуры научных руководителей утверждаются приказом не позднее 6 месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

Научный руководитель оказывает практическую помощь студенту в выборе темы ВКР, разработке плана и графика выполнения работы. Оказывает содействие в выборе методик исследования, рекомендует литературу, систематически контролирует ход выполнения ВКР, регулярно консультирует по содержанию, структуре и оформлению работы, проверяет ВКР по частям и в целом, оценивает качество работы студента над ВКР в письменном отзыве работы по частям или в целом. По результатам работы руководитель пишет отзыв на выпускную квалификационную работу, в котором дается оценка творческого уровня, проявленной выпускником самостоятельности и содержатся рекомендации к защите. В выпускной квалификационной работе должен быть представлен самостоятельно собранный фактический материал.

4. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

Выпускник, получивший квалификацию магистр педагогического образования по профилю «Педагогика средней и высшей школы», должен обладать следующими компетенциями:

- способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);
- способностью формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах (ОК-4);
- способностью самостоятельно приобретать и использовать, в том числе с помощью информационных технологий, новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности (ОК-5);
- готовностью осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1);

- готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2);
- способностью разрабатывать и реализовывать просветительские программы в целях популяризации научных знаний и культурных традиций (ПК-19).

В результате обучения в магистратуре по направлению 44.04.01 Педагогическое образование (профиль «Педагогика средней и высшей школы») выпускник должен:

знать:

- Конституцию Российской Федерации;
- законы Российской Федерации, решения Правительства Российской Федерации и органов управления образованием по вопросам образования;
- Конвенцию о правах ребенка;
- права и свободы обучающихся, содержащиеся в Законе Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации»;
- правила и нормы охраны труда, техники безопасности и противопожарной защиты для обеспечения охраны жизни и здоровья обучающихся в период образовательного процесса;
- содержание географических дисциплин и методик их преподавания в объеме, необходимом для квалифицированного решения профессиональных задач;

уметь:

- осуществлять учебно-воспитательный процесс с учетом специфики преподаваемого предмета;
- участвовать в формировании общей культуры личности обучающихся и способствовать их социализации;
- подготавливать учащихся к осуществлению осознанного выбора будущей профессии и предстоящему освоению профессиональных образовательных программ;
- использовать в своей педагогической деятельности все многообразие методов обучения и комплекс традиционных средств обучения в сочетании со средствами новых информационных технологий;
- обеспечивать уровень подготовки обучающихся, соответствующий требованиям образовательных стандартов;
- отбирать и адаптировать научное содержание учебных материалов с учетом возраста учащихся;
- выбирать оптимальные формы и методы учебной деятельности;
- конструировать, реализовывать и анализировать результаты процесса обучения естественнонаучным дисциплинам в различных типах учебных заведений, включая специализированные гимназии, лицеи, а также средние специальные и высшие учебные заведения;
- проектировать и реализовывать в практике обучения новое

содержание учебных предметов;

- диагностировать уровень обученности учащихся, затруднений, возникающих в процессе обучения;
- определять стратегию индивидуальной коррекции или развития учащихся в учебном процессе;

владеть:

- способностью понимать современные проблемы педагогической науки;
- готовностью совершенствовать, расширять и актуализировать свои знания по педагогике с использованием современных источников и методов получения информации;
- способностью выявлять и использовать возможности образовательной среды для организации научно-исследовательской, научно-просветительской деятельности.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результаты государственного экзамена

Для установления уровня сформированности компетенций обучающихся на государственном экзамене разработаны следующий критерии оценки результатов государственного экзамена.

№ п/п	Критерии оценки	Показатели	Количество баллов	Общая оценка
1.	Полнота раскрытия вопросов экзаменационного билета	соответствует	5-8	0-8
		частично соответствует	1-4	
		не соответствует	0	
2.	Аргументированность ответа обучающегося	соответствует	5-8	0-8
		частично соответствует	1-4	
		не соответствует	0	
3	Способность анализировать и сравнивать различные подходы к решению поставленной проблемы	соответствует максимальному пороговому значению	0-4	0-4
		соответствует минимальному пороговому значению	0-4	0-4
		не соответствует	0	0
4.	Готовность обучающегося отвечать на дополнительные вопросы по существу экзаменационного билета	соответствует	5-8	0-8
		частично соответствует	1-4	
		не соответствует	0	
5.	Навыки защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций	соответствует	6-10	0-10
		частично соответствует	1-5	
		не соответствует	0	
6.	Общий уровень культуры	соответствует	5-8	0-8
		частично соответствует	1-4	
		не соответствует	0	

7.	Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний, умений и практических навыков	соответствует	6-10	0-10
		частично соответствует	1-5	
		не соответствует	0	
8.	Умение разрабатывать рекомендации и предложения	соответствует	5-8	0-8
		частично соответствует	1-4	
		не соответствует	0	
9.	Навыки и опыт применения знаний в практике (при решении заданий, кейсов и т.д.)	соответствует	5-8	0-8
		частично соответствует	1-4	
		не соответствует	0	
10.	Умение подкреплять ответ примерами из практики	соответствует	5-8	0-8
		частично соответствует	1-4	
		не соответствует	0	
Итого:				0-100

Критерии оценки сформированности компетенций обучающихся при защите ВКР трансформируются в конечный результат по 4-х бальной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

№ п/п	Количество баллов	Оценка
1.	81-100	«Отлично»
2.	61-80	«Хорошо»
3.	41-60	«Удовлетворительно»
4.	0-40	«Неудовлетворительно»

При защите ВКР оценка *«отлично»* ставится, если:

- Работа выполнена самостоятельно;
- Объект, предмет, цели и задачи ВКР соответствуют выбранной теме;
- Доказаны актуальность выбранной темы, практическая или теоретическая значимость результатов работы;
- Качество теоретического анализа проблемы соответствует уровню бакалаврских работ;
- Объем авторского текста выше порогового значения;
- Уровень апробации работы достаточен;
- Объем эмпирических исследований соответствует уровню бакалаврских работ;
- Студент владеет навыками публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций;

– Качество презентации результатов работы соответствует современным требованиям;

– Студент продемонстрировал высокий уровень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями, высокий общий уровень культуры общения с аудиторией и готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики.

При защите ВКР оценка «хорошо» ставится, если:

– Работа выполнена самостоятельно;

– Объект, предмет, цели и задачи ВКР соответствуют выбранной теме;

– Доказаны актуальность выбранной темы, практическая или теоретическая значимость результатов работы;

– Качество теоретического анализа проблемы соответствует уровню бакалаврских работ;

– Объем авторского текста выше порогового значения;

– Уровень апробации работы достаточен;

– Объем эмпирических исследований в целом соответствует уровню бакалаврских работ;

– Студент владеет достаточными навыками публичной дискуссии;

– Качество презентации результатов работы в целом соответствует современным требованиям;

– Студент продемонстрировал хороший уровень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями, хороший уровень культуры общения с аудиторией и готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики;

– Основное содержание и результаты ВКР изложены грамотно, но допущены небольшие неточности; один-два недочета при освещении содержания работы; ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов по тематике ВКР.

При защите ВКР оценка «удовлетворительно» ставится, если:

– Работа выполнена самостоятельно;

– Объект, предмет, цели и задачи ВКР соответствуют выбранной теме;

– В целом доказаны актуальность выбранной темы, практическая или теоретическая значимость результатов работы;

– Качество теоретического анализа проблемы удовлетворительно и соответствует уровню бакалаврских работ;

– Объем авторского текста соответствует пороговому значению;

– В работе присутствуют результаты апробации;

– Студент владеет некоторыми навыками публичной дискуссии;

– Качество презентации результатов работы удовлетворительно;

– Студент продемонстрировал уровень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями, уровень культуры общения с аудиторией и готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, соответствующий ФГОС ВО;

– Основное содержание и результаты ВКР в целом изложены правильно, но допущены неточности при освещении содержания теоретической части; ошибки при освещении второстепенных вопросов по тематике ВКР.

При защите ВКР оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если:

– Работа не выполнена самостоятельно или объект, предмет, цели и задачи ВКР не соответствуют выбранной теме;

– Качество теоретического анализа проблемы не соответствует уровню бакалаврских работ, отсутствуют практическая или теоретическая значимость результатов работы и результаты апробации;

– Объем авторского текста ниже порогового значения;

– Студент не владеет навыками публичной дискуссии и продемонстрировал неудовлетворительное качество презентации результатов работы, несоответствующие ФГОС ВО уровень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями, уровень культуры общения с аудиторией и готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики;

– Основное содержание и результаты ВКР изложены с грубыми ошибками; студент не смог ответить ни на один из вопросов комиссии по тематике ВКР.

6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а так же шкал оценивания

Критерии оценки сформированности компетенций обучающихся на государственном экзамене трансформируются в конечный результат по 4-х бальной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

№ п/п	Количество баллов	оценка
1.	81-100	«отлично»
2.	61-80	«хорошо»
3.	41-60	«удовлетворительно»
4.	До 40	«неудовлетворительно»

Ответ оценивается на **«отлично»**, если при ответе выпускник свободно оперирует программным учебным материалом различной степени сложности с использованием сведений из других учебных курсов и дисциплин. Студент свободно ведет диалог с членами государственной экзаменационной комиссии, пользуясь современной научной лексикой. При ответе на дополнительные вопросы чувствуется умение развивать систему теоретических знаний на основе самостоятельной работы.

Ответ оценивается на **«хорошо»**, если при ответе выпускник всесторонне представляет и оценивает различные подходы к рассматриваемой проблеме, однако характерна недостаточная интеграция междисциплинарных знаний при обосновании концептуального подхода, наблюдается некоторая непоследовательность анализа и обоснования своей

точки зрения. При обосновании ответа или при изложении требуемого теоретического материала имеются один-два недочета, которые сам студент исправляет по замечанию экзаменатора. Экзаменующийся уверенно отвечает на дополнительные вопросы, касающиеся всего изучаемого курса согласно экзаменационной программе. При ответе на дополнительные вопросы выявляется владение программным учебным материалом.

Ответ оценивается на **«удовлетворительно»**, если выпускник затрудняется в раскрытии современных теорий и концепций, ответ приводится с ошибками или вообще фрагментарно. При ответе выявляется не всегда осознанное воспроизведение программного учебного материала. Доказательства отсутствуют, либо приводятся фрагментарно, схематично, без логической взаимосвязи изучаемых дисциплин. При ответе на дополнительные вопросы, касающиеся важнейших и основных программных понятия и фактов, имеются затруднения в использовании научной терминологии.

Ответ оценивается на **«неудовлетворительно»**, если ответ отсутствует, либо выпускником высказывается отказ от ответа, либо если была попытка ответить на вопросы экзаменационного билета, но при этом выявлено, что студентом усвоены лишь отдельные факты программного материала, все имеющиеся знания отрывочны и бессистемны, причем это неполное воспроизведение теоретического материала происходит на уровне понятий. Изложение теоретического материала приводится с существенными ошибками, неточно или схематично. Суждения отличаются поверхностностью, слабой аргументированностью. Отсутствует понимание междисциплинарных связей. Научное обоснование проблем подменяется рассуждениями житейского плана, в речи преобладает бытовая лексика, наблюдается значительные неточности в использовании научной терминологии.

7. Рекомендованный список литературы к государственному итоговому экзамену

Основная литература

1. Асмолов А.Г. Непройдённый путь от культуры полезности к культуре достоинства: соц.-фил. проблемы образования-М., 1992.
2. Байденко В.И. Болонский процесс. М., 2009.
3. Батышев А.С. Практическая педагогика для начинающего преподавателя. - М., 2003.
4. Бряник Н.В. Введение в современную теорию познания. –М., 2003. – 208 с.
5. Герасимов А.М., Логинов И.П. Инновационный подход в построении обучения. - М., 2001.
6. Гузеев В.В. Методы обучения и организационные формы уроков. - М., 1999.
7. Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования. - М., 2000.

8. Загвязинский, В. И., Атаханов, Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования. М.: Академия, 2006.
9. Кзензова ГЮ. Перспективные школьные технологии. - М., 2000.
10. Колесникова И.А. Педагогическая реальность: опыт межпарадигмальной рефлексии. С-Пб, 2001 г.
11. Коротаева Е.В. Обучающие технологии в познавательной деятельности школьника. - /Отв. ред. М.А. Ушакова. - М., 2003.
12. Краевский В.В. Методология педагогики. – М., 2008.
13. Краевский, В. В. Методология научного исследования. СПб., 2001.
14. Краевский, В. В. Методология педагогического исследования. Самара, 2010.
15. Ляудис В.Я. Методика преподавания психологии. - М., 2000.
16. Майоров А.М. Теория и практика создания тестов для системы образования. – М., 2000.
17. Матросова Л.Н. Деловая игра в подготовке учителя. -М., 1997.
18. Морева Н.А. Технологии профессионального образования. – М., 2005.
19. Никитина Н.Н., Железнякова О.М., Петухов М.А. Основы профессионально-педагогической деятельности. – М., 2002.
20. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. - / Под ред. Е.С Полат.-М., 2010.
21. Педагогические технологии /Под общей редакцией В.С.Кукушина. – М., Ростов н/Д, 2004.
22. Пидкасистый П.И., Портнов М.Л. Опрос как средство обучения. - М., 1999.
23. Пурин В.Д. Педагогика среднего профессионального образования. Ростов н/Д, 2006.
24. Сабитова Р.Г. Основы научных исследований.-Владивосток.-2005.
25. Семушина Л.Г., Ярошенко Н.Г. Содержание и технологии обучения в средних специальных учебных заведениях. - М., 2001.
26. Симонов В.П. Урок: планирование, организация и оценка эффективности. - М., 2003.
27. Теория познания.(под ред В.А.Лекторского и Т.И. Ойзермана). М., 1991, т. 2, гл. 1 (автор -В.С.Швырев)
28. Томпсон М. Философия науки. – М., 2003.
29. Трофимова И.А. Педагогика и психология. Основы самостоятельной работы студентов. -СПб, 2001.
30. Тучкова Т.У. Урок как показатель грамотности и мастерства учителя. - М., 2002.

Дополнительная литература

31. А.Бергсон. Собрание сочинений. Том 1. М., 1992. Материя и память сс. 160-270
32. А.Запорожец, Л.Венгер, В. Зинченко, А. Ружская. Восприятие и действие. М., 1957

33. А.Н.Леонтьев. О путях исследования восприятия. В кн. : Восприятие и деятельность. М. 1976
34. Арнхейм Р. Визуальное мышление. В кн. Хрестоматия по общей психологии. М. 1981
35. Бабанский, Ю. К. Проблемы повышения эффективности педагогического исследования. М., 1982.
36. Борисова Н.В., Князев Н.М. Дидактические условия использования игровых технологий в подготовке специалистов. - М. -Домодедово, 1999.
37. Д.Юм. "Исследования о человеческом познании". В кн. Д.Юм. Сочинения в 2-х томах, том 2. М., 1965, сс. 19-26, 61-74
38. Дж. Беркли. "Три разговора Гиласа с Филонусом". Разговор первый. В кн. Д.Беркли. Сочинения. М., 1978, сс. 256-298
39. Дж. Гибсон. Экологический подход к зрительному восприятию.
40. Зимняя И.А. Педагогическая психология. - М., 1999. - 4.VI, гл.1.
41. К.Поппер. Открытое общество и его враги. М., 1992, гл 25
42. Кант И. Пролегомены. Сочинения. т.4, часть 1. М.1965, сс. 147-189
43. Краткая философская энциклопедия. – М., 1994.
44. Л.С.Выготский, А.Р.Лурия. Этюды по истории поведения. М., 1993, сс. 79-95, 163-174
45. Леви-Брюль Л. Первобытное мышление. Там же.
46. М.С.Роговин. Философские проблемы теории памяти. М.1966, сс 20-68
47. Методы эффективного обучения взрослых / Е.А. Аксенов, Т.Ю. Базаров, Н.Ф. Лукьянов. - М-Берлин, 1998.
48. Морева Н.А. Педагогика среднего профессионального обучения. - М., 1999.
49. Селевко Г К. Современные образовательные технологии. - М., 1998.
50. Скаткин, М. Н. Методология и методика педагогического исследования. М., 1986.
51. Уиггинс А. Пять переменных проблем науки: Перевод с английского. М., 2005. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий. - М, 1998.
52. Чернилевский Д.В- Дидактические технологии в высшей школе. - М., 2002.
53. Э. Кондильяк. "Трактат об ощущениях". В кн. Э. Кондильяк. Сочинения в 3-х томах, том 2. М., 1982, сс. 190, 195-227, 235-240. 247-248, 288-314.
54. Э. Гуссерль. Философия как строгая наука. "Логос", М., 1910, .1
55. Э.Мах. "Анализ ощущений и отношение физического к психическому". М., 1908. сс. 23-47

Для установления уровня сформированности компетенций обучающихся при защите ВКР разработаны следующий критерии оценки результатов государственного экзамена.

Структура выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа должна включать в себя следующие структурные элементы: введение, как минимум 2 главы, заключение, список использованной литературы, приложения (если оно необходимо). Структура работы может варьироваться в зависимости от направленности и характера ее содержания.

Введение содержит обоснование темы исследования, ее актуальности и практической значимости, формулирование цели и задач работы, определение объекта и предмета работы, гипотезы и задач исследования, формулировку положений выносимых на защиту, характеристику теоретической и практической значимости исследования, методов исследования; краткое описание структуры и объема работы.

Главы включают анализ истории вопроса и его современного состояния, обзор литературы по исследуемой проблеме, представление различных точек зрения и обоснование позиций автора исследования, анализ и классификацию привлекаемого материала на базе избранной магистрантом методики исследования.

В заключении работы формулируются выводы, являющиеся лаконичными содержательными ответами на поставленные во введении задачи исследования.

Для выпускных квалификационных работ, имеющих экспериментально-методическую, практико-ориентированную тематику, обязательна экспериментальная глава, которая содержит описание хода и результатов проведенного эксперимента, формулирование выводов и рекомендаций.

Требования к оформлению выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа представляется в печатном виде, на русском языке. Изложение текста и включенные иллюстрации и таблицы должны соответствовать общепринятым требованиям к научным работам¹. Текст ВКР набирается на компьютере (кегель 14, интервал 1,5). Ширина поля: слева – 3 см, справа 1,5 см, верхнее и нижнее – 2,5 см. Абзацы обозначаются отступом, равным 1,27 см. Текст печатается на одной стороне стандартного листа (формат А4) белой бумаги. ВКР должна быть сброшюрована и переплетена.

Текст работы начинается с титульного листа. На следующей странице дается оглавление работы с перечислением написанных глав, параграфов, разделов, приложений с указанием страниц. Оглавление должно включать

¹ Текст ВКР следует оформлять по правилам, установленным государственным стандартом для оформления научно-технической документации, научных статей и отчетов. Они введены различными статьями «ГОСТ» и системой СИБИБД — стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Основной документ: «ГОСТ 7.32-91 (ИСО 5966-82). Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления».

все заголовки, имеющиеся в работе. Формулировка их должна точно соответствовать содержанию работы, быть краткой, четкой, последовательно и точно отражать ее внутреннюю логику.

Все листы работы, начиная с введения, нумеруются. Нумерация страниц должна быть сквозной. Список литературы также необходимо включать в сквозную нумерацию. Каждый из разделов ВКР: Введение, каждая из глав, Заключение, Список литературы (Библиография) и Приложение - начинается с новой страницы. В начале каждого заголовка ставится соответствующий номер.

ВКР могут включать различные графические иллюстрации (карты, графики, схемы, таблицы, рисунки, фотоиллюстрации и т.п.). Они размещаются сразу же после ссылки на них в тексте работы, а при большом количестве их можно помещать в конце работы. Каждая иллюстрация сопровождается подписью, в которой указывается номер рисунка, его название, авторство, источник.

Допускаются приложения к ВКР в виде аудио-, видео- и др. материалов, мультимедийных презентаций и т.п.

На источники и литературу, к которым выпускник обращается в тексте, делаются подстрочные ссылки (внизу страницы, под чертой) или сквозные ссылки. Ссылки делаются не только в случае прямого цитирования, когда автор ВКР дословно приводит заключенный в кавычки текст документа, но и когда излагаются тезисы, приводятся новые факты, цифровой материал, другие сведения, взятые из источников и литературы, однако передаваемые своими словами. Отсутствие ссылок в тех случаях, когда они должны быть, ведет к снижению оценки работы.

Список литературы (Библиография) является важной составной частью ВКР и отражает степень изучения проблемы. Рекомендуются алфавитный способ расположения материала в списке. Литература группируется по алфавиту фамилий авторов и заглавий книг и статей, отдельно в русском и латинском алфавитах, работы авторов-однофамильцев - по алфавиту инициалов. Библиографическое описание нормируется общероссийским стандартом ГОСТ Р 7.05-2008 и правилами, принятыми в ведущих (рецензируемых) научных изданиях.

Порядок предзащиты выпускной квалификационной работы

До защиты выпускных работ выпускающая кафедра педагогики проводит процедуру их предзащиты. На предзащиту студент обязан представить пробный вариант ВКР. По результатам предзащиты кафедра выносит решение о допуске студента к защите.

ВКР в завершеном виде представляется научному руководителю. Руководитель проверяет ее, составляет письменный отзыв и решает вопрос о допуске студента к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе работы. После этого работа передается рецензенту.

В случае если научный руководитель не допускает студента к защите ВКР, обсуждение этого вопроса выносится на заседание кафедры с участием

студента и руководителя. Протокол заседания кафедры с решением о недопуске студента к защите представляется декану психолого-педагогического факультета, который готовит проект приказа о переносе сроков защиты ВКР.

Отзыв научного руководителя должен содержать указания на:

- актуальность избранной темы;
- соответствие результатов ВКР поставленным цели и задачам;
- степень сформированности исследовательских качеств и профессиональных компетенций выпускника;
- умение работать с научной, методической, справочной литературой и электронными информационными ресурсами;
- личные качества выпускника, проявившиеся в процессе работы над ВКР.

В заключение отзыва научный руководитель формулирует свое мнение о выполненной работе без ее оценивания и рекомендует к защите.

ВКР подлежит обязательному рецензированию. Состав рецензентов подбирается заведующим выпускающей кафедры. Рецензентами могут быть преподаватели других кафедр соответствующего профиля Университета или иного высшего учебного заведения, сотрудники академических институтов, НИИ, практические работники различных учреждений соответствующей сферы деятельности, имеющие большой опыт работы.

В рецензии на ВКР должны быть освещены следующие вопросы:

- соответствие работы избранной теме;
- ее актуальность;
- полнота охвата использованной литературы; исследовательские навыки автора;
- степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность;
- степень научной новизны результатов (для работ научно-исследовательского характера) и их значение для теории и практики (для работ научно-практического характера);
- качество оформления ВКР и стиля изложения материала;
- рекомендации об использовании результатов исследования в педагогическом образовании.

В рецензии также отмечаются недостатки работы. В заключительной части рецензии дается общая оценка работы, выражается мнение рецензента о соответствии ВКР требованиям Положения о выпускных квалификационных работах студентов Самарского филиала Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования города Москвы "Московский городской педагогический университет". Выпускник должен ознакомиться с рецензией на свою работу до процедуры защиты.

Чистой вариант ВКР в 2-х экземплярах с визой научного руководителя, а также документация к работе (отзыв руководителя, рецензия) должны быть подготовлены не позднее, чем за 3 дня до защиты, храниться на кафедре и быть доступными для ознакомления.

Критерии оценки выпускной квалификационной работы

Оценка «отлично» выставляется при условии, если работа:

- носит исследовательский характер, отличается новизной, оригинальностью и самостоятельностью, показывает научную и методическую зрелость студента;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- показывает умение работы с литературными источниками, высокую культуру речи и орфографическую грамотность студента;
- имеет конкретный практический результат, прошедший апробацию и положительные внешние отзывы.

Оценка «хорошо» выставляется при условии, если работа:

- носит исследовательский характер, показывает научную и методическую грамотность студента, отличается самостоятельностью и содержит в себе элементы новизны;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента с незначительными замечаниями и пожеланиями;
- показывает умение работы с литературными источниками, высокую культуру речи и орфографическую грамотность студента;
- имеет конкретный практический результат, прошедший апробацию и положительные отзывы со стороны.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии, если работа:

- носит исследовательский характер с незначительными элементами новизны, показывает научную и методическую грамотность студента;
- в отзывах научного руководителя и рецензента содержатся серьезные замечания по содержанию работы и методике анализа;
- показывает недостаточное умение работы с литературными источниками, низкую культуру речи, содержит орфографические ошибки, небрежно оформлена;
- практические результаты не имеют положительных отзывов со стороны.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при условии, если работа:

- не носит исследовательского характера, не является самостоятельной, не содержит новизны, показывает отсутствие у студента научной и методической грамотности;
- в отзывах научного руководителя и рецензента имеются принципиальные критические замечания;

- показывает отсутствие умения работы с литературными источниками, низкую культуру речи, содержит орфографические ошибки, небрежно оформлена;
- результаты исследования не имеют практического применения.

Требования к организации и проведению защиты выпускной квалификационной работы

Защита ВКР проводится с целью проверки качества подготовки выпускников, их умений вести публичные дискуссии и защищать научные идеи на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава (присутствие председателя ГЭК или его заместителя обязательно), научного руководителя, рецензента (при возможности), а также всех желающих.

Председатель ГЭК после открытия заседания объявляет о защите ВКР, сообщает название работы, фамилии научного руководителя и рецензента и предоставляет слово студенту. Студент делает краткое сообщение продолжительностью, как правило, до 15 минут, в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагает основное содержание работы по разделам, полученные результаты и выводы, определяет теоретическую и практическую значимость работы.

По окончании сообщения студент отвечает на вопросы членов комиссии. Затем заслушивают выступления научного руководителя работы и рецензента (при их отсутствии председатель (заместитель председателя ГЭК) зачитывает отзыв и рецензию). После их выступлений выпускнику дается время для ответов на замечания, приведенные в рецензии, а также сделанные в ходе защиты членами ГЭК.

Продолжительность защиты ВКР составляет, как правило, не более 30 минут. Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии. Научный руководитель и рецензент пользуются правом совещательного голоса, если они не являются членами ГЭК. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания комиссии.

Оценка за ВКР вносится в зачетную книжку и протокол заседания ГЭК по защите ВКР. По результатам защиты принимается решение о присвоении выпускникам квалификации (степени) по специальности (направлению подготовки) и выдаче дипломов государственного образца о высшем образовании.

Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ

- Система критериального оценивания учебной деятельности учащихся.
- Формирование профессиональной готовности бакалавров к дошкольному образованию дошкольников.

- Адаптация детей в приемной семье.
- Формирование педагогических компетенций у родителей в воспитании подростков.
- Система организаций предшкольной подготовки в условиях образовательной школы.
- Средства повышения конкурентоспособности выпускников педагогического вуза.
- Декоративно-прикладное искусство как средство развития исследовательской деятельности.
- Формирование информационной культуры у детей школьного возраста.
- Социально-педагогическая поддержка педагогов дополнительного образования.
- Педагогические условия формирования имиджа образовательного учреждения.
- Совершенствование системы оценивания результатов учебной деятельности старшеклассников.

8. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОП

Раздел 1. Философия познания педагогической мысли

ТЕМА 1. ПОЗНАНИЕ КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО ИЗУЧЕНИЯ

Познание и знание. Отличие знания от псевдо знания как главная проблема в философском подходе к изучению познания. Миф, религия, наука, философия в исследовании познания. Роль критицизма в науке и философии. Проблема достоверности знания, границ знания и философский скептицизм. Знание и реальность.

Взаимодействие теории познания и психологии познания: роль философских предпосылок в психологических исследованиях - осмысление данных психологии в теории познания; нормативизм философской теории познания - описание процессов и выявление их механизмов в психологии. Взаимоотношения теории познания и логики: изучение логики языка и правил рассуждения в логике - исследование возможностей и норм получения знания и отличия его от незнания в теории познания. Роль культурного контекста в производстве и функционировании знания: теория познания, история культуры и история науки. Теория познания и философия науки: изучение вне-научного знания (миф, обыденное знание), взаимодействия вне-научного и научного знания в общем курсе теории познания; теоретико-познавательные проблемы в курсе философии науки. Теория познания и философская антропология: изучение познания в

контексте человеческой жизнедеятельности в современной теории познания; взаимодействие познания, эмоций и ценностей; место проблематики сознания, самосознания, понимания и общения в курсе теории познания.

Информационная цивилизация и роль в ней производства и использования знаний. Современная когнитивная наука и теория познания. "Когнитивная революция" в психологии, социальных науках и теория познания.

ТЕМА 2. ВОСПРИЯТИЕ КАК ИСТОЧНИК ЗНАНИЯ И ВИД ПОЗНАНИЯ. СЕНСУАЛИЗМ, ЭМПИРИЗМ

Выделение ощущений и восприятий как источников опыта в классическом эмпиризме. Ощущения, восприятия, представления и общие идеи с точки зрения эмпиризма. Эмпиризм и сенсуализм. Трудности в осуществлении эмпирической программы. Эмпиризм как способ критики наличной системы знания, как нормативная программа.

Первичные и вторичные качества у Локка. Критика этой теории со стороны Беркли. Тезис Беркли о том, что "существовать значит быть воспринимаемым", его обоснование Беркли и его современная оценка. Сенсуализм Беркли и критика им с этих позиций традиционной метафизики и классической науки (идеи об абсолютности пространства и времени классической механики и исчисления бесконечно-малых величин в математике). Критика Юмом понятия причинности. Юм об основных видах ассоциации идей, влияние Юма на развитие ассоциативной психологии. Мысленный эксперимент Кондильяка с одинокой статуей и его современный смысл. Особая роль осязания в отнесении ощущений к внешнему миру с точки зрения Беркли и Кондильяка. Элементы опыта по Маху. Способы отличия иллюзии от реальности по Маху. Критика Махом классической физики с позиций сенсуализма и его роль в становлении неклассической физики и в развитии психофизики.

Изучение ощущений и восприятий в экспериментальной ассоцианистской психологии. Некоторые факты, полученные в этом изучении: пороги чувствительности, взаимодействие экстеро- и интерорецепторов, ассоциации ощущений, взаимодействие ощущений разной сенсорной модальности. Философский эмпиризм как предпосылка ассоцианистской психологии. Философские трудности объяснения восприятия в ассоцианистской психологии: несходство рецепторного образа с реальным предметом (проблема Гельмгольца), проблема "гомункулюса", "теория специфических энергий органов чувств".

ТЕМА 3. ВОСПРИЯТИЕ КАК ВИД ПОЗНАНИЯ. ТРАНСЦЕНДЕНТАЛИЗМ, ФЕНОМЕНОЛОГИЯ

Восприятие как результат конструирования опыта априорными формами (чувственности и рассудка) по Канту. Понятие опыта по Канту. Знание как совпадение с опытом в кантовском понимании. Трансцендентализм в теории познания. Критика Кантом классической метафизики с позиций его понимания опыта. Отличение субъективной связи восприятий от объективного опыта по Канту. Трансцендентальное единство самосознания и его роль в обосновании объективности чувственного опыта в философии Канта. Центральная роль восприятия в феноменологии Гуссерля. Очевидность, восприятие и понятие феномена по Гуссерлю.

Критика ассоцианизма в психологии восприятия. Гештальт-психология и влияние трансцендентальной философии и феноменологии на ее философские предпосылки. Отрицание понятия ощущения в гештальт-психологии. Опыты гештальт-психологов по изучению непосредственного восприятия причинно-следственных связей. Проблема инвариантности восприятия в гештальт-психологии. Иллюзии восприятия как психологическая и философская проблема. Кантовский конструктивизм и понимание восприятия в психологической концепции Ж.Пиаже. Восприятие как действие. Объективное восприятие и "децентрация опыта" по Пиаже. Стадии интеллектуального развития и разные типы восприятия по Пиаже. Восприятие как опробование "объект-гипотез" в сенсорном опыте по Р.Грегори.

ТЕМА 4. ВОСПРИЯТИЕ КАК ВИД ЗНАНИЯ И "ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД" К ПОЗНАНИЮ

Восприятие в системе деятельности. Восприятие как процесс целостного взаимодействия человека с воспринимаемой реальностью. Критика рецепторной теории восприятия. Критика понимания восприятия как простого продукта внешнего воздействия на воспринимающего человека и как особого "идеального предмета" (percept), существующего в мире субъективности. Восприятие как непрерывный процесс извлечения информации из внешнего мира, включенный в саму структуру реальности. "Образ мира" как предпосылка восприятия отдельных предметов и их чувственных качеств. Амодальная "схема мира" как условие восприятия. Взаимодействие "схемы мира" и "схемы тела" в процессе восприятия. Самоотнесенность как условие объективности восприятия.

Исследования в советско-русской психологии по изучению восприятия в системе человеческой деятельности (А.Н.Леонтьев, А.А.Запорожец, В.П.Зинченко). "Экологический подход" к изучению восприятия у Дж.Гибсона. Принципиально новое понимание онтологии воспринимаемого мира в "экологическом подходе". Физический мир и "окружающий мир". Феноменализм, реализм и "экологический подход" в понимании восприятия. Понятие "окружающего мира" Гибсона и понятие "жизненного мира"

Гуссерля. Снятие проблемы первичных и вторичных качеств в концепции Гибсона. Философский смысл "экологического подхода" в теории восприятия.

Философия и психология в исследовании восприятия: различия и взаимодействие. Сенсуализм и индуктивная модель знания. Кантовское понимание восприятия и априористская модель знания. Перцептивная теория Р.Грегори и гипотезный подход к пониманию знания. Советско-российская традиция анализа восприятия и теория Дж.Гибсона: онто-праксеологический подход.

Понимание восприятия в рамках феноменализма, реализма, "теории отражения" и онто-праксеологического подхода.

ТЕМА 5. МЫШЛЕНИЕ КАК ПРОБЛЕМА ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ. ВОЗМОЖНОСТЬ АПРИОРНОГО ЗНАНИЯ

Мышление и восприятие. Восприятие как вид интеллектуальной деятельности. Визуальное мышление. Общие представления и понятия.

Понятия и категории. Примеры категорий. Кант о роли категорий в восприятии и мышлении. Гуссерль об "эйдетической" структуре восприятия и о роли "эйдосов" в мышлении. Современная психология о категоризации восприятия и о роли категорий в мышлении. Эволюционный подход к пониманию категорий: развитие категориальной структуры мышления в процессе онтогенеза (Ж.Пиаже), в процессе исторического развития культуры (сравнение категориальных структур обыденного знания, мифа, научного знания, изменение категориальных структур мысли в историческом развитии науки).

Индукция и дедукция как процедуры мышления. Несводимость мышления к индукции и дедукции. Абстракция и идеализация. Мышление как продуктивное воображение. Роль аналогии и наглядных моделей в мышлении.

Научное мышление и обыденное мышление: их отличие и взаимосвязь. Понятие научной теории. Теория и гипотеза. Теоретическое и эмпирическое знание. Эмпирическое знание и восприятие.

Мышление и опыт. Эмпиристские концепции отношения мышления и опыта: мышление как особый способ описания данных опыта (сенсуализм), как гипотетико-дедуктивная конструкция, сопоставляемая с опытом (логический эмпиризм), как конструкция, принципиально опровергаемая в опыте (Поппер). Рационализм как понимание отношения мышления и опыта, как исследовательская программа. Понятие априорного знания в программе рационализма. Математика, логика и метафизика как исторические примеры

априорного знания. Априорное знание как знание мира идеальных объектов (Платон). Априорное знание и теория "врожденных идей" (Декарт). Априорность как сознание структуры трансцендентального сознания (Кант, Гуссерль). Априорное знание как аналитическое знание (логический эмпиризм). Аналитические и синтетические суждения. Аналитические суждения и тавтологии. Логика и математика как примеры аналитического знания. Программа аналитической философии. Критика дихотомии суждений на аналитические и синтетические (Куайн). Возможность понимания отношения мышления и опыта как их взаимной критики. Концепция исследовательских программ Лакатоса и возможность ее применения не только к научному мышлению, но также к математике, философии и обыденному опыту.

Понятие существования. Реальное и идеальное существование. Применимость понятия существования к абстрактным объектам (кривизна, прекрасное, справедливость, истина), к идеальным объектам (математическая точка, идеально-твердое тело), теоретическим объектам (атом, электрон, кварк). Идеи чистого разума по Канту и невозможность заключения от их идеального существования к их реальному существованию. Кант о невозможности метафизики в традиционном смысле. Критика Кантом онтологического доказательства бытия Бога. Кант об антиномиях чистого разума.

ТЕМА 6. ЗНАНИЯ О ПРОШЛОМ, НАСТОЯЩЕМ И БУДУЩЕМ КАК КОМПОНЕНТЫ КОГНИТИВНОГО ПРОЦЕССА

Познание и время. Прошлое, настоящее и будущее: их границы. Проблема существования прошлого и будущего. "Настоящий момент" и трудности с его определением. Взаимопроникновение прошлого, настоящего и будущего в любом познавательном акте.

"Объективная память" как неосознаваемый процесс. Роль памяти в процессе восприятия. Долговременная и кратковременная память. Восприятие как узнавание. Восприятие как восприятие того, что частично уже перешло в прошлое (пример Б. Рассела с восприятием звезд). Память и мышление. Роль памяти в единстве личности.

"Субъективная память" как сознательный процесс построения собственного прошлого. Воспоминание как знание о прошлом. Физическое время, культурное время и субъективное время воспоминаний. Кант о времени как о внутреннем чувстве. Субъективное воспоминание как социально-культурный феномен. Невозможность воспоминаний у животных и ребенка в раннем возрасте. Воспоминание как конструкция и проблема его объективности. Возможность ложных воспоминаний (воспоминание как самообман). Воспоминания, образ себя и субъективное единство личности.

Коллективная память. Память, культурные артефакты и традиция. Значение письменности для коллективной памяти. Возможность ложной коллективной памяти. Познание прошлого как специализированная деятельность. Невозможность "прямого доступа" к прошлым событиям. Знание о прошлом как его реконструкция на основе "следов" в настоящем. Влияние настоящего на знание прошлого. Гипотеза в знании о прошлом. Проблема исторического источника. Проблема исторического факта. Альтернативность прошлого. Роль контр-фактических допущений в познании исторического прошлого.

Роль антиципаций (предвосхищения будущего) и ожиданий в процессе восприятия. Цель деятельности и восприятие. Проектирование будущего и образ себя. Проект и прогноз. Возможность предсказания будущих событий. Границы предсказания. Предсказание в закрытых, открытых и сложных самоорганизующихся системах. Альтернативность будущего и сценарное прогнозирование. Трудности футурологии. Возможность самоосуществляющегося прогноза ("эффект Эдипа"). Утопизм как тип сознания: критика настоящего с позиций образа будущего, не укорененного в действительности.

Объяснение и предсказание. Критика теории симметрии между объяснением и предсказанием. Возможность предсказания без объяснения и объяснения без предсказания. Возможность объяснения в историческом познании, невозможность использовать эти знания для предсказания. Границы познания прошлого и будущего.

ТЕМА 7. ПОЗНАНИЕ И ЯЗЫК

Язык как средство коммуникации и средство познания. Язык животных и язык человека. Язык жестов и словесный язык. Естественный и искусственные языки. Значение и смысл. Влияние языка на процесс и результат восприятия. Язык и мышление. Возможность мышления без языка и языка без мышления. Письменные тексты и объективация знаний. Искусственные предметы (орудия труда, приборы, инструменты и т.д.) как средства коммуникации. Гипотеза лингвистической относительности Сепира-Уорфа. Возможность адекватного перевода информации с одного языка на другой. Опыт интеллектуального воспитания слепоглухонемых детей в Загорской школе-интернате.

ТЕМА 8. ВЕРА И ЗНАНИЕ.

Достоверность, очевидность и знание. Знание как вера, предмет которой реально существует и которая может быть обоснована. Психологическая уверенность и эпистемическая очевидность. Роль веры в восприятии. Роль веры в мышлении. Вера и гипотеза. Вера и мнение. Вера и убеждение. Вера необоснованная, вера фанатичная и вера рациональная. Степени рациональности веры. Очевидность, вероятное знание, вера. Вера как

доверие авторитету. Роль авторитета и традиции в познании. Роль веры в принятии парадигмы познания, познавательной традиции. Вера и предрассудок. Вера и критицизм.

Сходства и отличия веры в научном познании и в религии. Вера и знание в науке, вера и знание в религии.

Юм о роли веры в принятии положений о существовании внешнего мира, других людей, причинно-следственных зависимостей. Кант о "чистой вере", противостоящей познанию, но остающейся в пределах разума.

ТЕМА 9. ЛИЧНОЕ ЗНАНИЕ, КОЛЛЕКТИВНОЕ ЗНАНИЕ

Понятие личного знания. Неявное знание и личное знание. Фокус, периферия и фон знания. Неявное знание и вера. Возможности экспликации неявного знания и "инженерия знания".

Коллективное знание. Виды коллективного знания: знание, объективированное в текстах, распределенное знание. Коллективное знание и мир идеального. Физический мир, субъективный мир, идеальный мир. Коллективная память и коллективные представления. Роль неявных компонентов в коллективном знании. Платон об идеальном мире. Гегель об объективном знании. Концепция Поппера об объективном знании как не предполагающем познающего субъекта. Концепция идеального Э.В. Ильенкова.

ТЕМА 10. ИНТУИЦИЯ КАК ПРОБЛЕМА ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ.

Понятие чувственной интуиции в истории теории познания. Сходство и отличие чувственной интуиции и восприятия. Интуиция и очевидность. Понятие интеллектуальной интуиции в истории теории познания. Интеллектуальная интуиция и априорное познание. Декарт и рационализм об интеллектуальной интуиции. Кант об интеллектуальной интуиции. Кантовское понимание интуиции и современный интуиционизм в философии математики. Гуссерль об интуиции. Интуитивистская теория познания Н.Лосского. Интуитивизм в рамках философского интеллектуализма и в рамках иррационализма (интуитивизм А. Бергсона).

Неявное знание и интуиция: их взаимосвязь и отличия. Интуиция как форма непосредственного постижения истины и как форма познавательного открытия. Творчество и открытие как проблемы теории познания. Интуиция и инсайт. Интуиция как форма мышления. Интуиция в обыденной жизни, в математике и в науке.

ТЕМА 11. НЕОБЫЧНЫЙ ОПЫТ: ГАЛЛЮЦИНАЦИИ, ИЛЛЮЗИИ, СНОВИДЕНИЯ. ПАРАНОРМАЛЬНЫЕ ЯВЛЕНИЯ: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?

Критерии отличения сна от реального опыта. Тезис о том, что весь наш опыт является лишь сновидением (Декарт, Шопенгауэр) и способы его опровержения. Сновидения как часть осмысленного опыта. Сновидения в рамках культурно-исторической концепции познания. Конструирование сновидений.

Галлюцинации и реальный опыт. Непрерывность опыта и галлюцинации как нарушения этой непрерывности по Канту. Способы различения иллюзии и реальности (как функциональной связи элементов) по Маху. Иллюзии и реальность в рамках деятельностно-онтологической концепции опыта.

Т.н. экстра-сенсорное восприятие и невозможность непосредственного восприятия прошлых и будущих событий. Возможности психического общения без посредников.

ТЕМА 12. ПОЗНАНИЕ В ЖИЗНЕННОМ КОНТЕКСТЕ: ПЕРЕЖИВАНИЕ КАК КОМПОНЕНТ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Познание и переживание. Переживание, эмоции, чувства. Понимание эмоций в качестве помехи познанию в истории теории познания. Спиноза о "страстях души". Эмоции как способы постижения неразумной сущности мира в философском иррационализме (Шопенгауэр, Бергсон). Понимание эмоций как рудиментов неудавшихся инстинктов в современной психологии. Сартр об эмоциях как о способе ухода от принятия ответственного решения. Феноменология эмоций у Гуссерля и Шелера.

Понимание эмоций как способов когнитивной деятельности. Информационная теория эмоций. Эмоции как способ культурно-социального конструирования мира (Р. Харре).

Роль эмоций в принятии и защите познавательной парадигмы (страстность, приверженность, доверие). Беспристрастность и страстность в обыденном и научном познании. Роль эмпатии в изучении человека в обыденной жизни и в науке (история, искусствоведение, психология, психиатрия).

ТЕМА 13. ПРОБЛЕМА Я И СТРУКТУРА ОПЫТА

Взаимосвязь знания о мире и знания о Я. Схема тела и схема мира. Я как тело, как сознание, как центр психической жизни. Я и субъект познания и деятельности. Я и личность. Возможность существования личности без Я и Я без личности.

"Cogito ergo sum" (Декарт) и классическая традиция теории познания: познание как самосознание. Понимание Я в философии эмпиризма (Юм, Мах) и трансцендентализма (Кант, Гуссерль). Эмпирический субъект, трансцендентальный субъект, коллективный субъект.

Я, "другие" и проблема интер-субъективности. Единство и множественность Я.

Самосознание и саморефлексия. Интроспекция, ее возможности и границы. Самосознание, самопознание и образ Я. Рефлексивное и действующее Я. Адекватность и неадекватность образа Я. Проблема личной самоидентификации и кризисы индивидуальной и личной самоидентификации.

ТЕМА 14. ПОЗНАНИЕ ДРУГОГО ЧЕЛОВЕКА

Я и другой. Я для себя и Я для другого. Необходимая роль другого в моем познавательном опыте. Мой опыт глазами другого и опыт другого в моей познавательной перспективе. Отношение к другому как к себе и к себе как к другому. Диалог как взаимодействие познавательных горизонтов моего и другого. Познание и понимание.

Взаимосвязь познания, понимания и интерпретации в контексте коммуникации. Диалог, полилог и проблема интерпретации текстов. Речь и текст. Меж-субъектная и внутри-субъектная коммуникация в процессе познания. Акт познания как акт коммуникации. Анализ познавательных коммуникаций и герменевтика.

Современное значение идей М.Бахтина о Я, другом и диалоге.

ТЕМА 15. СОЗНАНИЕ И БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ КАК ПРЕДМЕТ ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ

Познание, сознание и бессознательное. Европейская традиция теории познания как философии сознания. Роль бессознательного в познавательной деятельности. Бессознательное и неявное знание. Бессознательные компоненты в восприятии. Бессознательные мысли. Возможность неосознаваемых эмоций. Бессознательное, воображение и творчество. Бессознательное и проблема единства Я. Бессознательное, подсознательное, сверхсознательное. Роль языка в структурировании сознания и бессознательного.

Как возможно сознательное знание о бессознательном. Теоретико-познавательный статус психоанализа как интерпретации и как объясняющей науки.

ТЕМА 16. ПОЗНАНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.

Противопоставление естественного и искусственного (сделанного) в античной культуре и философии. Снятие этого противопоставления в философии Нового Времени. Интерпретация знания как возможности сконструировать. Проблема связи познания и порождения предметного мира в немецкой философской традиции: Кант, Фихте, Гегель, Маркс. Роль предметов-посредников (орудия, вещи, приборы, инструменты, знаки языка, изображения и т.д.) в познавательной деятельности: восприятие, мышление, коммуникация. Данность, очевидность и деятельность. Деятельность и операция. Схемы деятельности и схемы познания. Познание и проективно-конструктивная деятельность. Деятельностный подход в теории познания и когнитивных науках. Теория деятельности в отечественной психологии (Выготский, Леонтьев, Рубинштейн). Традиции исследования проективно-конструктивной деятельности в отечественной философии.

ТЕМА 17. РАЦИОНАЛЬНОСТЬ В ПОЗНАНИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Рациональность как ценность культуры. Возможность исторического подхода к рациональности. Единство рациональности и различие ее типов. Ценностная рациональность и целе-рациональность. Рациональность и особенности технологической цивилизации. Становление неклассической рациональности. Рациональность в научном и не-научном познании. Структурное и функциональное понятие о рациональности. Возможность рациональной цивилизации. Проблема нового типа рациональности и "философия нестабильности" И.Пригожина. Проблема рациональности познания и действия в работах К.Поппера, М.Фуко и Ю.Хабермаса.

Раздел 2. Методология и методы научного исследования

ТЕМА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.

Проблематика современных психолого-педагогических исследований. Понятие о логике исследования. Источники и условия исследовательского поиска.

Программа научного исследования, общие требования, выбор темы и проблемы. Уровни и структура методологии научного исследования. Документальные источники, полевые исследования, сбор информации, банк данных в педагогическом исследовании. Интерпретация данных.

Предмет и объект исследования. Цель, задачи, замысел и выдвижение рабочей гипотезы исследования.

ТЕМА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ, ПРОБЛЕМАТИКА И ПРИНЦИПЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.

Общенаучные основы и ведущие идеи современного человекознания. Идеи социальной обусловленности, целостности, многомерности, единства

социализации и индивидуализации, деятельностного и личностного подходов, вариативности, единства оптимизационного и творческого как теоретической основы педагогического поиска.

Проблема и тема исследования. Сущность проблемы. Принципы исследования. Понятийно-терминологический и концептуальный аппарат исследования.

ТЕМА 3. МЕТОДЫ И МЕТОДИКИ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.
Исследовательские методы и методики:

Теоретические методы исследования. Анализ и синтез, их неразрывная связь. Методы абстрагирования и конкретизации, восхождения от абстрактного к конкретному. Сравнение и аналогия. Моделирование, его функции и виды. Идеальные объекты, предельный переход и идеализация при исследовании социальных (педагогических) объектов.

Эмпирические методы исследования. Понятие об основных методах эмпирического педагогического и психолого-педагогического исследования, условия их корректного использования. Наблюдение, его виды, способы фиксации явлений. Наблюдение и возраст испытуемых. Социологический и социально-педагогический опрос. Анкетирование и интервьюирование. Требования к вопросам, виды анкет и способы обработки результатов. Тестирование. Виды тестов. Условия их валидности. Социометрия. Метод полярных профилей.

Изучение литературы и источников. Виды источников. Контент-анализ. Метод экспертов (рейтинг). Условия и способы проведения психолого-педагогической экспертизы. Метод обобщения независимых характеристик. Психолого-педагогический консилиум.

Проблема измерения количественных и качественных признаков в психологии и педагогике. Применение методов общей теории статистики и математической статистики для обработки данных исследования.

Математические модели. Условия корректности математического моделирования в психологии и педагогике.

4. Методология диссертационного исследования.

Методология научного творчества и подготовка диссертации. Структура и логика научного диссертационного исследования. Выбор темы, план работы, библиографический поиск, отбор литературы и фактического материала. Анализ разработанности проблемы, фокусировка новизны, диалог с авторами. Архитектура диссертации. Категориальный аппарат, понятия, термины, дефиниции, теории, концепции, их соотношение. Распределение и структура материала. Раскрытие задач, интерпретация данных, синтез основных результатов.

Апробация работы и оформление результатов поиска.

Правила и научная этика цитирования: научные школы, направления, персоналии. Научный аппарат диссертации по социально-гуманитарным наукам. Академический стиль и особенности языка диссертации.

Магистерская, кандидатская и докторская диссертация по социально-гуманитарным наукам: основные требования к содержанию и оформлению. Жанровые особенности разделов диссертации. Оформление диссертационной работы, соответствие государственным стандартам, представление к защите, процедура публичной защиты.

Раздел 3. Технологии профессионального образования

Тема 1. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ

Цели обучения. Содержание и структурирование учебного предмета. Уровни усвоения учебного материала. Этапы учебного процесса: изучение нового учебного материала; овладение практическими умениями и навыками; проверка усвоенных знаний. Отбор и упорядочение учебной информации. Диагностика эффективности использования технологии.

Тема 2. ТЕХНОЛОГИЯ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ

Понятие, классификация активных методов обучения. Виды активных методов, обучения в интерактивном режиме обучения. Использование активных методов

Тема 3. ТЕХНОЛОГИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ПРЕДМЕТНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Способы предъявления учебной информации. Приемы руководства работой с книгой как средством обучения на учебном занятии. Методика создания видеолекций. Просмотр видеофрагментов. Методические приемы работы с опорными схемами-моделями.

Тема 4. ТЕХНОЛОГИЯ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

Технология традиционного обучения. Лекция. Семинарское занятие. Деловая игра. Практические занятия. Лабораторные занятия. Содержание занятий. Подготовка преподавателя и студентов. Этапы проведения.

Технология нетрадиционных учебных занятий. Разновидности нетрадиционных учебных занятий. Выдвижение цели занятия. Особенности подготовки. Система заданий. Консультации преподавателя. Возможные варианты оценок.

Тема 5. ТЕХНОЛОГИЯ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ

Традиционная технология оценивания качества знаний студентов. Технология рейтингового контроля. Технология тестового контроля.

Тема 6. ТЕХНОЛОГИЯ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Психолого-педагогические основы самостоятельной работы студентов как формы развития их познавательной активности. Принципы организации. Уровни самостоятельной продуктивной деятельности студентов. Алгоритм самостоятельной работы студентов.

Тема 7. ТЕХНОЛОГИЯ ПОДГОТОВКИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ К УЧЕБНЫМ ЗАНЯТИЯМ

Анализ преподавателем учебных программ, осуществление календарно-тематического планирования содержания различных видов учебных занятий,

оформление плана учебного занятия. Работа преподавателя по составлению конспекта учебного занятия Рефлексия педагогом учебного занятия. Виды анализа и самоанализа учебного занятия.