

Департамент образования города Москвы

**Самарский филиал
Государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»**

**Кафедра истории, международного права и зарубежного
регионоведения**

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ И
ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по направлению подготовки
46.06.01 «Исторические науки и археология»
профиль «Всеобщая история»

Квалификация (степень) выпускника
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения
Очная

Самара 2016

Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации)"Приказ Минобрнауки России от 30.07.2014 N 904, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки».

Разработчик:

СФ ГАОУ ВО МГПУ, профессор кафедры истории, международного права и зарубежного регионоведения С.Б. Семенов, д.и.н., профессор.

Эксперты:

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, доцент кафедры всеобщей истории и методики обучения А.И. Попов, д.и.н., доцент

СФ ГАОУ ВО МГПУ, доцент кафедры истории, международного права и зарубежного регионоведения Ю.Н. Кузьмин, к.и.н., доцент

Программа утверждена Ученым Советом СФ ГАОУ ВО МГПУ от 22 сентября 2016 г. протокол №2.

Программа одобрена на заседании кафедры протокол № 01 от «29» августа 2016 г.

Зав. кафедрой истории, международного права и зарубежного регионоведения д.и.н., профессор

Захарченко А.В.

1. Общие требования к ГИА. Виды ГИА

ГИА выпускников по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология», профиль «Всеобщая история» является заключительным этапом обучения, подтверждающим квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

К государственной итоговой аттестации допускаются аспиранты, успешно завершившие освоение в полном объеме основной образовательной программы по соответствующему направлению подготовки.

Целью государственной итоговой аттестации выпускников аспирантуры по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология», профиль «Всеобщая история» является установление уровня подготовки для выполнения профессиональных задач и соответствия подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Виды государственной итоговой аттестации аспиранта устанавливаются в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки.

К видам итоговых аттестационных испытаний, проводимых в рамках государственной итоговой аттестации выпускников аспирантуры СФ ГАОУ ВО МГПУ относятся:

- 1) государственный экзамен по направлению подготовки;
- 2) защита выпускной квалификационной работы, основанной на результатах научных исследований;
- 3) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Настоящий порядок проведения итоговой государственной аттестации аспирантов разработан в соответствии с нормативными документами:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный государственный образовательный стандарт по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и Литературоведение» (аспирантура), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июня 2014 года № 903;
- Приказ Минобрнауки России от 19.11.2013 №1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;

- Устав ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет».

Общая трудоемкость для очной формы обучения составляет 9 зачетных единиц, 324 часа.

2. Цель государственной итоговой аттестации - определение соответствия уровня и качества подготовки аспиранта требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология», профиль «Всеобщая история». Для решения задач итоговой государственной аттестации аспиранта необходима комплексная оценка уровня подготовки выпускников, которая:

- строится с учетом изменений в содержании и организации профессиональной подготовки будущих педагогов, описываемых в рамках деятельностной парадигмы образования;

- охватывает группу дисциплин подготовки.

Задача государственной итоговой аттестации - определение теоретической и практической подготовленности аспиранта к выполнению профессиональных задач, соответствующих его квалификации.

Типовые задачи профессиональной деятельности аспиранта педагогического образования определены ФГОС ВО: Область профессиональной деятельности выпускников: включает решение профессиональных задач в образовательных высшего образования, профильных академических институтах и других НИИ; архивах, музеях; других организациях и учреждениях культуры; в экспертно-аналитических центрах, общественных и государственных организациях информационно-аналитического профиля.

Объекты профессиональной деятельности выпускников:

- исторические процессы и явления в их социокультурных, политических, экономических измерениях и отражение в исторических источниках.

Виды профессиональной деятельности выпускников:

- научно-исследовательская деятельность в области истории и в смежных социально- гуманитарного наук;

преподавательская деятельность в области исторических наук.

Программа аспирантуры направлена на освоение всех видов профессиональной деятельности, к которым готовится выпускник. В результате освоения программы аспирантуры у выпускника должны быть сформированы:

- универсальные компетенции, не зависящие от конкретного направления подготовки;

- общепрофессиональные компетенции, определяемые направлением подготовки;

- профессиональные компетенции, определяемые направленностью (профилем) программы аспирантуры в рамках направления подготовки.

**Таблица 1- карта компетенций
по направлению подготовки:
46.06.01 Исторические науки и археология,
профиль «Всеобщая история»**

Код компетенции по ФГОС	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения
Универсальные компетенции		
УК-1;	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<p>Знать</p> <ul style="list-style-type: none"> - методы критического анализа и оценки современных научных достижений; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять сопоставительный анализ разных подходов к решению исследуемой проблемы, анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач; - при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений <p>Владеть: культурой научного труда</p>
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	<p>Знать</p> <ul style="list-style-type: none"> - основы истории и философии науки, методологические основы научных исследований, требования к организации и реализации научных исследований с точки зрения надежности и достоверности результатов; - методы качественного и количественного анализа полученных результатов; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проводить научные исследования в том числе и междисциплинарного характера, опираясь на систему гуманитарного знания; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера возникающих в науке на современном этапе ее развития - технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере

		<p>научных исследований;</p> <ul style="list-style-type: none"> - количественными и качественными методами анализа полученных данных
УК-3	<p>готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>Знать</p> <ul style="list-style-type: none"> - направления и структуру грантовой поддержки молодых ученых и научно-исследовательских коллективов; - принципы работы в коллективе; <p>Уметь</p> <ul style="list-style-type: none"> - составлять научную отчетность, готовить презентации и писать научные статьи; - эффективно взаимодействовать с коллегами на межличностном и групповом уровнях; <p>Владеть</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками эффективных профессиональных коммуникаций (письменных, устных, электронных и т.д.).
УК-4	<p>готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p>Знать</p> <ul style="list-style-type: none"> - современные методы и технологии научной коммуникации; - нормы родного и иностранного языков и стилистику научного текста; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - эффективно говорить и писать на родном и иностранном языках в академических целях; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках; - навыками научной коммуникации на государственном и иностранном языке.
УК-5	<p>способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>Знать</p> <ul style="list-style-type: none"> - закономерности профессионального развития личности. <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулировать цели личностного и профессионального развития и определять условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности и собственных актуальных профессионально-личностных характеристик . <p>Владеть</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками самоанализа и самопроектирования в профессиональной деятельности; - навыками регуляции поведения и деятельности.

ОПК-1	<p>способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основы лингвистического исследования, методы организации самостоятельного исследования в соответствующей профессиональной области. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять теоретические знания по методам сбора, хранения, обработки и передачи информации с использованием современных информационный и коммуникационных технологий. <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками организации и руководства работой исследовательского коллектива в соответствии с профессиональными этическими стандартами. - методами лингвистического исследования и математическими методами их анализа.
ОПК-2	<p>готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).</p>	<p>Знать</p> <ul style="list-style-type: none"> -закономерности функционирования образовательной системы, цели, структуру и содержание целостного педагогического процесса, методы анализа его составляющих; - основные образовательные технологии в рамках инновационной и традиционной парадигм высшей школы; - факторы и условия профессионально-личностного развития обучающегося; - основные достижения, проблемы и тенденции отечественной и зарубежной педагогики, современные подходы к моделированию педагогической деятельности. <p>Уметь</p> <ul style="list-style-type: none"> -выявлять потребности работодателя и проектировать в соответствии с ними программы высшего образования; - выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения для достижения педагогических целей; - самостоятельно разрабатывать методическое обеспечение преподаваемых дисциплин в рамках реализуемых образовательных программ, организовывать совместную работу преподавательского коллектива в рамках реализации образовательных программ. <p>Владеть</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - методами педагогического исследования высшего образования и анализа практического опыта преподавания иностранных языков в системе высшего образования; - различными технологиями и методами обучения и воспитания; - навыками анализа нормативных документов ВПО и методикой разработки необходимого учебно-методического обеспечения реализуемой образовательной программы; - навыками эффективного взаимодействия с сотрудниками и студентами в рамках реализуемых образовательных программ.
ПК-1	<p>владение системой базовых знаний об основных событиях, явлениях и процессах в мировой истории; умение анализировать и обобщать имеющуюся информацию</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание и сущность мирового исторического процесса; - основные теории, объясняющие причины и характер исторического развитие; - содержание и значение основных исторических событий; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать научные подходы к исследуемой проблеме в прошлом и настоящем; - соотносить общее и особенное в развитии отдельных стран и регионов <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками обобщения, систематизации и теоретического осмысления эмпирического материала по исследуемой проблеме
ПК-2	<p>Способность к использованию комплексных методов исследования и достижений сопредельных наук в области своей профессиональной научно-исследовательской и преподавательской деятельности</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные историографические и методологические подходы в русле исторической науки <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Выявлять причинно-следственные связи, интегрировать новые научные знания; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Навыками клиометрии и историко-сравнительного анализа
ПК-3	<p>умение работать с основными информационно-поисковыми и экспертными системами, создавать новые информационные ресурсы</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные базы данных и поисковые системы в Интернете; - тенденции развития исторической науки на современном этапе <p>Уметь:</p>

		<p>- пользоваться информационно-поисковыми системами, находить требуемую информацию;</p> <p>Владеть:</p> <p>- системой релевантной информации для научного исследования в области истории и соотносить ее с общественной, социальной и политической жизнью</p>
ПК-4	Способность к анализу современных общественных и политических процессов на основе критического осмысления полученной информации	<p>Знать:</p> <p>- основные факты и события, характеризующие состояние современного мирового сообщества</p> <p>- основные информационные ресурсы о современных общественно-политических процессах;</p> <p>Уметь:</p> <p>- применять когнитивные технологии в прикладной филологической деятельности;</p> <p>- работать с основными информационно-поисковыми и экспертными системами,</p> <p>- создавать учебные и научные разработки, учебно-методические пособия, лекционные курсы, базы данных;</p> <p>Владеть:</p> <p>- научной культурой исследования и информационно-коммуникационными технологиями для решения прикладных филологических задач</p>

3. СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Общие требования

Аттестационные испытания, входящие в состав итоговой государственной аттестации выпускников, позволяют оценить и сформировать компетенции, предусмотренные программой аспирантуры, и должны полностью соответствовать основной образовательной программе высшего образования по направлению подготовки.

3.2. Требования к выпускной квалификационной работе

3.2.1. Содержание выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа включается в итоговую аттестацию аспирантов с целью определения:

- профессиональной компетентности выпускника в процессе решения учебно-исследовательских задач в области образования;
- умений выпускника применять теоретические знания для решения конкретных исследовательских задач в области всеобщей истории;

- умений выпускника применять теоретические знания для решения конкретных исследовательских задач в области теории истории;
- умений выделять актуальность и новизну научного исследования;
- умений выполнения и оформления учебно-исследовательской работы;
- умений ведения научной дискуссии и защиты собственной исследовательской позиции.

Содержание выпускной квалификационной работы должно соответствовать ФГОС ВО по направлению и логике развития научных школ вуза.

Проведенное исследование может касаться теоретической проблемы или ориентироваться на актуальные и практические задачи и проблемы, связанные с видами профессиональной деятельности выпускника. Тематика научно-квалификационных работ должна отражать актуальные проблемы развития языкознания и науки на современном этапе.

Тема выпускной квалификационной работы отражает научно-исследовательские интересы аспиранта и не влияет на содержание итогового государственного экзамена.

Научно-квалификационная работа должна быть представлена на выпускающую кафедру в виде рукописи.

Содержание выпускной квалификационной работы должно включать в себя информацию о методике проведения и результатах экспериментальных исследований в области всеобщей истории, проведенных во время научно-исследовательской практики.

Руководителем выпускной квалификационной работы могут быть преподаватели факультета, имеющие ученую степень, ученое звание и опыт педагогической деятельности. Темы выпускных квалификационных работ и их руководители утверждаются на заседании кафедры, а затем оформляются приказом по СФ ГАОУ ВО МГПУ.

3.2.2. Структура выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа имеет определенную структуру.

Введение. Во введении дается обоснование темы исследования, его актуальности, формулируется цель и задачи, понятийный аппарат, указываются методы, база исследования, определяется теоретическая значимость и научная новизна, а также практическое значение исследования.

Теоретическая часть научной работы, которая отражает результаты теоретического анализа проблемы. Содержит результаты сопоставительного и (или) ретроспективного анализа историографических проблем; объяснение смысла ключевых понятий по теме исследования.

Практическая часть научной работы. Она содержит описание опытно-экспериментальной работы: базы исследования, методов и средств обработки данных, этапы и логику исследования, результаты эксперимента

(если таковой проводился) или анализа фактического исторического материала, выводы по работе.

Заключение. Здесь необходимо дать ответы на поставленные в начале исследования задачи, отразить основные выводы, подтверждающие (или опровергающие) гипотезу. Заключение завершается предположениями по поводу дальнейших возможностей исследования данной проблемы.

Список литературы. Нумерованный перечень использованных при написании работы литературных источников по проблеме. Составляется в алфавитном порядке с обязательным указанием автора, названия работы, города и года издания, количеством страниц.

Приложения. Здесь могут содержаться материалы в таблицах, диаграммах, графиках, иллюстраций и т.д.

Требования к оформлению выпускной квалификационной работы

Оформленная по правилам выпускной квалификационной работа должна включать в себя: титульный лист, содержащий название высшего учебного заведения, название факультета, название работы, фамилию, инициалы и академические звания руководителя, фамилию и инициалы аспиранта, название города, в котором находится данное высшее учебное заведение, год написания работы, реферат, содержание (список глав и параграфов с указанием начальной страницы), введение, основной текст работы (главы и параграфы), заключение, список использованной литературы.

К работе прилагаются:

- отзыв научного руководителя;
- внешняя рецензия;
- автореферат;
- протокол предзащиты научно-квалификационной работы.

Текст работы должен быть набран на компьютере.

Объем выпускной квалификационной работы (диссертации)- 110-150 страниц. Число литературных источников для выпускной квалификационной работы (диссертации) – не менее 150.

3.2.3. Порядок выполнения и защиты выпускной квалификационной работы

Выполнение и защита ВКР проходят в следующей последовательности:

- выбор примерной темы;
- уточнение темы с научным руководителем и представление ее на заседании выпускающей кафедры;
- ходатайство выпускающей кафедры перед Ученым советом о закреплении темы диссертационного исследования и научного руководителя;

- сбор и предварительное изучение материала по теме диссертационного исследования;
- описание структуры работы в виде примерного оглавления;
- углубленное изучение материала по теме, написание ВКР и составление библиографии по теме, постоянно консультируясь с научным руководителем;
- подготовка тезисов и докладов и участие в научно-практических конференциях различного уровня;
- публикация результатов диссертационного исследования в научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России;
- окончательное оформление работы в соответствии с требованиями по оформлению диссертаций;
- подготовка и оформление автореферата в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11 – 2011;
- получение от научного руководителя отзыва и от внешнего рецензента рецензии;
- получение экспертного заключения заведующего выпускающей кафедры;
- подготовка иллюстративного материала (в форме презентации и в распечатанном виде) для членов государственной экзаменационной комиссии и текста доклада;
- защита ВКР перед государственной экзаменационной комиссией.

Для подготовки ВКР аспиранту назначается научный руководитель и, при необходимости, консультанты по отдельным разделам.

Научный руководитель:

- выдает аспиранту задание на ВКР;
- разрабатывает вместе с аспирантом календарный график выполнения работы;
- рекомендует аспиранту литературу, справочные и архивные материалы, типовые проекты и другие материалы по теме;
- проводит систематические консультации;
- проверяет выполнение работы (по частям и в целом);
- при необходимости вносит изменения в задание на ВКР.

Консультанты по отдельным разделам ВКР проводят консультации с учетом темы и задания.

Защита выпускных квалификационных работ проводится в сроки, установленные графиком учебного процесса высшего учебного заведения.

3.2.4 Порядок подготовки отзыва научного руководителя

3.2.4.1. Научный руководитель осуществляет контроль за деятельностью аспиранта при подготовке ВКР; по завершении работы с аспирантом представляет отзыв на ВКР, в котором отражается способность самостоятельно на современном уровне решать задачи профессиональной направленности, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

3.2.4.2. В отзыве научный руководитель излагает результаты приведённых аспирантом изысканий, раскрывает способность автора самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания, практические навыки, универсальные и общепрофессиональные компетенции; характеризует научную новизну и значимость ВКР, личный вклад аспиранта в разработку темы.

3.2.4.3. При итоговой оценке ВКР научный руководитель может руководствоваться специальной бальной шкалой (Приложение 3). Количество баллов за проведенное научное исследование указывается в отзыве.

3.2.4.4. Итоговым выводом отзыва является рекомендация о допуске или не допуске аспиранта к защите ВКР.

3.2.4.5. Научный руководитель подписывает отзыв, указывает дату его составления и передает на кафедру.

3.2.5. Порядок рецензирования ВКР.

3.2.5.1. ВКР подлежат рецензированию.

3.2.5.2. Рецензент утверждается на заседании кафедры из числа работодателей, ученых и иных лиц, имеющих отношение к профилю ВКР.

3.2.5.3. Обязанностью рецензента является оценка ВКР, подготовка развернутого текста рецензии.

3.2.5.4. Критерии оценки рецензентом ВКР:

- соответствие темы ВКР содержанию работы, актуальность научного исследования, степень разработанности темы;
- уровень раскрытия универсальных и общепрофессиональных компетенций;
- правильность выбора объекта и предмета исследования;
- наличие авторской гипотезы.
- обоснование собственного подхода к решению дискуссионных проблем теории и практики;
- самостоятельность анализа материала или работы с материалами;
- самостоятельность и научно обоснованная формулировка выводов по результатам исследования;
- полнота решения поставленных в работе задач;
- язык и стиль изложения научных выводов;
- соблюдение требований к оформлению.

3.2.5.5. Рецензент делает вывод о качестве представленной ВКР и рекомендует (не рекомендует) ее к защите.

3.2.5.6. Рецензия должна быть подписана, заверена в установленном порядке.

3.2.5.7. Рецензия передается на кафедру.

3.2.4 Порядок подготовки отзыва научного руководителя

3.2.4.1. Научный руководитель осуществляет контроль за деятельностью аспиранта при подготовке ВКР; по завершении работы с аспирантом

представляет отзыв на ВКР, в котором отражается способность самостоятельно на современном уровне решать задачи профессиональной направленности, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

3.2.4.2. В отзыве научный руководитель излагает результаты приведённых аспирантом изысканий, раскрывает способность автора самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания практические навыки, универсальные и общепрофессиональные компетенции; характеризует научную новизну и значимость ВКР, личный вклад аспиранта в разработку темы.

3.2.4.3. При итоговой оценке ВКР научный руководитель может руководствоваться специальной бальной шкалой (Приложение 3). Количество баллов за проведенное научное исследование указывается в отзыве.

3.2.4.4. Итоговым выводом отзыва является рекомендация о допуске или не допуске аспиранта к защите ВКР.

3.2.4.5. Научный руководитель подписывает отзыв, указывает дату его составления и передает на кафедру.

3.2.5. Порядок рецензирования ВКР.

3.2.5.1. ВКР подлежат рецензированию.

3.2.5.2. Рецензент утверждается на заседании кафедры из числа работодателей, ученых и иных лиц, имеющих отношение к профилю ВКР.

3.2.5.3. Обязанностью рецензента является оценка ВКР, подготовка развернутого текста рецензии.

3.2.5.4. Критерии оценки рецензентом ВКР:

- соответствие темы ВКР содержанию работы, актуальность научного исследования, степень разработанности темы;
- уровень раскрытия универсальных и общепрофессиональных компетенций;
- правильность выбора объекта и предмета исследования;
- наличие авторской гипотезы.
- обоснование собственного подхода к решению дискуссионных проблем теории и практики;
- самостоятельность анализа материала или работы с материалами;
- самостоятельность и научно обоснованная формулировка выводов по результатам исследования;
- полнота решения поставленных в работе задач;
- язык и стиль изложения научных выводов;
- соблюдение требований к оформлению.

3.2.5.5. Рецензент делает вывод о качестве представленной ВКР и рекомендует (не рекомендует) ее к защите.

3.2.5.6. Рецензия должна быть подписана, заверена в установленном порядке.

3.2.5.7. Рецензия передается на кафедру.

Предзащита выпускной квалификационной работы

Эту форму работы целесообразно проводить с целью выявления уровня готовности подготовленной научно-квалификационной работы, а также помощи аспирантом в подготовке к защите выпускной квалификационной работы. Она позволяет своевременно выявить трудности аспирантов, возникшие в ходе выполнения выпускной квалификационной работы. На данном этапе аспирант имеет возможность получить рекомендации квалификационной комиссии по выполнению, оформлению работы и процедуре защиты выпускной квалификационной работы. Комиссия в форме рекомендаций выносит суждение о степени соответствия работы установленным нормам, что находит свое отражение в рекомендации работы к защите. Комиссия также может вынести решение о направлении выпускной квалификационной работы на доработку, обозначив основные недостатки и возможные варианты их устранения.

Процедура предзащиты проводится за 1 месяц до защиты выпускной квалификационной работы в ГЭК.

Примерная тематика выпускной квалификационной работ

1. Проблема объективизма.
2. Субъективизм и релятивизм в исторической науке.
3. Воспитательная функция исторической науки.
4. Принцип историзма.
5. Проблема критериев истины в исторической науке.
6. Закономерность и случайность в истории.
7. Проблема нравственного прогресса в истории.
8. Идея прогресса и история.
9. Историческое познание как социальная память людей.
10. Прогнозирующая функция исторической науки.
11. Проблема цели и смысла истории.
12. Особенности исторического познания по сравнению с естественнонаучным.
13. Историческое познание.
14. Исторический факт.
15. Единство, неравномерность и многообразие исторического развития.
16. Активность мышления историка и проблема исторической истины.
17. Проблема альтернативности в истории.
18. Историческая закономерность.
19. Проблема факторов в истории.

Процедура защиты выпускной квалификационной работы

Защита проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

Процедура защиты выпускной квалификационной работы как акт оценки должна представлять собой совокупность:

- устное сообщение автора работы перед членами ГЭК, проводящей

заседания в режиме открытого доступа. Цель такого выступления – раскрыть цель работы, ее композицию, методику исследования и полученные результаты;

- вопросы членов ГЭК и других присутствующих на процедуре защиты лицами автору работы по его выступлению или тексту работы, и его ответы на них;
- оглашение рецензии;
- возможные дискуссионные выступления членов ГЭК, как и иных присутствующих на защите лиц, касающиеся содержания и итогов выполненной выпускной квалификационной работы;
- выступление руководителя выпускной квалификационной работы или оглашение его письменного отзыва;
- закрытое обсуждение членами ГЭК результатов защиты и вынесение решения об уровне выполнения работы в форме БРС. При этом критерии оценки должны быть едиными для руководителя и членов ГЭК.

Критерии оценки выпускной квалификационной работ:

1. Обоснованность выбора и актуальность темы исследования.
2. Уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов.
3. Четкость структуры работы и логичность изложения материала.
4. Методологическая обоснованность исследования.
5. Применение навыков самостоятельной исследовательской работы.
6. Объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме.
7. Владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность.
8. Соответствие формы представления магистерской диссертации всем требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ.
9. Содержание отзывов руководителя и рецензента.
10. Качество устного доклада.
11. Глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы.

Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО) на основе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы

Оценивают результаты защиты научно-квалификационной работы на закрытом заседании ГЭК. При оценке принимаются во внимание актуальность, новизна, оригинальность и научно-практическое значение темы, качество выполнения и оформления работы, а также содержательность доклада, автореферата и ответов на вопросы.

Критерии оценки выпускной квалификационной работы

№	Критерии оценки выпускной квалификационной работы	баллы
1.	актуальность темы исследования и её научно-практическая новизна	от 0 до 25 баллов
2.	четкость формулировок научного инструментария исследования, основных положений и выводов	от 0 до 10 баллов
3.	использование современных научных методов исследования и интернет-технологий	от 0 до 10 баллов
4.	оценка работы аспиранта в отзыве руководителя	от 0 до 5 баллов
5.	оценка рецензента	от 0 до 5 баллов
6.	оформление по гост (нормоконтроль)	от 0 до 5 баллов
7.	выступление по данной проблеме на конференции, публикации	от 0 до 5 баллов
8.	своевременность выполнения графика написания итоговой работы	от 0 до 5 баллов
9.	качество доклада на защите	от 0 до 10 баллов
10.	качество ответов на дополнительные вопросы	от 0 до 10 баллов
11.	новизна и оригинальность предложений по итогам исследования	от 0 до 10 баллов
Итоговый рейтинг по ВКР		100

Шкала соотношения баллов и оценок

Оценка	Кол-во баллов
«2» неудовлетворительно	60 и менее
«3» удовлетворительно	61-70
«4» хорошо	71-85
«5» отлично	86-100

3.3. Требования к государственному экзамену

3.3.1. Содержание государственного экзамена

Итоговый государственный экзамен является квалификационным и предназначен для определения теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач,

установленных ФГОС ВО. В ходе государственного экзамена проверяется способность выпускника к выполнению профессиональных задач, определенных квалификационными требованиями.

Итоговый государственный экзамен носит комплексный характер и ориентирован на выявление целостной системы универсальных, профессиональных и профессионально-специализированных компетенций.

Итоговый междисциплинарный экзамен аспиранта позволяет выявить и оценить готовность выпускника к решению профессиональных задач.

Содержание программы междисциплинарного экзамена должно разрабатываться на основе комплекса учебных дисциплин предметного цикла образовательной профессиональной программы подготовки аспиранта в области лингвистического образования в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта. Программа экзамена должна предусматривать также содержание, ориентированное на соответствующую образовательную направленность аспиранта.

3.3.2. Критерии оценки знаний аспиранта на государственном экзамене

Порядок проведения экзамена.

Порядок проведения и программа государственного экзамена по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология», профиль «Всеобщая история», в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации) Приказ Минобрнауки России от 30.07.2014 N 904.

Факт проведения, программа и форма итогового междисциплинарного государственного экзамена должны быть доведены до сведения аспирантов не позднее, чем за полгода до начала государственной аттестации.

Процедурные моменты экзамена (организация предварительных консультаций, пользование справочной литературой и т.д.) устанавливаются заведующим выпускающей кафедры и сообщаются аспирантам не позднее, чем за месяц до экзамена.

Длительность устного ответа на междисциплинарном экзамене не должна составлять более 30 минут.

Нормативный срок подготовки выпускника к ответу на Государственном экзамене – 60 минут.

Государственный экзамен проводится в один этап, устно, по билетам. Экзаменационные билеты составляются преподавателями кафедры английской филологии и современных технологий обучения иностранным языкам и утверждаются на заседании кафедры. Перед проведением экзамена проводится цикл обзорных лекций и консультаций по программе экзамена, в объёме 10 академических часов. Выпускники знакомятся с вопросами не позднее, чем за 6 месяцев до проведения государственной аттестации.

Во время проведения экзамена выпускникам разрешается пользоваться справочной, методической литературой, техническими и аудиовизуальными средствами, необходимыми для качественного выполнения задания.

Длительность экзамена составляет 4-6 академических часов. По окончании экзамена ГАК совещается, и выставленные оценки доводятся до сведения аспирантов. Может быть предусмотрена возможность апелляции.

Конспект устного ответа на специальном бланке остаётся в экзаменационной комиссии и прилагается к протоколу. Предполагается возможность использования на экзамене справочной литературы и электронно-вычислительной техники.

По завершении итогового междисциплинарного экзамена государственная аттестационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов каждого аспиранта и выставляет каждому аспиранту согласованную итоговую оценку.

3.3.3. Критерии оценки государственного экзамена

Критерии выставления оценок на государственном экзамене

Критерии и структура рейтинговой оценки государственного экзамена определяются заблаговременно с учетом особенностей рабочего учебного плана конкретного направления и квалификационных требований государственного стандарта к выпускнику.

Критерии оценки государственного экзамена

№	Критерии оценки государственного экзамена	баллы
1.	знание терминологии	от 0 до 20 баллов
2.	знание фактического материала по вопросу	от 0 до 15 баллов
3.	умение связать теоретические и практические аспекты проблемы применительно к социально-экономическим, политическим и культурным реалиям современного мира	от 0 до 5 баллов
4.	умение излагать информацию в письменной форме	от 0 до 20 баллов
5.	умение аргументировано объяснять основные вопросы	от 0 до 10 баллов
6.	умение делать выводы и предложения	от 0 до 20 баллов
7.	умение использовать документы по данной проблематике	от 0 до 10 баллов
Итоговый рейтинг		100

Оценка Государственного экзамена осуществляется по пяти (традиционная система) и стобалльной шкале.

Шкала соотнесения баллов и оценок

Оценка	Кол-во баллов
«2» неудовлетворительно	60 и менее
«3» удовлетворительно	61-70
«4» хорошо	71-85
«5» отлично	86-100

Критерии оценки вопросов, выносимых на экзамен, разработаны с учетом требований Федерального Государственного образовательного стандарта и должны быть доведены до выпускников. Ответы на вопросы, выносимые на государственный экзамен оцениваются по шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Содержательная часть оценки следующая:

«Отлично», если аспирант показывает при ответе глубокие знания и понимание как основного, так и дополнительного материала по излагаемому вопросу. При ответе достаточно обоснованно сочетает теоретический и практический материал, приводит аргументированные доказательства в развитии той или иной научной концепции (доктрины), безупречно и квалифицированно отвечает на дополнительные и уточняющие вопросы по билету.

«Хорошо», если обучающийся твердо знает программный материал, грамотно излагает ответ на поставленный правовой вопрос, не допускает неточностей при ответе. Увязывает свой ответ с практикой на основе конкретных аргументированных примеров. Уверенно и достаточно полно отвечает на дополнительные и уточняющие вопросы по билету.

«Удовлетворительно», если аспирант имеет знание основного программного материала по поставленному вопросу, знает и понимает основные базовые положения, но не усвоил его детали, в отдельных случаях аспиранту требуются наводящие вопросы для дачи правильного ответа или правильного решения по вопросу, имеет затруднение в четких формулировках по основным педагогическим дефинициям и категориям по вопросам билета.

«Неудовлетворительно», если обучающийся допускает грубые ошибки в ответе на поставленный вопрос, не понимает смысл поставленного вопроса, не дает точного ответа, не приводит аргументированных примеров из практики, допускает грубые ошибки в ответах на дополнительные и уточняющие вопросы членов экзаменационной комиссии.

Уровень требований, предъявляемый на государственных экзаменах в аспирантуре, должен соответствовать уровню требований к кандидатским экзаменам для соответствующего научного направления.

При ответе на вопрос, поставленный в билете, аспирант должен:

- изложить основные теоретические сведения по данному вопросу;

- кроме теоретических выводов ответ должен содержать пример (или примеры), подтверждающие теоретические выводы.

В критерии оценки, определяющие уровень и качество подготовки выпускника, его профессиональные компетенции, входят:

– уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой;

– уровень освоения выпускником материала, предусмотренного учебными программами дисциплин;

– уровень знаний и умений, позволяющий решать типовые задачи профессиональной деятельности;

– обоснованность, четкость, полнота изложения ответов;

– уровень информационной и коммуникативной культуры.

Аспирант соответствует квалификационным требованиям ФГОС ВО, если он в ходе итогового экзамена демонстрирует комплекс знаний и умений, свидетельствующий о его готовности решать задачи профессиональной деятельности в типовых ситуациях без погрешностей принципиального характера.

Аспирант, обнаруживший в ходе итогового экзамена серьезные пробелы или отсутствие знаний основного учебного материала, допустивший принципиальные ошибки при выполнении заданий, получает оценку *«неудовлетворительно»*, что свидетельствует о несоответствии уровня его подготовки требованиям ФГОС ВО.

Несоответствие уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО влечет неприсвоение ему квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

3.4. Перечень вопросов, выносимых для проверки на государственном экзамене

Программа государственного экзамена интегрирует программы базовых курсов:

- 1) Методы и методология научного исследования
- 2) Всеобщая история
- 3) Проблемы современной зарубежной историографии
- 4) Политические системы нового времени
- 5) Религии в современном мире

Основная цель государственного экзамена - оценить сформированность компетенций по программе аспирантуры, систематизировать и проконтролировать знания выпускников по всем фундаментальным языковедческим дисциплинам, которые обеспечивают содержательный компонент подготовки выпускника к преподаванию языкознания в старшей, профильной и высшей школе, выявить уровень их общей лингвистической культуры.

ВОПРОСЫ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

1. Социально-экономическое развитие Англии в XVII веке. Предпосылки английской революции
2. Корона и парламент в Англии при первых Стюартах. Политический конфликт
3. Английский пуританизм, его религиозная и политическая доктрина
4. Основные этапы английской революции
5. Славная революция 1688-69 гг. и ее историческое значение
6. Предпосылки и сущность промышленного переворота в Англии
7. «Старый порядок» во Франции в XVIII веке. Социальные и экономические отношения
8. Характерные черты и основные идеи французского Просвещения
9. Политический кризис во Франции в 1780-х гг. и первый этап французской революции
10. Якобинская диктатура. Организация власти и социально-экономическая политика
11. Государственный переворот 18 брюмера 1799 г. Исторические итоги французской революции
12. Внутренняя политика Консульства и Империи Наполеона Бонапарта
13. Венский конгресс. Исторические итоги наполеоновских войн
14. Идеино-политическое развитие I половины XIX в. (либерализм, консерватизм, анархизм).
15. Революция 1848 года во Франции: причины и характер, итоги.
16. Франция при Наполеоне III. Франко-прусская война и ликвидация Второй империи.
17. Причины, характер и итоги революции 1848 года в Германии.
18. Экономические и социальные предпосылки объединения Германии.
19. Политическое развитие Германии в 90 гг. XIX- начале XX в.
20. I Интернационал.
21. II Интернационал.
22. Образование английской колониальной империи в XIX в.
23. Революция в Италии в 1848-1849 гг.
24. Объединение Италии. Государственный строй Итальянского государства.
25. Италия в конце XIX – начале XX вв.
26. Революция в Австрийской империи в 1848-1849 гг.
27. Социальные и экономические предпосылки Гражданской войны в США. Гражданская война в США.
28. Реконструкция Юга США.
29. Экономическое развитие США в эпоху монополистического капитализма.
30. Причины и характер Первой мировой войны.
31. Итоги первой мировой войны. Версальско-Вашингтонская система.
32. Великая депрессия и “Новый курс” Ф.Рузвельта.
33. Итальянский фашизм. Муссолини.

34. Возникновение фашистской диктатуры в Германии.
35. Народный фронт во Франции.
36. Международные отношения в 1920-30-х гг.
37. Предпосылки, причины и характер второй мировой войны.
38. Геополитические итоги второй мировой войны. ООН в мировой политике.
39. Страны Запада в послевоенный период (1940-1960 гг.)
40. Начало холодной войны. США в 1940-е-1960-е годы XX века.
41. Структурный экономический кризис 70-х-начала 80-х гг. «Неоконсервативная революция».
42. Демократическое движение и молодежная революция в западной Европе и США.
43. Кризис либеральных движений и «наступление левых» во второй половине 90-х гг.
44. Неоконсерватизм в идеологии и политике.
45. Крах «коммунизма» в странах Восточной Европы: причины и последствия
46. Демократические революции и процесс демократизации в странах Восточной Европы.
47. Международные отношения в 80—90-е гг. — от «холодной войны» к разрядке.
48. Ультраправая волна в Европе: экспансия иррационализма или реалполитической ориентации.
49. Восточная Европа между Западом и Россией в 1995-2005 годах.
50. Проблема расширения Европейского Союза и НАТО и позиция России.
51. Роль ислама в современном мире. «Исламский терроризм» как антиглобализационный протест.
52. Этапы европейской интеграции. ЕС и его роль в международных отношениях.

3.5. Требования к структуре и содержанию научного доклада

Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления и критерии его оценки устанавливаются Положением о научном докладе об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта.

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Литература

1. "Восточноевропейский социализм": становление режима, попытки его модификаций, причины краха. М., 1992.
2. Актуальные проблемы глобализации ("круглый стол") // МЭМО. - 1999. - № 4, 5

3. Алексашкина Л. Н. Новейшая история 1945 — начала 1990-х годов: События, люди, проблемы. М., 1995.
4. Амброс С. Эйзенхауэр. Солдат и президент. - М., 1993.
5. Аникин А. Экономика США на исходе века: итоги и проблемы // Мировая экономика и международные отношения. 1998. № 11.
6. Арзаканян М. Ц. Де Голль на пути к власти. М., 2001.
7. Арзаканян М.Ц., Ревякин А.В., Уваров П.Ю. История Франции. - М., 2005.
8. Ахтамзян А. А. Федеративная республика Германия в конце XX в. // Новая и Новейшая история. 1999. № 4.
9. Белов В. Глубокий кризис экономики ФРГ // Мировая экономика и международные отношения. 1993. № 12.
10. Бирюлев В. Франция: от оживления к подъему // Мировая экономика и международные отношения. 1996. № 4.
11. Богачева О. США: шестой год стабильного экономического подъема // Мировая экономика и международные отношения. 1998. № 8.
12. Богомоллов О.Г., Глинкина С.П. Первые уроки экономической трансформации в странах Центральной и Восточной Европы 90-х годов // Новая и новейшая история, 1997, № 3.
13. Бунин И. М. Социалисты и общественно-политическая борьба во Франции в 80-е годы. М., 1989.
14. Васютинский В. Н. Президент Французской Республики Ф. Миттеран. М., 1992.
15. Вахрамеев А.В., Язькова А.А. Демократические революции: причины и последствия // Страны Восточной Европы: время кардинальных перемен. М., 1990.
16. Виноградов В. Г. Экономические преобразования во Франции накануне XXI века. М., 1999.
17. Володин А.Г., Широков Г.К. Глобализация: истоки, тенденции, перспективы // Полис. - 1999. - № 5.
18. Восточная Европа: контуры посткоммунистической модели. - М., 1992.
19. Гарбузов В.Н. "Рейгановская революция": Теория и практика американского консерватизма 1981-1988 гг. - СПб., Псков, 1999.
20. Гиренко Ю.С. Иосип Броз Тито: Политическая биография // Новая и новейшая история. 1990. № 3.
21. Гренвилл Дж. История XX века. М., 1999.
22. Григорьева И.В. Италия в XX веке. - М., 2006.
23. Гуськова Е.Ю. История югославского кризиса (1990-2000). М., 2001.
24. Гутник В. Неравномерность развития экономики Германии // Мировая экономика и международные отношения. 1998. № 8.
25. Десять лет системной трансформации в странах ЦВЕ и в России: итоги и уроки // МЭМО. - 2000. - №5.
26. Диманис М. Партийно-политическая система Германии в 90-х гг. М., 1998.

27. Загладин Н. В. США: общественно-политическое развитие на рубеже нового века // МЭМО. - 2001. - №5. - С.3-14.
28. Зонтхаймер К. ФРГ сегодня: основные черты политической системы. - М., 1996.
29. Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. М, 2000.
30. История фашизма в Западной Европе. М., 1996.
31. Истярин Л. Г. Политический портрет Г. Коля. М., 1995.
32. Кальвокоресси П. Мировая политика после 1945 года: В 2-х тт. - М., 2000.
33. Канинская Г. Н. Радикалы и радикализм в послевоенной Франции. М., 1999.
34. Киссинджер Г. Дипломатия. - М., 1997.
35. Коломийцев В. Франция 1990-х годов // История: Приложение к газете "Первое сентября". - 1996. - №5. - С.11-12.
36. Кривогуз И.М. Мир в XX веке: Масштабы и направления перемен // Преподавание истории в школе. - 2001. - №1. - С.18-26.
37. Кузьмин И. Н. Крушение ГДР: История. Последствия. М., 1996.
38. Лисовский Ю.П. Италия от фашизма к демократии. Трудные пути послевоенной перестройки. М., 1990.
39. Любин В. Итальянская партийно-политическая система в 90-е гг. // МЭМО. - 1998. - №3.
40. Манькин А.С. «Эра демократов»: партийная перегруппировка в США. 1933-1952. М., 1990.
41. Марьина В.В. Революции 1989 г. в странах Центральной и Восточной Европы: взгляд через десятилетие // ННИ. - 1999. - №6.
42. Мусатов В.Л. Восточная Европа: процесс перемен // Новая и новейшая история. 1991 № 2.
43. Некипелов А.Д. Постсоциалистические трансформации // ННИ. - 1999. - №3.
44. Неклесса А. Реквием XX веку // МЭМО. - 2000. - №1,2.
45. Новейшая история. Подробности. 1945-1999 / сост. Е.Ю. Сергеев.- М., 2000.
46. Новопашин Ю. С. Восточная Европа после 80-х: тенденции и проблемы // Вопросы истории. - 1995. - №4. - С.129-136.
47. Огден К. Маргарет Тэтчер: Женщина у власти. М., 1992.
48. Орлов Б. С. Политический портрет Герхарда Шредера. М., 1999.
49. Орлова М.И. ГДР: Рождение и крах. М., 2000.
50. Павлов Н.В. История современной Германии. 1945-2005. - М., 2006.
51. Патрушев А.И. Германия в XX веке. - М., 2004.
52. Перегудов С. П. Великобритания после выборов 1997 года: обычная смена власти или прорыв в XXI век? // Мировая экономика и международные отношения. 1998. № 3.
53. Перегудов С. П. Тэтчер и тэтчеризм. М., 1996.
54. Перегудов С. Тони Блэр // ВИ. - 2000. - №1.

55. Попов В. Маргарет Тэтчер: за час до отставки // Международная жизнь 1991. № 6.
56. Потапов А. В. Кризис ГДР в 80-х годах и объединение Германии // Новая и новейшая история. 1991. № 5.
57. Престон П. Франко. Биография. - М., 1999.
58. Разумов Л. Н. Исторический опыт становления президентской власти во Франции в годы Пятой республики. М., 1993.
59. Середа В. Будапешт: осень красного цвета // Вокруг света, 2006, №11.
60. Сидоров А.Ю., Клейменова Н.Е. История международных отношений. 1918-1939. М., 20006.
61. Смирнов В. П. Франция на исходе XX века // Новая и Новейшая история. 2000. № 2.
62. Смирнов В.П. Франция в XX в. - М., 2001.
63. Согрин В. В. Идеология в американской истории от отцов-основателей до конца XX века. - М., 1995.
64. Согрин В.В. Политическая история США. М., 2001.
65. Тоталитаризм: исторический опыт Восточной Европы. - М., 1995.
66. Трехов В. Германия при социал-демократах // Международная жизнь. 1998. №11.
67. Уткин А.И. Американская стратегия для XXI века. М., 2000.
68. Уткин А.И. Мир в XXI в. // США-Канада. - 2000. - №4.
69. Ференбах О. Крах и возрождение Германии: Взгляд на европейскую историю XX века. - М., 2001.
70. Филитов А. М. Германский вопрос: от раскола к объединению. М., 1993.
71. Хесин Е. Великобритания; шестой год подъема // Мировая экономика и международные отношения. 1998. № 8.
72. Чернега В. Н. Политическая борьба во Франции и эволюция голлистской партии в 60—70 гг. XX в. М., 1984.
73. Шмидт Г. На благо Германии. Пути выхода из кризиса. М., 1995.