

Департамент образования города Москвы

**Самарский филиал
Государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»**

Кафедра философии, политологии и социологии

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ И
ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по направлению подготовки

47.06.01 – Философия, этика и религиоведение

профиль: «Социальная философия»

Квалификация (степень) выпускника

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения

Очная

Самара 2016

Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 47.06.01 **Философия, этика и религиоведение** (уровень подготовки кадров высшей квалификации) Приказ Минобрнауки России от 30.07.2014 № 905, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки».

Разработчик:

СФ ГАОУ ВО МГПУ, доцент кафедры философии, социологии и политологии
Н.В. Рогожин, канд. филос. наук., доцент

Эксперты:

СФ ГАОУ ВО МГПУ, доцент кафедры философии, социологии и политологии
А.С. Хохлов, канд. филос. наук., доцент

ПГСГА, доцент кафедры философии, политологии и социологии Л.П.
Дидуренко, канд. филос. наук, доцент

Программа утверждена Ученым Советом СФ ГАОУ ВО МГПУ от 22 сентября 2016 г. протокол №2.

Программа одобрена на заседании кафедры философии, социологии и политологии

Протокол № 01 от «16» августа 2016 г.

Зав. кафедрой: доцент Хохлов А.С.

1. Общие требования к ГИА. Виды ГИА

ГИА выпускников по направлению подготовки 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение», профиль «Социальная философия» является этапом обучения, подтверждающим квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

К государственной итоговой аттестации допускаются аспиранты, успешно завершившие освоение в полном объеме основных требований образовательной программы по соответствующему направлению подготовки.

Целью государственной итоговой аттестации выпускников аспирантуры по направлению подготовки 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение», профиль «Социальная философия» является установление уровня подготовки для выполнения профессиональных задач и соответствия подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Виды государственной итоговой аттестации аспиранта устанавливаются в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки.

К видам итоговых аттестационных испытаний, проводимых в рамках государственной итоговой аттестации выпускников аспирантуры СФ ГАОУ ВО МГПУ относятся:

- 1) государственный экзамен по направлению подготовки;
- 2) защита подготовленной научно-квалификационной работы, основанной на результатах научных исследований;
- 3) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Настоящий порядок проведения итоговой государственной аттестации аспирантов разработан в соответствии с нормативными документами:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный государственный образовательный стандарт по направлению подготовки 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение», высшего образования (аспирантура), Приказ Минобрнауки России от 30.07.2014 № 905;
- Приказ Минобрнауки России от 19.11.2013 №1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;
- Устав ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет».

Общая трудоемкость для очной формы обучения составляет 9 зачетных единиц, 324 часа.

2. Цель государственной итоговой аттестации - определение соответствия уровня и качества подготовки аспиранта требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки «Философия, этика и религиоведение», профиль «Социальная философия».

Для решения задач государственной итоговой аттестации аспиранта необходима комплексная оценка уровня подготовки выпускников, которая:

- строится с учетом изменений в содержании и организации профессиональной подготовки будущих педагогов, описываемых в рамках деятельностной парадигмы образования;

Задача государственной итоговой аттестации - определение теоретической и практической подготовленности аспиранта к выполнению профессиональных задач, соответствующих его квалификации.

Типовые задачи профессиональной деятельности аспиранта педагогического образования определены ФГОС ВО: Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, включает овладение методологией научного исследования педагогических процессов, образовательных систем и закономерностей их развития, разработку и использование педагогических технологий для решения задач образования, культуры и социальной сферы.

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, являются образовательные и социокультурные системы, процессы обучения, воспитания, развития, социализации, педагогическая экспертиза и мониторинг.

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры:

- научно-исследовательская деятельность в области образования и социальной сферы;
- преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

Программа аспирантуры направлена на освоение всех видов профессиональной деятельности, к которым готовится выпускник. В результате освоения программы аспирантуры у выпускника должны быть сформированы:

- универсальные компетенции, не зависящие от конкретного направления подготовки;

- общепрофессиональные компетенции, определяемые направлением подготовки;

**Таблица 1- карта компетенций
по направлению подготовки:
«Философия, этика и религиоведение», профиль «Социальная
философия»**

Код компетенции по ФГОС	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения
Универсальные компетенции		
УК-1;	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<p>Знать</p> <ul style="list-style-type: none">- основы истории и философии науки, методологические основы научных исследований, требования к организации и реализации научных исследований с точки зрения надежности и достоверности результатов;- принципы научно-исследовательской работы-методы качественного и количественного анализа полученных результатов <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none">- вырабатывать комплексные научные подходы на основе современной науки- осуществлять сопоставительный анализ разных подходов к решению исследуемой проблемы, анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач;- при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none">-навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера возникающих в науке на современном этапе ее развития-технологиями планирования

		<p>профессиональной деятельности в сфере научных исследований;</p> <p>- количественными и качественными методами анализа полученных данных</p>
УК-2	<p>способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>Знать:</p> <p>- о природе, структуре, основных этапах и тенденциях исторической эволюции науки, ее месте и роли в духовной и материально-практической сферах жизни общества;</p> <p>-методы качественного и количественного анализа полученных результатов</p> <p>Уметь:</p> <p>- ориентироваться в основных методологических и мировоззренческих проблемах, возникающих в науке на современном этапе ее развития</p> <p>- осуществлять сопоставительный анализ разных подходов к решению исследуемой проблемы, анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач;</p> <p>Владеть:</p> <p>-навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера возникающих в науке на современном этапе ее развития</p> <p>-технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований;</p> <p>-количественными и качественными методами анализа полученных данных</p>
УК-3	<p>готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>Уметь</p> <p>- составлять научную отчетность, готовить презентации и писать научные статьи;</p> <p>-эффективно взаимодействовать с коллегами на межличностном и групповом уровнях;</p> <p>Владеть навыками эффективных профессиональных коммуникаций (письменных, устных, электронных и т.д.)</p>
УК-5	<p>способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности</p>	<p>Знать</p> <p>- основы профессиональной этики и служебного этикета;</p>

		<p>Уметь: соблюдать и защищать нормы профессиональной этики в ситуациях сложного морального выбора</p> <p>Владеть навыками делового этикета</p>
Общепрофессиональные компетенции		
ОПК-1	<p>способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>Знать</p> <ul style="list-style-type: none"> - методологические основы научных исследований в области образования, - особенности организации и реализации научных исследований в области образования; <p>Владеть</p> <ul style="list-style-type: none"> -методами педагогического исследования и математическими методами их анализа
ОПК-2	<p>готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - аксиологические основы педагогического исследования, методы организации работы исследовательских коллективов <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять теоретические знания по методам сбора, хранения, обработки и передачи информации с использованием современных информационных и коммуникационных технологий. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками организации и руководства работой исследовательского коллектива в соответствии с профессиональными этическими стандартами
ПК-1	<p>способность формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики</p>	<p>Знать</p> <ul style="list-style-type: none"> - нормативные основы функционирования системы профессионального образования, основные нормативные документы, регулирующие деятельность преподавателя в вузе, - условия и факторы, определяющие эффективность образовательной среды в реализации задач инновационной образовательной политики. <p>Уметь: применять профессиональные знания и умения в реализации задач образовательной политики.</p> <p>Владеть навыками формирования образовательной среды.</p>

ПК-2	готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач	<p>Знать</p> <ul style="list-style-type: none"> - современные подходы к трактовке понятий «исследование», «исследовательские задачи»; - основные методы решения исследовательских задач. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> самостоятельно проектировать способы решения исследовательских задач. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способами развития индивидуальных креативных способностей..
ПК-3	готовность проектировать содержание учебных дисциплин, технологии и конкретные методики обучения	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основы проектирование образовательной деятельности. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отбирать необходимое содержание, технологии и методики обучения. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками проектирование образовательных систем.
ПК-4	способность изучать и формировать культурные потребности и повышать культурно-образовательный уровень различных групп населения	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методики диагностики культурно-образовательного уровня различных групп населения. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отбирать содержание е технологии работы по повышению культурно-образовательного уровня населения. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способами формирования культурных потребностей общества; - технологиями работы с различными группами населения.

3. СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Общие требования

Аттестационные испытания, входящие в состав итоговой государственной аттестации выпускников, позволяют оценить и сформировать компетенции, предусмотренные программой аспирантуры, и должны полностью соответствовать основной образовательной программе высшего образования по направлению подготовки.

Объем государственной итоговой аттестации составляет 9 з.е. (324ч.).

3.2. Требования к выпускной квалификационной работе

3.2.1. Содержание выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работавключается в итоговую

аттестацию аспирантов с целью определения:

- профессиональной компетентности выпускника в процессе решения учебно-исследовательских задач в области образования;
- умений выпускника применять теоретические знания для решения конкретных исследовательских задач в области образования;
- умений выпускника применять теоретические знания для решения конкретных исследовательских задач в области методики обучения;
- умений выделять актуальность и новизну научного исследования;
- умений выполнения и оформления учебно-исследовательской работы;
- умений ведения научной дискуссии и защиты собственной исследовательской позиции.

Содержание выпускной квалификационной работы должно соответствовать ФГОС ВО по направлению и логике развития научных школ вуза.

Проведенное исследование может касаться теоретической проблемы или ориентироваться на актуальные и практические задачи и проблемы, связанные с видами профессиональной деятельности выпускника. Тематика выпускных квалификационных работ должна отражать актуальные проблемы развития образования и науки на современном этапе.

Тема выпускной квалификационной работы отражает научно-исследовательские интересы аспиранта и не влияет на содержание итогового государственного экзамена.

Выпускная квалификационная работа должна быть представлена на выпускающую кафедру в виде рукописи.

Содержание выпускной квалификационной работы должно включать в себя информацию о методике проведения и результатах экспериментальных исследований в области образования и педагогики, проведенных во время научно-исследовательской практики. В выпускной квалификационной работе должны быть отражены итоги педагогической практики.

Руководителем выпускной квалификационной работы могут быть преподаватели факультета, имеющие ученую степень, ученое звание и опыт педагогической деятельности. Темы выпускных квалификационных работ и их руководители утверждаются на заседании кафедры, а затем оформляются приказом по СФ ГАОУ ВО МГПУ.

3.2.2. Структура выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа имеет определенную структуру.

Введение. Во введении дается обоснование темы исследования, его актуальности, формулируется цель и задачи, понятийный аппарат, указываются методы, база исследования, определяется теоретическая значимость и научная новизна, а также практическое значение исследования.

Теоретическая часть научной работы, которая отражает результаты теоретического анализа проблемы. Содержит результаты сопоставительного и (или) ретроспективного анализа психолого-педагогических и методических исследований по проблеме; объяснение смысла ключевых понятий по теме исследования.

Практическая часть научной работы. Она содержит описание опытно-экспериментальной работы: базы исследования, методов и средств обработки данных, этапы и логику исследования, результаты эксперимента, выводы по работе.

Заключение. Здесь необходимо дать ответы на поставленные в начале исследования задачи, отразить основные выводы, подтверждающие (или опровергающие) гипотезу. Заключение завершается предположениями по поводу дальнейших возможностей исследования данной проблемы.

Список литературы. Нумерованный перечень использованных при написании работы литературных источников по проблеме. Составляется в алфавитном порядке с обязательным указанием автора, названия работы, города и года издания, количеством страниц.

Приложения. Здесь могут содержаться материалы эксперимента в таблицах, диаграммах, графиках, анкеты или опросники, разработки для проведения конкретных уроков или внеурочных мероприятий; работы школьников, аспирантов и т.д.

Требования к оформлению выпускной квалификационной работы

Оформленная по правилам выпускной квалификационная работа должна включать в себя: титульный лист, содержащий название высшего учебного заведения, название факультета, название работы, фамилию, инициалы и академические звания руководителя, фамилию и инициалы аспиранта, название города, в котором находится данное высшее учебное заведение, год написания работы, реферат, содержание (список глав и параграфов с указанием начальной страницы), введение, основной текст работы (главы и параграфы), заключение, список использованной литературы.

К работе прилагаются:

- отзыв научного руководителя;
- внешняя рецензия;
- автореферат;
- протокол предзащиты выпускной квалификационной работы.

Текст работы должен быть набран на компьютере.

Объем выпускной квалификационной работы (диссертации) - 110-150 страниц. Число литературных источников для выпускной квалификационной работы (диссертации) – не менее 150.

3.2.3. Порядок выполнения и защиты выпускной квалификационной работы

Выполнение и защита ВКР проходят в следующей последовательности:

- выбор примерной темы;
- уточнение темы с научным руководителем и представление ее на заседании выпускающей кафедры;
- ходатайство выпускающей кафедры перед Ученым советом о закреплении темы диссертационного исследования и научного руководителя;
- сбор и предварительное изучение материала по теме диссертационного исследования;
- описание структуры работы в виде примерного оглавления;
- углубленное изучение материала по теме, написание ВКР и составление библиографии по теме, постоянно консультируясь с научным руководителем;
- подготовка тезисов и докладов и участие в научно-практических конференциях различного уровня;
- публикация результатов диссертационного исследования в научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России;
- окончательное оформление работы в соответствии с требованиями по оформлению диссертаций;
- подготовка и оформление автореферата в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11 – 2011;
- получение от научного руководителя отзыва и от внешнего рецензента рецензии;
- получение экспертного заключения заведующего выпускающей кафедры;
- подготовка иллюстративного материала (в форме презентации и в распечатанном виде) для членов государственной экзаменационной комиссии и текста доклада;
- защита ВКР перед государственной экзаменационной комиссией.

Для подготовки ВКР аспиранту назначается научный руководитель и, при необходимости, консультанты по отдельным разделам.

Научный руководитель:

- выдает аспиранту задание на ВКР;
- разрабатывает вместе с аспирантом календарный график выполнения работы;
- рекомендует аспиранту литературу, справочные и архивные материалы, типовые проекты и другие материалы по теме;
- проводит систематические консультации;
- проверяет выполнение работы (по частям и в целом);
- при необходимости вносит изменения в задание на ВКР.

Консультанты по отдельным разделам ВКР проводят консультации с учетом темы и задания.

Защита выпускных квалификационных работ проводится в сроки, установленные графиком учебного процесса высшего учебного заведения.

3.2.4 Порядок подготовки отзыва научного руководителя

3.2.4.1. Научный руководитель осуществляет контроль за деятельностью аспиранта при подготовке ВКР; по завершении работы с аспирантом представляет отзыв на ВКР, в котором отражается способность самостоятельно на современном уровне решать задачи профессиональной направленности, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

3.2.4.2. В отзыве научный руководитель излагает результаты приведённых аспирантом изысканий, раскрывает способность автора самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания практические навыки, универсальные и общепрофессиональные компетенции; характеризует научную новизну и значимость ВКР, личный вклад аспиранта в разработку темы.

3.2.4.3. При итоговой оценке ВКР научный руководитель может руководствоваться специальной бальной шкалой (Приложение 3). Количество баллов за проведенное научное исследование указывается в отзыве.

3.2.4.4. Итоговым выводом отзыва является рекомендация о допуске или не допуске аспиранта к защите ВКР.

3.2.4.5. Научный руководитель подписывает отзыв, указывает дату его составления и передает на кафедру.

3.2.5. Порядок рецензирования ВКР.

3.2.5.1. ВКР подлежат рецензированию.

3.2.5.2. Рецензент утверждается на заседании кафедры из числа работодателей, ученых и иных лиц, имеющих отношение к профилю ВКР.

3.2.5.3. Обязанностью рецензента является оценка ВКР, подготовка развернутого текста рецензии.

3.2.5.4. Критерии оценки рецензентом ВКР:

- соответствие темы ВКР содержанию работы, актуальность научного исследования, степень разработанности темы;
- уровень раскрытия универсальных и общепрофессиональных компетенций;
- правильность выбора объекта и предмета исследования;
- наличие авторской гипотезы.
- обоснование собственного подхода к решению дискуссионных проблем теории и практики;
- самостоятельность анализа материала или работы с материалами;

Предзащита выпускной квалификационной работы

Эту форму работы целесообразно проводить с целью выявления уровня готовности выпускной квалификационной работы, а также помощи аспирантом в подготовке к защите научно-квалификационной работы. Она позволяет своевременно выявить трудности аспирантов, возникшие в ходе выполнения научно-квалификационной работы. На данном этапе аспирант имеет возможность получить рекомендации квалификационной комиссии по выполнению, оформлению работы и процедуре защиты подготовленной

научно-квалификационной работы. Комиссия в форме рекомендаций выносит суждение о степени соответствия работы установленным нормам, что находит свое отражение в рекомендации работы к защите. Комиссия также может вынести решение о направлении выпускной квалификационной работы на доработку, обозначив основные недостатки и возможные варианты их устранения.

Процедура предзащиты проводится за 1 месяц до защиты выпускной квалификационной работы в ГЭК.

Примерная тематика выпускной квалификационных работ

1. [Анализ техногенных факторов чрезвычайных ситуаций как основа философии социальной безопасности](#)
2. [Богатство и бедность как социальные феномены в период глобализации](#)
3. [Взаимосвязь национального и общечеловеческого как социально-философское основание нового гуманизма](#)
4. [Влияние духовных традиций на социокультурную трансформацию человека](#)
5. [Высшая школа в процессах общественного воспроизводства: социально-философский анализ](#)
6. [Гендерная репрезентация в коммуникации: социально-философский анализ](#)
7. [Деструктивное влияние нетрадиционных религиозных движений на духовную безопасность современного российского общества](#)
8. [Духовное отчуждение как социальный феномен современной России](#)
9. [Поведение человека: ценностно-смысловые основания и социокультурные факторы среды](#)
10. [Особенности социального субъекта в контексте теории самоорганизации общественных систем](#)
11. [Образование и идеологическая идентичность: особенности взаимодействия в российском обществе](#)
12. Новая социальная реальность в контексте становления информационно-коммуникационных технологий
13. Мифологизация массового сознания в условиях демократизации современного российского общества
14. [Конструирование позитивной этнической идентичности в поликультурной системе](#)
15. Проблема отцовства в социальной философии
16. [Региональное сообщество и этнические мигранты](#)
17. [Соотношение естественного и социального в феномене бедности](#)
18. [Социально-философские аспекты концептуализации религиозности в современной науке](#)
19. [Специфика современного социального познания](#)
20. [Справедливость как объект социально-философского исследования](#)

Процедура защиты подготовленной научно-квалификационной работы

Защита проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

Процедура защиты подготовленной научно-квалификационной работы как акт оценки должна представлять собой совокупность:

- устное сообщение автора работы перед членами ГЭК, проводящей заседания в режиме открытого доступа. Цель такого выступления – раскрыть цель работы, ее композицию, методику исследования и полученные результаты;
- вопросы членов ГЭК и других присутствующих на процедуре защиты лицами автору работы по его выступлению или тексту работы, и его ответы на них;
- оглашение рецензии;
- возможные дискуссионные выступления членов ГЭК, как и иных присутствующих на защите лиц, касающиеся содержания и итогов выполненной выпускной квалификационной работы;
- выступление руководителя выпускной квалификационной работы или оглашение его письменного отзыва;
- закрытое обсуждение членами ГЭК результатов защиты и вынесение решения об уровне выполнения работы в форме БРС. При этом критерии оценки должны быть едиными для руководителя и членов ГЭК.

Критерии оценки выпускной квалификационных работ:

1. Обоснованность выбора и актуальность темы исследования.
2. Уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов.
3. Четкость структуры работы и логичность изложения материала.
4. Методологическая обоснованность исследования.
5. Применение навыков самостоятельной экспериментально-исследовательской работы.
6. Объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме.
7. Владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность.
8. Соответствие формы представления магистерской диссертации всем требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ.
9. Содержание отзывов руководителя и рецензента.
10. Качество устного доклада.
11. Глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы.

Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО) на основе выполнения и защиты квалификационной работы

Оценивают результаты защиты научно-квалификационной работы на закрытом заседании ГЭК. При оценке принимаются во внимание актуальность, новизна, оригинальность и научно-практическое значение темы, качество выполнения и оформления работы, а также содержательность доклада, автореферата и ответов на вопросы.

Критерии оценки выпускной квалификационной работы

№	Критерии оценки выпускной квалификационной работы	баллы
1.	актуальность темы исследования и её научно-практическая новизна	от 0 до 25 баллов
2	четкость формулировок научного инструментария исследования, основных положений и выводов	от 0 до 10 баллов
3.	использование современных научных методов исследования и интернет-технологий	от 0 до 10 баллов
4.	оценка работы аспиранта в отзыве руководителя	от 0 до 5 баллов
5.	оценка рецензента	от 0 до 5 баллов
6.	оформление по гост (нормоконтроль)	от 0 до 5 баллов
7.	выступление по данной проблеме на конференции, публикации	от 0 до 5 баллов
8.	своевременность выполнения графика написания итоговой работы	от 0 до 5 баллов
9.	качество доклада на защите	от 0 до 10 баллов
10	качество ответов на дополнительные вопросы	от 0 до 10 баллов
11	новизна и оригинальность предложений по итогам исследования	от 0 до 10 баллов
Итоговый рейтинг по ПНКР		100

Шкала соотнесения баллов и оценок

Оценка	Кол-во баллов
«2» неудовлетворительно	60 и менее
«3» удовлетворительно	61-70
«4» хорошо	71-85
«5» отлично	86-100

3.3. Требования к государственному экзамену

3.3.1. Содержание государственного экзамена

Государственный экзамен является квалификационным и предназначен для определения теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО. В ходе государственного экзамена проверяется способность выпускника к выполнению профессиональных задач, определенных квалификационными требованиями.

Государственный экзамен носит комплексный характер и ориентирован на выявление целостной системы универсальных, профессиональных и профессионально-специализированных компетенций.

Государственный экзамен аспиранта позволяет выявить и оценить готовность выпускника к решению профессиональных задач.

Содержание программы экзамена должно разрабатываться на основе комплекса учебных дисциплин предметного цикла образовательной профессиональной программы подготовки аспиранта в области педагогического образования в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта. Программа экзамена должна предусматривать также содержание, ориентированное на соответствующую образовательную направленность аспиранта.

3.3.2. Критерии оценки знаний аспиранта на государственном экзамене

Порядок проведения экзамена. Порядок проведения и программа государственного экзамена по направлению подготовки 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение», профиль «Социальная философия» в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение», (уровень подготовки кадров высшей квалификации) Приказ Минобрнауки России от 30.07.2014 N 905, методических рекомендаций и соответствующей примерной программы, разработанных УМО по филологическому образованию.

Факт проведения, программа и форма государственного экзамена должны быть доведены до сведения аспирантов не позднее, чем за полгода до начала государственной аттестации.

Процедурные моменты экзамена (организация предварительных консультаций, пользование справочной литературой и т.д.) устанавливаются заведующим выпускающей кафедры и сообщаются аспирантам не позднее, чем за месяц до экзамена.

Длительность устного ответа на междисциплинарном экзамене не должна составлять более 30 минут.

Нормативный срок подготовки выпускника к ответу на Государственном экзамене – 60 минут.

Государственный экзамен проводится в один этап, устно, по билетам.

Экзаменационные билеты составляются преподавателями кафедры филологии и массовых коммуникаций и утверждаются на заседании кафедры. Перед проведением экзамена проводится цикл обзорных лекций и консультаций по программе экзамена, в объеме 10 академических часов. Выпускники знакомятся с вопросами не позднее, чем за 6 месяцев до проведения государственной аттестации.

Во время проведения экзамена выпускникам разрешается пользоваться справочной, методической литературой, техническими и аудиовизуальными средствами, необходимыми для качественного выполнения задания.

Длительность экзамена составляет 4-6 академических часов. По окончании экзамена ГАК совещается, и выставленные оценки доводятся до сведения аспирантов. Может быть предусмотрена возможность апелляции.

Конспект устного ответа на специальном бланке остаётся в экзаменационной комиссии и прилагается к протоколу. Предполагается возможность использования на экзамене справочной литературы и электронно-вычислительной техники.

По завершении итогового междисциплинарного экзамена государственная аттестационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов каждого аспиранта и выставляет каждому аспиранту согласованную итоговую оценку.

3.3.3. Критерии оценки государственного экзамена

Критерии выставления оценок на государственном экзамене

Критерии и структура рейтинговой оценки государственного экзамена определяются заблаговременно с учетом особенностей рабочего учебного плана конкретного направления и квалификационных требований государственного стандарта к выпускнику.

Критерии оценки государственного экзамена

№	Критерии оценки государственного экзамена	баллы
1.	знание терминологии	от 0 до 20 баллов
2.	знание фактического материала по вопросу	от 0 до 15 баллов
3.	умение связать теоретические и практические аспекты проблемы применительно к социально-экономическим, политическим и культурным реалиям современного мира	от 0 до 5 баллов
4.	умение излагать информацию в письменной форме	от 0 до 20 баллов
5.	умение аргументировано объяснять основные вопросы	от 0 до

		10 баллов
6.	умение делать выводы и предложения	от 0 до 20 баллов
7.	умение использовать документы по данной проблематике	от 0 до 10 баллов
Итоговый рейтинг		100

Оценка Государственного экзамена осуществляется по пяти (традиционная система) и стобальной шкале.

Шкала соотношения баллов и оценок

Оценка	Кол-во баллов
«2» неудовлетворительно	60 и менее
«3» удовлетворительно	61-70
«4» хорошо	71-85
«5» отлично	86-100

Критерии оценки вопросов, выносимых на экзамен, разработаны с учетом требований Федерального Государственного образовательного стандарта и должны быть доведены до выпускников. Ответы на вопросы, выносимые на государственный экзамен оцениваются по шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Содержательная часть оценки следующая:

«Отлично», если аспирант показывает при ответе глубокие знания и понимание как основного, так и дополнительного материала по излагаемому вопросу. При ответе достаточно обоснованно сочетает теоретический и практический материал, приводит аргументированные доказательства в развитии той или иной научной концепции (доктрины), безупречно и квалифицированно отвечает на дополнительные и уточняющие вопросы по билету.

«Хорошо», если обучающийся твердо знает программный материал, грамотно излагает ответ на поставленный правовой вопрос, не допускает неточностей при ответе. Увязывает свой ответ с практикой на основе конкретных аргументированных примеров. Уверенно и достаточно полно отвечает на дополнительные и уточняющие вопросы по билету.

«Удовлетворительно», если аспирант имеет знание основного программного материала по поставленному вопросу, знает и понимает основные базовые положения, но не усвоил его детали, в отдельных случаях аспиранту требуются наводящие вопросы для дачи правильного ответа или правильного решения по вопросу, имеет затруднение в четких формулировках по основным педагогическим дефинициям и категориям по вопросам билета.

«Неудовлетворительно», если обучающийся допускает грубые ошибки в ответе на поставленный вопрос, не понимает смысл поставленного вопроса, не дает точного ответа, не приводит аргументированных примеров из практики, допускает грубые ошибки в ответах на дополнительные и уточняющие вопросы членов экзаменационной комиссии.

Уровень требований, предъявляемый на государственных экзаменах в аспирантуре, должен соответствовать уровню требований к кандидатским экзаменам для соответствующего научного направления.

При ответе на вопрос, поставленный в билете, аспирант должен:

- изложить основные теоретические сведения по данному вопросу;

-

кроме теоретических выводов ответ должен содержать пример (или примеры), подтверждающие теоретические выводы.

В критерии оценки, определяющие уровень и качество подготовки выпускника, его профессиональные компетенции, входят:

- уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой;
- уровень освоения выпускником материала, предусмотренного учебными программами дисциплин;
- уровень знаний и умений, позволяющий решать типовые задачи профессиональной деятельности;
- обоснованность, четкость, полнота изложения ответов;
- уровень информационной и коммуникативной культуры.

Аспирант соответствует квалификационным требованиям ФГОС ВО, если он в ходе итогового экзамена демонстрирует комплекс знаний и умений, свидетельствующий о его готовности решать задачи профессиональной деятельности в типовых ситуациях без погрешностей принципиального характера.

Аспирант, обнаруживший в ходе итогового экзамена серьезные пробелы или отсутствие знаний основного учебного материала, допустивший принципиальные ошибки при выполнении заданий, получает оценку **«неудовлетворительно»**, что свидетельствует о несоответствии уровня его подготовки требованиям ФГОС ВО.

Несоответствие уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО влечет неприсвоение ему квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

3.4. Перечень вопросов, выносимых для проверки на государственном экзамене

Программа государственного экзамена интегрирует программы фундаментальных курсов:

- 1) История и философия науки.
- 2) Методология и методика социального познания
- 3) История философии
- 4) Компьютерные технологии в профессиональной деятельности
- 5) Социальная философия
- 6) Проблема человека в социальной философии
- 7) Цивилизационный переход (социально-философский анализ)
- 8) Онтология общества

Основная цель государственного экзамена - оценить сформированность компетенций по программе аспирантуры, систематизировать и проконтролировать знания выпускников по всем фундаментальным педагогическим дисциплинам, которые обеспечивают содержательный компонент подготовки выпускника к преподаванию педагогики в старшей, профильной и высшей школе, выявить уровень их общей педагогической культуры.

ВОПРОСЫ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

1. Предмет истории философии. Проблема периодизации истории философии. Понятие парадигмы философского мышления.
2. Становление онтологической парадигмы философского мышления в античной философии.
3. Общая характеристика и основные этапы развития античной философии.
4. Философия физиса: проблема начала вещей. Милетская школа: Фалес, Анаксимен, Анаксимандр. Парменид и элейская школа. Гераклит. Демокрит.
5. Философия Сократа.
6. Онтология и гносеология Платона. Социально-этические взгляды Платона.
7. Философия Аристотеля. Социально-этическая концепция Аристотеля.
8. Философия эллинизма (эпикуреизм, стоицизм, неоплатонизм - по выбору).
9. Общая характеристика и основные этапы развития средневековой философии.
10. Философия Аврелия Августина.
11. Проблема универсалий в средневековой философии.
12. Философия Фомы Аквинского.
13. Основные направления философской мысли Возрождения.
14. Социо-культурные основания становления гносеологической парадигмы философского мышления.
15. Общая характеристика философии Нового времени.
16. Линия эмпиризма в философии XVII-XVIII вв. Ф. Бэкон и его последователи.

17. Линия рационализма в философии XVII-XVIII вв. Р. Декарт и его последователи.
18. Философия французского Просвещения (общая характеристика).
19. Философия И. Канта. Критический анализ познавательной способности.
20. Кант: учение о долге и свободе.
21. Философская система Гегеля.
22. Философия Л. Фейербаха.
23. Философия марксизма.
24. Материалистическое понимание истории (К. Маркс)
25. Философия С. Кьеркегора.
26. Философия жизни Ф. Ницше.
27. Философия экзистенциализма.
28. Общая характеристика и основные направления философии XX века (позитивизм и его исторические формы, марксизм, феноменология, прагматизм, неотоцизм - более подробно по выбору).
29. Проблема специфики русской философии: проблематика, жанры, оценка ее западными и отечественными исследователями.
30. А. Н. Радищев: проблема смерти и бессмертия.
31. П. Я. Чаадаев, его учение и место в истории русской философии.
32. Славянофильство, его социальный, культурный и философский смысл.
33. Учение А. С. Хомякова о сущем, живознании, человеке и его соборности.
34. Западничество и его значение для русской культуры.
35. Философские идеи А. И. Герцена.
36. Антропологический принцип Н. Г. Чернышевского.
37. Общая характеристика русского позитивизма (П. Л. Лавров, А. А. Богданов, П. С. Юшкевич).
38. Идеи философии культуры в учениях Н. Я. Данилевского и К. Н. Леонтьева.
39. Почвенничество в русской философии и литературе.
40. Философия всеединства Вл. Соловьева.
41. Философские идеи Л. Толстого.
42. Развитие идейсофийного идеализма в русской философии XX века (С. Н. Булгаков, П. А. Флоренский - по выбору).
43. Общая характеристика русской философии XX века (Лосский Н. О., Карсавин Л. П., Франк С. Л., Бердяев Н. А., Шестов Л., Шпет Г. Г., Лосев А. Ф. - более подробно по выбору).
44. Анализ основных подходов к социальному познанию.
45. Специфика социального познания.
46. Особенности формирования методологии социальных наук
47. Роль концепции идеальных типов М. Вебера в социальном познании
48. Специфика герменевтического метода применительно к социальному познанию.
49. Основные методологические идеи Г. Гадамера.
50. Роль диалога в герменевтике
51. Анализ положительных и отрицательных сторон герменевтики как метода
52. Роль понятий «эпистема» и «дискурс» в социальном познании.

53. Наука в культуре современной цивилизации. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности.
54. Ценность научной рациональности.
55. Наука и философия. Наука и искусство. Наука и религия. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
56. Наука в культуре техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм.
57. Наука и паранаука.
58. Функции науки в жизни общества. Наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила.
59. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции. Преднаука и наука в собственном смысле слова.
60. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.
61. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика.
62. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах.
63. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия.
64. Западная и восточная средневековая наука.
65. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт.
66. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре.
67. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.
68. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки.
69. Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.
70. Структура научного знания. Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания.
71. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различия. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.
72. Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.
73. Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории.

74. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.
75. Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.
76. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).
77. Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.
78. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.
79. Динамика науки как процесс порождения нового знания. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания.
80. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.
81. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.
82. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории.
83. Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы.
84. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.
85. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.
86. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций.
87. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций.
88. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры.
89. Прогностическая роль философского знания.
90. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.
91. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний.
92. Проблема потенциально возможных историй науки.

93. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.
94. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.
95. Главные характеристики современной, постнеклассической науки.
96. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований.
97. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска.
98. Универсальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.
99. Универсальный эволюционизм и современная научная картина мира.
100. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания.
101. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности.
102. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
103. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки.
104. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере.
105. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм.
106. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.
107. Наука как социальный институт. Различные подходы к определению социального института науки.
108. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).
109. Научные школы. Подготовка научных кадров на современном этапе.
110. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
111. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.
112. Генезис и становление социогуманитарных наук. Философские основания социогуманитарного познания
113. Соотношение общечеловеческого и национального в развитии социогуманитарных наук

114. Классические и неклассические концепции истины в социогуманитарных науках.
115. Специфика понимания, интерпретации в социально-гуманитарных науках.
116. Научная дискуссия и её особенности.
117. Понятие «ценность» как ключевое для понимания специфики социально-гуманитарного знания.
118. Концепции ценностей в теориях В. Виндельбанда, Г. Риккерта

3.5. Требования к структуре и содержанию научного доклада

Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления и критерии его оценки устанавливаются Положением о научном докладе об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта.

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература

1. *Батурин, В.К.* Философия науки: учебное пособие для вузов / В. К. Батурин. - М., 2012. – 303 с.
2. История и философия науки: Учебное пособие для магистров и аспирантов факультета географии и геоэкологии . – СПб., 2010. – 152
3. История и философия науки. Степин В.С. М., 2011. — 423 с.
4. История и философия науки. Учебное пособие. Книга 4. История и философия экономической науки. История и философия права. История и философия исторической науки. М., 2010.
5. История и философия науки: учеб. для вузов под общ ред. А.С.Мамзина и Е.Ю. Сиверцева. – 2 изд..пера.. и доп. – М., 2014. – 360 с.
6. *Крянев, Ю.В., Моторин, Л.Е.* История и философия науки (Философия науки): учебное пособие. – М., 2012 – 418 с.
7. *Лебедев, С. А.* Философия науки: учеб. пособие для магистров/ С. А. Лебедев. – М., 2011. – 288 с.
8. *Мареева, Е.В., Мареев, С.Н., Майданский, А.Д.* Философия науки. – М., 2010 – 233 с.
9. *Огородников, В.П.* История и философия науки : учеб. пособие для аспирантов / В. П. Огородников. - СПб., 2011. - 362 с.
10. *Торосян, В. Г.* История и философия науки. М., 2012. – 368 с.

Дополнительная литература

Автономова, Н. С. Философские проблемы структурного анализа в гуманитарных науках. М., 1977

- Антипов, Г.И.* Историческое прошлое и пути его познания. Новосибирск, 1987.
- Аристотель* // Новая философская энциклопедия. М.: Мысль, 2000
- Барг, М.А.* Категории и методы исторической науки. М.: Наука, 1984.
- Барт, Р.* Структурализм как деятельность // Избр. работы. М., 1989
- Бахтин, М. М.* К методологии гуманитарного знания // Эстетика словесного творчества. М., 1986
- Бердяев Н.А.* Смысл истории. М., 1990.
- Биск, И Я.* Методология истории: курс лекций. Иваново: Ивановский госуниверситет, 2007.
- Блок, М.* Апология истории, или Ремесло историка / Пер. Е.М. Лысенко. 2-е изд., доп. М., 1986.
- Брандт, М.Ю., Ляшенко, Л.М.* Введение в историю. М.: Аспект Пресс, 1994.
- Визгин, В. П.* Фуко - теоретик цивилизации знания // Вопросы философии. 1995. №4
- Гадамер, Х. Г.* Я – человек диалога // Вестник МГУ. Сер. «Философия». 1998. № 5
- Гваттари, Ф., Делез, Ж.* Капитализм и шизофрения. Анти-Эдип. М., 1990
- Гегель, Г. В.Ф.* Философия истории. СПб., 1993
- Гобозов, И.А.* Введение в философию истории. М., 1993.
- Гречко, П.К.* Концептуальные модели истории: Пособие для студентов. М., 1995.
- Губман, Б.Л.* Смысл истории. Очерки современных западных концепций. М., 1991.
- Гуревич, А. Я.* Средневековый мир. Культура безмолвствующего большинства. М., 1990
- Делез, Ж.* Логика смысла. М. — Екатеринбург, 1998
- Делез, Ж.* Общество контроля // Z. 1999. № 1
- Дербов, Л.А.* Введение в изучение истории. М., 1981.
- Деррида, Ж.* Позитивизм. Киев, 1996
- Дильтей, В.* Наброски к критике исторического разума // Вопросы философии. 1988. № 4
- Дьяков, В.А.* Методология истории в прошлом и настоящем. М., 1974.
- Ельчанинов, В.А.* История – наставница жизни. М., 1981.
- Ерофеев, Н.А.* Что такое история. М., 1976.
- Жуков Е.М.* Очерки методологии истории. М., 1987.
- Журов, Ю.В.* Проблемы методологии истории. Брянск, 1996.
- Иванов, В.В.* Методология исторической науки. М., 1985.
- Иванов, Г.М., Коршунов, А.М., Перов, Ю.В.* Методологические проблемы исторического познания. М., 1998
- Ильин, И. П.* Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996
- Ионин, Л. Г.* Понимающая социология. М., 1979
- Историческая наука.* Вопросы методологии. М., 1986.

- Ковальченко, И.Д.* Методы исторического исследования. М.: Наука, 1987.
- Ковальченко, И.Д.* Некоторые вопросы методологии истории // Новая и новейшая история. 1991. № 5. С. 3-9.
- Коломийцев, В.Ф.* Методология истории (От источника к исследованию). М., 2001.
- Копосов, Н.Е.* Как думают историки. М., 2001.
- Кроче, Бенедетто.* Теория и история историографии. Пер. с ит. М., 1998.
- Кузнецов, В. Г.* Герменевтика и гуманитарное познание. М., 1991
- Лаптева, М. П.* Теория и методология истории: курс лекций. Пермь: Перм. гос. ун-т, 2006.
- Лиотар, Ф.* Состояние постмодерна. СПб., 1998
- Маркузе, Г.* Одномерный человек. М., 1994
- Мерло-Понти, М.* Око и дух. М., 1991
- Методологические проблемы истории / Под ред. В.Н. Сидорцова. Мн.: ТетраСистемс, 2006.
- Методология и логика исторического познания. Киев, 1977.
- Могильницкий, Б.Г.* Введение в методологию истории. М., 1989.
- Могильницкий, Б.Г.* Методология истории в системе университетского образования // Новая и новейшая история. 2003. № 6. С. 3-17.
- Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология. М., 1999
- Петряев, К.Д.* Вопросы методологии исторической науки. Киев, 1976.
- Платон* // Новая философская энциклопедия. М.: Мысль, 2000. Т.2
- Поппер, К.* Логика социальных наук // Вопросы философии. 1992. №8
- Поппер, К.* Нищета историцизма // Вопросы философии. 1992. № 8-10
- Постмодернизм и культура. М., 1991
- Принцип историзма в познании социальных явлений / Отв. ред. В.Ж. Келле. М., 1972.
- Пронштейн, А.П.* Методика исторического исследования. Ростов-на-Дону, 1971.
- Ракитов, А.И.* Историческое познание. Системно-гносеологический подход. М., 1982.
- Реале, Д., Антисери, Д.* Западная философия от истоков до наших дней. СПб., 1997. Т. 1, 2, 3.
- Репина, Л. П., Зверева, В. В., Парамонова, М. Ю.* История исторического знания. М.: Дрофа, 2004.
- Рикер, П.* Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М., 1995
- Сартр, Ж. П.* Бытие и ничто. М., 2000
- Семенов, Ю.И.* Секреты Клио: сжатое введение в философию истории. М., 1996.
- Сидорцов, В.Н.* Методология истории: курс лекций. Минск: БГУ, 2010.
- Скворцов, Л.В.* История и антиистория. К критике методологии буржуазной философии истории. М., 1976.
- Смоленский, Н.И.* О теоретических проблемах исторической науки // Новая и новейшая история, 1993. № 3.
- Смоленский, Н.И.* Теория и методология истории. М., 2008.

- Сорокин, П.* Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
- Тойнби, А.* Постигание истории. М., 1991.
- Тош, Д.* Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка. Пер. с англ. М., 2000.
- Февр, Л.* Бои за историю. М., 1991.
- Философия и методология истории. М., 1977.
- Философские проблемы исторической науки. М., 1969.
- Французова, Н.П.* Исторический метод в научном познании. М., 1981.
- Фримен, Э.* Методы изучения истории: Пер. с англ. М., 1886.
- Фуко, М.* Археология знания. Киев, 1996.
- Фуко, М.* Надзирать и наказывать. СПб., 2001.
- Хайдеггер, М.* Время и бытие // Время и бытие. М., 1993
- Хайдеггер, М.* На пути к языку // Время и бытие. М., 1993
- Хвостова, К.В., Финн, В.К.* Гносеологические и логические проблемы исторической науки. М., 1995.
- Чанышев, А. Н.* Курс лекций по древней философии. М., 1981
- Шпет, Г. Г.* Герменевтика и ее проблемы // Контекст, 1989
- Шпет, Г. Г.* История как проблема логики. М., 1996.
- Ясперс, К.* Смысл и назначение истории. М., 1991.

в) перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, и программное обеспечение:

1. Библиотека исторического факультета МГУ (<http://www.hist.msu.ru/>).
2. Научная библиотека СПбГУ (<http://www.library.spbu.ru/>).
3. Библиотека учебной и научной литературы (http://sbiblio.com/biblio/archive/kovalchuk_metodi/02.aspx)
4. Библиотека Русского гуманитарного интернет-университета (<http://www.i-u.ru/biblio/>)
5. Библиотека Якова Кротова (<http://www.krotov.info/history/>)
6. Библиотека Максима Мошкова (<http://www.lib.ru/>)
7. Библиотека Гумер <http://www.gumer.info/>
8. Библиотека портала Аудиториум (<http://www.auditorium.ru/>)

г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

Для поиска и обработки информации рекомендуется использовать Интернет EXPLORER, MAZILLA FAER FOX, для текстовых работ WINDOUS-MICROSOFT - WORD, для работы с таблицами, схемами - MICROSOFT-EXEL, для работы с презентационным материалом POVER POINT.

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Аудитория, оснащенная следующей техникой:

ноутбук, видеопроектор, экран, диски с иллюстративными аудио- и видеозаписями.

<http://www.ksu.ru/f4/index.php?id=8http://klio.tsu.ru/MIVIN.htm>