

Департамент образования города Москвы

**Самарский филиал  
Государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»**

**Кафедра истории, международного права и зарубежного регионоведения**

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ И  
ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по направлению подготовки  
**46.06.01 Исторические науки и археология**

профиль: **«Отечественная история»**

Квалификация (степень) выпускника

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения  
**Очная**

Самара 2016

Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации)" Приказ Минобрнауки России от 30.07.2014 N 904, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки».

**Разработчик:**

СФ ГАОУ ВО МГПУ, доцент кафедры истории, международного права и зарубежного регионоведения, к.и.н. Захарченко А.В.

**Эксперты:**

СФ ГАОУ ВО МГПУ, профессор кафедры истории, международного права и зарубежного регионоведения С.Б.Семенов, д.и.н., проф.

ПГСГА, проректор по научной работе, профессор Репинецкий А.И., д.и.н.

Программа утверждена Ученым Советом СФ ГАОУ ВО МГПУ от 22 сентября 2016 г. протокол №2.

Программа одобрена на заседании истории, международного права и зарубежного регионоведения

Протокол №1 от «29» августа 2016г.

Зав. кафедрой: д.и.н., доцент Захарченко А.В.

## 1. Общие требования к ГИА. Виды ГИА

ИГА выпускников по направлению подготовки **46.06.01 Исторические науки и археология** профиль: **Отечественная история** является заключительным этапом обучения, подтверждающим квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

К государственной итоговой аттестации допускаются аспиранты, успешно завершившие освоение в полном объеме основной образовательной программы по соответствующему направлению подготовки.

Целью государственной итоговой аттестации выпускников аспирантуры по направлению подготовки **46.06.01 Исторические науки и археология** профиль: **Отечественная история** является установление уровня подготовки для выполнения профессиональных задач и соответствия подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Виды государственной итоговой аттестации аспиранта устанавливаются в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки.

К видам итоговых аттестационных испытаний, проводимых в рамках государственной итоговой аттестации выпускников аспирантуры СФ ГАОУ ВО МГПУ относятся:

- 1) государственный экзамен по направлению подготовки;
- 2) защита выпускной квалификационной работы, основанной на результатах научных исследований;
- 3) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Настоящий порядок проведения итоговой государственной аттестации аспирантов разработан в соответствии с нормативными документами:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Федеральный государственный образовательный стандарт по направлению подготовки **46.06.01 Исторические науки и археология** профиль: **Отечественная история** (аспирантура), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июня 2014 года № 904;

- Приказ Минобрнауки России от 19.11.2013 №1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- Устав ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»;

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки».

Трудоемкость программы аспирантуры (в зачетных единицах) – 180 зачетных единиц.

**2. Цель государственной итоговой аттестации** - определение соответствия уровня и качества подготовки аспиранта требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология профиль: Отечественная история»

Для решения задач государственной итоговой аттестации аспиранта необходима комплексная оценка уровня подготовки выпускников, которая:

- строится с учетом изменений в содержании и организации профессиональной подготовки будущих исследователей, работников в сфере науки и образования,
- охватывает группу дисциплин подготовки.

**Задача государственной итоговой аттестации** - определение теоретической и практической подготовленности аспиранта к выполнению профессиональных задач, соответствующих его квалификации.

Типовые задачи профессиональной деятельности аспиранта определены ФГОС ВО: Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, включает:

- овладение методологией научного исследования исторических процессов, их закономерностей, разработку и использование общенаучных и специальных для решения задач науки, образования, культуры и социальной сферы;
- исторические процессы и явления в их социокультурных, политических, экономических измерениях и их отражение в исторических источниках.

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры:

- научно-исследовательская деятельность в области истории и смежных социально-гуманитарных наук; преподавательская деятельность в области исторических наук.

Программа аспирантуры направлена на освоение всех видов профессиональной деятельности, к которым готовится выпускник. В результате освоения программы аспирантуры у выпускника должны быть сформированы:

- универсальные компетенции, не зависящие от конкретного направления подготовки;
- общепрофессиональные компетенции, определяемые направлением

подготовки;

- профессиональные компетенции, определяемые направленностью (профилем) программы аспирантуры в рамках направления подготовки.

**Таблица 1- карта компетенций  
по направлению подготовки:**

46.06.01 Исторические науки и археология профиль: Отечественная история»

Код компетенции по ФГОС	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения
<b>Универсальные компетенции</b>		
УК-1;	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<b>Знать:</b> принципы научно-исследовательской работы <b>уметь:</b> - осуществлять сопоставительный анализ разных подходов к решению исследуемой проблемы, анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач; - при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений <b>Владеть:</b> навыками междисциплинарных исследований
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	<b>Знать</b> - основы истории и философии науки, методологические основы научных исследований, требования к организации и реализации научных исследований с точки зрения надежности и достоверности результатов; - методы качественного и количественного анализа полученных результатов <b>Уметь:</b> проектировать и осуществлять комплексные исследования <b>Владеть:</b> - навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера возникающих в науке на современном этапе ее развития

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований;</li> <li>- количественными и качественными методами анализа полученных данных</li> </ul>
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	<p><b>Знать:</b> Основные направления научных российских и международных исследований</p> <p><b>Уметь</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- составлять научную отчетность, готовить презентации и писать научные статьи;</li> <li>- эффективно взаимодействовать с коллегами на межличностном и групповом уровнях;</li> </ul> <p><b>Владеть</b> навыками эффективных профессиональных коммуникаций (письменных, устных, электронных и т.д.)</p>
УК-5	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<p><b>Знать:</b> закономерности профессионального развития личности</p> <p><b>уметь:</b> формулировать цели личностного и профессионального развития и определять условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности и собственных актуальных профессионально-личностных характеристик</p> <p><b>Владеть</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками самоанализа и самопроектирования в профессиональной деятельности;</li> <li>- навыками регуляции поведения и деятельности.</li> </ul>
ОПК-1	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	<p><b>Знать</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- методологические основы научных исследований в области исторических наук,</li> <li>- особенности организации и реализации научных исследований в области исторических наук;</li> <li>- методы исторических исследований</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей</li> </ul> <p><b>Владеть</b> - методами исторического исследования</p>

ОПК-2	<p>владением культурой научного исследования в области исторических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий</p>	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- методы организации работы исследовательских коллективов</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- применять теоретические знания по методам сбора, хранения, обработки и передачи информации с использованием современных информационных и коммуникационных технологий.</li> </ul> <p><b>владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками организации и руководства работой исследовательского коллектива в соответствии с профессиональными этическими стандартами</li> </ul>
ПК-1	<p>Владение системой базовых знаний об основных событиях, явлениях и процессах в отечественной истории; умение анализировать и обобщать имеющуюся информацию</p>	<p><b>Знать</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- современные подходы к трактовке понятий «исследование», «исследовательские задачи»;</li> <li>- основные методы решения исследовательских задач.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>самостоятельно проектировать способы решения исследовательских задач.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- способами развития индивидуальных креативных способностей..</li> </ul>
ПК-2	<p>Способность к использованию комплексных методов исследования и достижений сопредельных наук в области своей профессиональной научно-исследовательской и преподавательской деятельности</p>	<p><b>Знать</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- современные подходы к трактовке понятий «исследование», «исследовательские задачи»;</li> <li>- основные методы решения исследовательских задач.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>самостоятельно проектировать способы решения исследовательских задач.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- способами развития индивидуальных креативных способностей..</li> </ul>
ПК-3	<p>Умение работать с основными информационно-поисковыми и экспертными системами, создавать новые информационные ресурсы</p>	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- основные информационно-поисковые экспертные системы.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- отбирать необходимое содержание, технологии для создания новых информационных ресурсов.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками создания информационных ресурсов.</li> </ul>
ПК-4	<p>Способность к анализу современных общественных и политических процессов на основе критического</p>	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- основные направления развития исторического процесса.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p>

	осмысления информации	полученной - формулировать специфические черты общественно-политических процессов в исторической ретроспективе. <b>Владеть:</b> - методами научного исследования общественно-политических процессов
--	--------------------------	--

### **3. СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

#### **3.1. Общие требования**

Аттестационные испытания, входящие в состав итоговой государственной аттестации выпускников, позволяют оценить и сформировать компетенции, предусмотренные программой аспирантуры, и должны полностью соответствовать основной образовательной программе высшего образования по направлению подготовки.

Объем государственной итоговой аттестации составляет 9 з.е. (324ч.).

#### **3.2. Требования к выпускной квалификационной работе**

##### **3.2.1. Содержание выпускной квалификационной работы**

Научно-квалификационная работа включается в итоговую аттестацию аспирантов с целью определения:

- профессиональной компетентности выпускника в процессе решения учебно-исследовательских задач в области образования;
- умений выпускника применять теоретические знания для решения конкретных исследовательских задач в области образования;
- умений выпускника применять теоретические знания для решения конкретных исследовательских задач в области методики обучения;
- умений выделять актуальность и новизну научного исследования;
- умений выполнения и оформления учебно-исследовательской работы;
- умений ведения научной дискуссии и защиты собственной исследовательской позиции.

Содержание выпускной квалификационной работы должно соответствовать ФГОС ВО по направлению и логике развития научных школ вуза.

Проведенное исследование может касаться теоретической проблемы или ориентироваться на актуальные и практические задачи и проблемы, связанные с видами профессиональной деятельности выпускника. Тематика выпускных квалификационных работ должна отражать актуальные проблемы развития образования и науки на современном этапе.

Тема выпускной квалификационной работы отражает научно-исследовательские интересы аспиранта и не влияет на содержание итогового государственного экзамена.

Выпускная квалификационная работа должна быть представлена на выпускающую кафедру в виде рукописи.



Содержание выпускной квалификационной работы должно включать в себя информацию о методике проведения и результатах экспериментальных исследований в области образования и педагогики, проведенных во время научно-исследовательской практики. В выпускной квалификационной работе должны быть отражены итоги педагогической практики.

Руководителем выпускной квалификационной работы могут быть преподаватели факультета, имеющие ученую степень, ученое звание и опыт педагогической деятельности. Темы выпускных квалификационных работ и их руководители утверждаются на заседании кафедры, а затем оформляются приказом по СФ ГАОУ ВО МГПУ.

### **3.2.2. Структура выпускной квалификационной работы**

Тема выпускной квалификационной работы должна соответствовать направлению и программе подготовки и быть социально востребована. Перечень тем выпускной квалификационной работ может предлагаться кафедрой на основе заказов на исследование от образовательной организации или органов управления образованием, хоздоговорных тем или грантов, над которыми работает кафедра.

Тема должна уточняться научным руководителем, согласовываться с образовательной организацией, на базе которой будет осуществляться. Тема может быть определена научным руководителем совместно с аспирантом. Заказ на исследование в этом случае должен быть получен самостоятельно.

Научный руководитель выпускной квалификационной работы назначается из числа профессоров и доцентов кафедры, имеющим разрешение Ученого совета на научное руководство аспирантами. Научный руководитель в силу своих функциональных обязанностей осуществляет консультирование аспиранта по всем вопросам, связанным с выпускной квалификационной работой, контролирует ход и результат ее выполнения, принимает решение о степени готовности выпускной квалификационной работы к защите. Тема научно-квалификационной работы утверждается на заседании кафедры на основе заявления, подписанного аспирантом и научным руководителем и наличии заказа на исследование.

#### **3. Содержание работы над выпускной квалификационной работой**

Выполнение научно-квалификационной работы представляет собой педагогическое исследование и проходит следующие организационно-содержательные этапы.

##### **I. Подготовительный:**

1. Определение темы исследования и выбор научного руководителя.
2. Получение заказа на исследование от образовательной организации, учреждения культуры (музея, архива и пр.).
3. Утверждение темы и научного руководителя на заседании кафедры.
4. Составление индивидуального плана-графика работы над выпускной квалификационной работой.

## II. Основной:

1. Обоснование актуальности темы. Выделение противоречий и проблем современности.
2. Составление глоссария.
3. Описание (конструирование) методологического аппарата исследования: цель задачи, гипотеза, теоретические основы исследования.
4. Планирование этапов исследования, выбор методов и методик.
5. Изучение истории и теории вопроса.
6. Проведение исходной диагностики: разработка историографического обзора.
7. Моделирование и проектирование: подготовка плана и общей структуры исследования.
8. Описание и критика источника
9. Анализ выявленного материала и встраивание его в общую канву исследований по данной проблеме.
10. Оформление текста: введение, теоретическая и практическая главы исследования, заключение, список литературы, приложения.

## III. Завершающий:

1. Предварительная защита выпускной квалификационной работы.
2. Исправление замечаний и доработка выпускной квалификационной работы.
3. Получение справки о внедрении результатов исследования (практической значимости ВКР).
4. Получение отзыва научного руководителя и рецензии на выпускную квалификационную работу.
5. Процедура публичной защиты выпускной квалификационной работы.

### 3.1. Структура и содержание выпускной квалификационной работы.

Законченная выпускная квалификационная работа, представленная в государственную аттестационную комиссию (ГАК), должна содержать следующие элементы:

- Титульный лист
- Содержание (Оглавление)
- Толкование терминов (Глоссарий)
- Перечень условных обозначений, смыслов, единиц
- Введение
- Первая (теоретическая) глава
- Выводы по первой главе
- Вторая (эмпирическая) глава (в отдельных случаях при необходимости выделяют три главы)
- Выводы по второй главе
- Заключение
- Список литературы
- Приложения

К научно-квалификационной работе, представляющей в ГАК, прикладываются (но не подшиваются!) отзыв научного руководителя (в печатной форме), заверенный подписью научного руководителя и печатью ОО, рецензия на ВКР (в печатной форме), также заверенная подписью рецензента и печатью ОО, сотрудником которого он является, справка о внедрении результатов исследования (при наличии).

### 3.2. Введение

Введение – визитная карточка выпускной квалификационной работы. Соответственно, от того, насколько научно грамотно, корректно и глубоко (но при этом лаконично) описаны основные компоненты введения, во многом зависит впечатление от работы в целом. Объем введения не должен превышать 5–10% объема всей работы. Обязательными структурными компонентами введения являются:

1. Актуальность исследования.
2. Противоречие(я), проблема исследования.
3. Объект и предмет исследования.
4. Цель исследования.
5. Гипотеза исследования (или положения, выносимые на защиту).
6. Задачи исследования.
7. Теоретико-методологическая база исследования.
8. Степень изученности темы.
9. Методы исследования.
10. Характеристика источника.
11. Хронологические и территориальные границы исследования.
12. Практическая значимость.
13. Апробация результатов исследования (если они были апробированы).

Актуальность исследования – это обоснование степени важности, значимости изучения заявленной темы на современном этапе развития науки и практики. Актуальность может быть теоретической (тема исследования слабо, неполно раскрыта в науке) или практической (вытекает из актуальных задач современного образования). При обосновании актуальности темы исследования рекомендуется:

– Показать связь темы исследования с актуальными проблемами и перспективами развития образования (уместна ссылка на нормативные документы).

– Охарактеризовать состояние изученности темы с указанием конкретных авторов и подходов (то есть, сделать краткий обзор источников информации), указав при этом, какие вопросы остались неизученными (или слабо изученными).

– Дать общую характеристику изучаемого феномена (в соответствии с темой работы).

Противоречие(я) и проблема исследования являются логическим продолжением обоснования актуальности темы. Противоречия – это несоответствие между:

- новыми фактами и устаревшими способами их объяснения;
- новыми подходами и способами их практической реализации;
- новыми методами (средствами, технологиями) и недостаточностью сведений об их результативности;
- потребностью в конкретных практических рекомендациях и недостаточностью оснований для их разработки, и т.д.

Проблема исследования – главный вопрос, непосредственно вытекающий из обнаруженного противоречия, который будет решаться в ходе и результате данного исследования. Объект исследования – это процесс или явление, существующие независимо от исследователя и находящиеся в области данной науки (история) или процесса (исторический процесс).

Предмет исследования – это часть, сторона, аспект объекта, который непосредственно изучается в работе, и непосредственно связан с проблемой исследования. При формулировании предмета исследования следует знать, что он должен вытекать из темы исследования. Объект и предмет исследования соотносятся между собой как общее и частное.

Цель исследования – главный результат, который должен быть получен в конечном итоге всего исследования. Цель формулируется на основе сформулированной проблемы, определения объекта и предмета исследования. Формулировки цели исследования обычно начинаются словами «обосновать», «показать», «организовать», «раскрыть».

Гипотеза исследования (или Положения, выносимые на защиту). После формулирования объекта, предмета, цели исследования строится гипотеза – предположение о наличии, отсутствии или виде связей между изучаемыми явлениями, о характере этой связи, о закономерностях динамики явлений и т.п. и логическое обоснование этого предположения. Гипотеза направлена на доказательство реального существования предполагаемой взаимосвязи (в том числе, причинно-следственного характера). Тем самым она способствует обнаружению новых фактов и связей.

### **Требования к оформлению выпускной квалификационной работы**

Оформленная по правилам выпускная квалификационная работа должна включать в себя: титульный лист, содержащий название высшего учебного заведения, название факультета, название работы, фамилию, инициалы и академические звания руководителя, фамилию и инициалы аспиранта, название города, в котором находится данное высшее учебное заведение, год написания работы, реферат, содержание (список глав и параграфов с указанием начальной страницы), введение, основной текст работы (главы и параграфы), заключение, список использованной литературы.

К работе прилагаются:

- отзыв научного руководителя;
- внешняя рецензия;

- автореферат;
- протокол предзащиты выпускной квалификационной работы.

Текст работы должен быть набран на компьютере.

Объем выпускной квалификационной работы (диссертации)- 110-150 страниц. Число литературных источников для выпускной квалификационной работы (диссертации) – не менее 150.

### **3.2.3. Порядок выполнения и защиты выпускной квалификационной работы**

Выполнение и защита ВКР проходят в следующей последовательности:

- выбор примерной темы;
- уточнение темы с научным руководителем и представление ее на заседании выпускающей кафедры;
- ходатайство выпускающей кафедры перед Ученым советом о закреплении темы диссертационного исследования и научного руководителя;
- сбор и предварительное изучение материала по теме диссертационного исследования;
- описание структуры работы в виде примерного оглавления;
- углубленное изучение материала по теме, написание ВКР и составление библиографии по теме, постоянно консультируясь с научным руководителем;
- подготовка тезисов и докладов и участие в научно-практических конференциях различного уровня;
- публикация результатов диссертационного исследования в научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России;
- окончательное оформление работы в соответствии с требованиями по оформлению диссертаций;
- подготовка и оформление автореферата в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11 – 2011;
- получение от научного руководителя отзыва и от внешнего рецензента рецензии;
- получение экспертного заключения заведующего выпускающей кафедры;
- подготовка иллюстративного материала (в форме презентации и в распечатанном виде) для членов государственной экзаменационной комиссии и текста доклада;
- защита ВКР перед государственной экзаменационной комиссией.

Для подготовки ВКР аспиранту назначается научный руководитель и, при необходимости, консультанты по отдельным разделам.

Научный руководитель:

- выдает аспиранту задание на ВКР;

- разрабатывает вместе с аспирантом календарный график выполнения работы;

- рекомендует аспиранту литературу, справочные и архивные материалы, типовые проекты и другие материалы по теме;

- проводит систематические консультации;

- проверяет выполнение работы (по частям и в целом);

- при необходимости вносит изменения в задание на ВКР.

Консультанты по отдельным разделам ВКР проводят консультации с учетом темы и задания.

Защита выпускных квалификационных работ проводится в сроки, установленные графиком учебного процесса высшего учебного заведения.

### **3.2.4 Порядок подготовки отзыва научного руководителя**

5.1 Научный руководитель осуществляет контроль за деятельностью аспиранта при подготовке ВКР; по завершении работы с аспирантом представляет отзыв на ВКР, в котором отражается способность самостоятельно на современном уровне решать задачи профессиональной направленности, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

5.2 В отзыве научный руководитель излагает результаты приведённых аспирантом изысканий, раскрывает способность автора самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания практические навыки, универсальные и общепрофессиональные компетенции; характеризует научную новизну и значимость ВКР, личный вклад аспиранта в разработку темы.

5.3 При итоговой оценке ВКР научный руководитель может руководствоваться специальной бальной шкалой (Приложение 3). Количество баллов за проведенное научное исследование указывается в отзыве.

5.4 Итоговым выводом отзыва является рекомендация о допуске или не допуске аспиранта к защите ВКР.

5.5. Научный руководитель подписывает отзыв, указывает дату его составления и передает на кафедру.

### **3.2.5. Порядок рецензирования ВКР.**

6.1. ВКР подлежат рецензированию.

6.2. Рецензент утверждается на заседании кафедры из числа работодателей, ученых и иных лиц, имеющих отношение к профилю ВКР.

6.3. Обязанностью рецензента является оценка ВКР, подготовка развернутого текста рецензии.

6.4. Критерии оценки рецензентом ВКР:

- соответствие темы ВКР содержанию работы, актуальность научного исследования, степень разработанности темы;

- уровень раскрытия универсальных и общепрофессиональных компетенций;

- правильность выбора объекта и предмета исследования;

- наличие авторской гипотезы.

- обоснование собственного подхода к решению дискуссионных проблем теории и практики;
- самостоятельность анализа материала или работы с материалами;

### **Предзащита выпускной квалификационной работы**

Эту форму работы целесообразно проводить с целью выявления уровня готовности выпускной квалификационной работы, а также помощи аспирантом в подготовке к защите выпускной квалификационной работы. Она позволяет своевременно выявить трудности аспирантов, возникшие в ходе выполнения выпускной квалификационной работы. На данном этапе аспирант имеет возможность получить рекомендации квалификационной комиссии по выполнению, оформлению работы и процедуре защиты выпускной квалификационной работы. Комиссия в форме рекомендаций выносит суждение о степени соответствия работы установленным нормам, что находит свое отражение в рекомендации работы к защите. Комиссия также может вынести решение о направлении выпускной квалификационной работы на доработку, обозначив основные недостатки и возможные варианты их устранения.

Процедура предзащиты проводится за 1 месяц до защиты выпускной квалификационной работы в ГЭК.

### **Примерная тематика выпускных квалификационных работ**

Темы выпускных квалификационных работ сформулированы с учетом того, что аспирантом будет выбран конкретный объект исследования, который будет, является «полем» для практических решений, моделей, технологий и т.д.

1. Методологические проблемы социальной истории России: Россия как социальная система (XVII — начало XX вв.)»;
2. «Методология социально-гуманитарного исследования»;
3. «Методологические проблемы изучения переходных эпох»;
4. «Методология исторических исследований по зарубежной истории»;
5. «Теоретическая и методологическая оппозиция»;
6. «Научно-теоретические и методологические проблемы исторического познания»;
7. «Методология социально-исторического познания и теоретические проблемы современного общества»;
8. «Философия и методология истории в России»;
9. «Отечественная методология истории: традиции и новации»;
10. «Методологические проблемы соотношения микро- и макроподходов в исторических исследованиях»;
11. «Новые технологии в преподавании истории»;
12. «Программное обеспечение исторических дисциплин и методика его применения»;

13. «Дискуссионные технологии как средство формирования толерантности у студентов»;
14. «Оценка качества научно-исторических исследований»;
15. «Иерархия методологического выбора. Автор и его инструментарий»;
16. «Методы познания и технология исторического исследования»;
17. «Научная критика источников и историческая интерпретация»;
18. «Социальный метод в истории»;
19. «Источниковедческая парадигма методологии истории»;
20. «Современное состояние изучения теоретико-методологических проблем исторической науки в отечественной историографии»;
21. «Социальные функции исторической науки»;
22. «Проблемы повышения эффективности исторических исследований»;
23. «Инновационные методы исторического исследования»;
24. Теоретико-методологические проблемы в русской историографии конца XIX - начала XX вв.»;
25. «Теоретические подходы к российской истории XX – XXI столетий»;
26. «Соотношение истории и современности как методологическая проблема»;
27. «Эволюция теоретико-методологических основ советской историографии в XX веке»;
28. «Взаимосвязь внутренней и внешней политики: проблемы теории и методологии»;
29. «Реформы и революции в свете теории модернизации и революциологии»;
30. «Познавательная ситуация и методологические поиски в современной отечественной и мировой историографии»;
31. «Методология истории А.С. Лаппо-Данилевского в контексте развития русской философии истории»;
32. «Соотношение историзма и структурного анализа в социально-историческом познании».
33. «Проблемы новых парадигм в историческом образовании»;
34. «Историческая наука и духовное возрождение России»;
35. «Проблема исторической истины в современной западной историографии».
36. Эволюция профессионального церковного образования в России»;
37. «История как средство социализации личности»;
38. «Формальное и математическое моделирование исторической реальности: опыт А.С. Лаппо-Данилевского»;
39. «Проблема социальной обусловленности исторического познания»;
40. «Источниковедение как особый метод познания реального мира»;
41. «Математические методы в исторических исследованиях как проблема исторического познания»;
42. «Синергетический подход в исторических исследованиях»;
43. «Методологические проблемы изучения империй в современной историографии»;



44. «Методологическая революция» 60-70-х гг. XX в. в западной историографии»;
45. «Методологический кризис в исторической науке в конце XIX – начале XX вв.»;
46. «Историческая наука и методология истории в России XX в.»;
47. «Предмет методологии исторической науки как историографическая проблема»;
48. «Н.И. Кареев, В.О. Ключевский и Р.Ю. Виппер как методологи русской исторической науки»;
49. «Субъектно-объектные отношения в исторической науке и специфика исторического познания»;
50. «Основные современные методологические концепции в историческом исследовании»;
51. «Формирование методологии «критического позитивизма» в российской историографии начала XX в.»;
52. «Эволюция понимания предмета исторической науки в мировой исторической мысли: античность – новейшее время».

#### **Процедура защиты выпускной квалификационной работы**

Защита проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

Процедура защиты выпускной квалификационной работы как акт оценки должна представлять собой совокупность:

- устное сообщение автора работы перед членами ГЭК, проводящей заседания в режиме открытого доступа. Цель такого выступления – раскрыть цель работы, ее композицию, методику исследования и полученные результаты;
- вопросы членов ГЭК и других присутствующих на процедуре защиты лицами автору работы по его выступлению или тексту работы, и его ответы на них;
- оглашение рецензии;
- возможные дискуссионные выступления членов ГЭК, как и иных присутствующих на защите лиц, касающиеся содержания и итогов выполненной выпускной квалификационной работы;
- выступление руководителя научно-квалификационной работы или оглашение его письменного отзыва;
- закрытое обсуждение членами ГЭК результатов защиты и вынесение решения об уровне выполнения работы в форме БРС. При этом критерии оценки должны быть едиными для руководителя и членов ГЭК.

Критерии оценки выпускных квалификационных работ:

1. Обоснованность выбора и актуальность темы исследования.
2. Уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных

ВЫВОДОВ.

3. Четкость структуры работы и логичность изложения материала.
4. Методологическая обоснованность исследования.
5. Применение навыков самостоятельной экспериментально-исследовательской работы.
6. Объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме.
7. Владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность.
8. Соответствие формы представления магистерской диссертации всем требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ.
9. Содержание отзывов руководителя и рецензента.
10. Качество устного доклада.
11. Глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы.

**Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО) на основе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы**

Оценивают результаты защиты выпускной квалификационной работы на закрытом заседании ГЭК. При оценке принимаются во внимание актуальность, новизна, оригинальность и научно-практическое значение темы, качество выполнения и оформления работы, а также содержательность доклада, автореферата и ответов на вопросы.

**Критерии оценки выпускной квалификационной работы**

№	Критерии оценки выпускной квалификационной работы	баллы
1.	актуальность темы исследования и её научно-практическая новизна	от 0 до 25 баллов
2	четкость формулировок научного инструментария исследования, основных положений и выводов	от 0 до 10 баллов
3.	использование современных научных методов исследования и интернет-технологий	от 0 до 10 баллов
4.	оценка работы аспиранта в отзыве руководителя	от 0 до 5 баллов
5.	оценка рецензента	от 0 до 5 баллов
6.	оформление по гост (нормоконтроль)	от 0 до 5 баллов
7.	выступление по данной проблеме на конференции, публикации	от 0 до 5 баллов
8.	своевременность выполнения графика написания итоговой	от 0 до 5

	работы	баллов
9.	качество доклада на защите	от 0 до 10 баллов
10.	качество ответов на дополнительные вопросы	от 0 до 10 баллов
11.	новизна и оригинальность предложений по итогам исследования	от 0 до 10 баллов
<b>Итоговый рейтинг по выпускной квалификационной работе</b>		<b>100</b>

### **Шкала соотнесения баллов и оценок**

<b>Оценка</b>	<b>Кол-во баллов</b>
«2» неудовлетворительно	60 и менее
«3» удовлетворительно	61-70
«4» хорошо	71-85
«5» отлично	86-100

### **3.3. Требования к государственному экзамену**

#### **3.3.1. Содержание государственного экзамена**

Государственный экзамен является квалификационным и предназначен для определения теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО. В ходе государственного экзамена проверяется способность выпускника к выполнению профессиональных задач, определенных квалификационными требованиями.

Государственный экзамен носит комплексный характер и ориентирован на выявление целостной системы универсальных, профессиональных и профессионально-специализированных компетенций.

Государственный экзамен аспиранта позволяет выявить и оценить готовность выпускника к решению профессиональных задач.

Содержание программы государственного экзамена должно разрабатываться на основе комплекса учебных дисциплин предметного цикла образовательной профессиональной программы подготовки аспиранта в области педагогического образования в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта. Программа экзамена должна предусматривать также содержание, ориентированное на соответствующую образовательную направленность аспиранта.

#### **3.3.2. Критерии оценки знаний аспиранта на государственном экзамене**

Порядок проведения экзамена.

Порядок проведения и программа государственного экзамена по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология профиль: «Отечественная история» в соответствии с ФГОС ВО, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июня 2014 года № 904, методических рекомендаций и соответствующей примерной программы, разработанных УМО по педагогическому образованию.

Факт проведения, программа и форма государственного экзамена должны быть доведены до сведения аспирантов не позднее, чем за полгода до начала государственной аттестации.

Процедурные моменты экзамена (организация предварительных консультаций, пользование справочной литературой и т.д.) устанавливаются заведующим выпускающей кафедры и сообщаются аспирантам не позднее, чем за месяц до экзамена.

Длительность устного ответа на государственном экзамене не должна составлять более 30 минут.

Нормативный срок подготовки выпускника к ответу на Государственном экзамене – 60 минут.

Государственный экзамен проводится в один этап, устно, по билетам. Экзаменационные билеты составляются преподавателями кафедры педагогики и утверждаются на заседании кафедры. Перед проведением экзамена проводится цикл обзорных лекций и консультаций по программе экзамена, в объёме 10 академических часов. Выпускники знакомятся с вопросами не позднее, чем за 6 месяцев до проведения государственной аттестации.

Во время проведения экзамена выпускникам разрешается пользоваться справочной, методической литературой, техническими и аудиовизуальными средствами, необходимыми для качественного выполнения задания.

Длительность экзамена составляет 4-6 академических часов. По окончании экзамена ГАК совещается, и выставленные оценки доводятся до сведения аспирантов. Может быть предусмотрена возможность апелляции.

Конспект устного ответа на специальном бланке остаётся в экзаменационной комиссии и прилагается к протоколу. Предполагается возможность использования на экзамене справочной литературы и электронно-вычислительной техники.

По завершении государственного экзамена государственная аттестационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов каждого аспиранта и выставляет каждому аспиранту согласованную итоговую оценку.

### **3.3.3. Критерии оценки итогового государственного экзамена**

Критерии выставления оценок на государственном экзамене

Критерии и структура рейтинговой оценки государственного экзамена определяются заблаговременно с учетом особенностей рабочего учебного плана конкретного направления и квалификационных требований государственного стандарта к выпускнику.

#### Критерии оценки государственного экзамена

№	Критерии оценки государственного экзамена	баллы
1.	знание терминологии	от 0 до 20 баллов
2.	знание фактического материала по вопросу	от 0 до 15 баллов
3.	умение связать теоретические и практические аспекты проблемы применительно к социально-экономическим, политическим и культурным реалиям современного мира	от 0 до 5 баллов
4.	умение излагать информацию в письменной форме	от 0 до 20 баллов
5.	умение аргументировано объяснять основные вопросы	от 0 до 10 баллов
6.	умение делать выводы и предложения	от 0 до 20 баллов
7.	умение использовать документы по данной проблематике	от 0 до 10 баллов
<b>Итоговый рейтинг</b>		<b>100</b>

Оценка Государственного экзамена осуществляется по пяти (традиционная система) и стобальной шкале.

#### Шкала соотнесения баллов и оценок

Оценка	Кол-во баллов
«2» неудовлетворительно	60 и менее
«3» удовлетворительно	61-70
«4» хорошо	71-85
«5» отлично	86-100

Критерии оценки вопросов, выносимых на экзамен, разработаны с учетом требований Федерального Государственного образовательного стандарта и должны быть доведены до выпускников. Ответы на вопросы, выносимые на государственный экзамен оцениваются по шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Содержательная часть оценки следующая:

«Отлично», если аспирант показывает при ответе глубокие знания и понимание как основного, так и дополнительного материала по излагаемому

вопросу. При ответе достаточно обоснованно сочетает теоретический и практический материал, приводит аргументированные доказательства в развитии той или иной научной концепции (доктрины), безупречно и квалифицированно отвечает на дополнительные и уточняющие вопросы по билету.

**«Хорошо»**, если обучающийся твердо знает программный материал, грамотно излагает ответ на поставленный правовой вопрос, не допускает неточностей при ответе. Увязывает свой ответ с практикой на основе конкретных аргументированных примеров. Уверенно и достаточно полно отвечает на дополнительные и уточняющие вопросы по билету.

**«Удовлетворительно»**, если аспирант имеет знание основного программного материала по поставленному вопросу, знает и понимает основные базовые положения, но не усвоил его детали, в отдельных случаях аспиранту требуются наводящие вопросы для дачи правильного ответа или правильного решения по вопросу, имеет затруднение в четких формулировках по основным педагогическим дефинициям и категориям по вопросам билета.

**«Неудовлетворительно»**, если обучающийся допускает грубые ошибки в ответе на поставленный вопрос, не понимает смысл поставленного вопроса, не дает точного ответа, не приводит аргументированных примеров из практики, допускает грубые ошибки в ответах на дополнительные и уточняющие вопросы членов экзаменационной комиссии.

Уровень требований, предъявляемый на государственных экзаменах в аспирантуре, должен соответствовать уровню требований к кандидатским экзаменам для соответствующего научного направления.

При ответе на вопрос, поставленный в билете, аспирант должен:

- изложить основные теоретические сведения по данному вопросу;
- кроме теоретических выводов ответ должен содержать пример (или примеры), подтверждающие теоретические выводы.

В критерии оценки, определяющие уровень и качество подготовки выпускника, его профессиональные компетенции, входят:

- уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой;
- уровень освоения выпускником материала, предусмотренного учебными программами дисциплин;
- уровень знаний и умений, позволяющий решать типовые задачи профессиональной деятельности;
- обоснованность, четкость, полнота изложения ответов;
- уровень информационной и коммуникативной культуры.

Аспирант соответствует квалификационным требованиям ФГОС ВО, если он в ходе итогового экзамена демонстрирует комплекс знаний и умений, свидетельствующий о его готовности решать задачи профессиональной деятельности в типовых ситуациях без погрешностей принципиального характера.

Аспирант, обнаруживший в ходе итогового экзамена серьезные пробелы или отсутствие знаний основного учебного материала, допустивший принципиальные ошибки при выполнении заданий, получает оценку «неудовлетворительно», что свидетельствует о несоответствии уровня его подготовки требованиям ФГОС ВО.

Несоответствие уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО влечет неприсвоение ему квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

### **3.4. Перечень вопросов, выносимых для проверки на государственном экзамене (программа государственного экзамена)**

Основная цель государственного экзамена - оценить сформированность компетенций по программе аспирантуры, систематизировать и проконтролировать знания выпускников по всем фундаментальным вопросам исторической науки, которые обеспечивают содержательный компонент подготовки выпускника к преподаванию отечественной истории в старшей, профильной и высшей школе, выявить уровень их общей профессиональной культуры

## **ВОПРОСЫ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ**

1. Основные характеристики научной деятельности.
2. Методология и методика исторического исследования.
3. Основные направления развития научных исследований в России и за рубежом.
4. История повседневности
5. Методические основы определения уровня развития науки в различных странах мира: критерии, параметры, компаративный анализ.
6. Человек как субъект истории
7. Средства проведения научного исследования.
8. Демографическая и экологическая история
9. Методология и методика научного исследования.
10. Понятие прогресса в истории
11. Основные методы поиска научной информации.
12. Формационный, цивилизационный и культурологический подходы.
13. Организация процесса проведения исследования.
14. Соотношение объективных и субъективных факторов общественно-исторического развития
15. Методика работы над рукописью исследования, особенности подготовки и оформления.
16. Деполитизация и деидеологизация истории
17. Научная гипотеза: формулировка, виды гипотез.
18. Соотношение прогресса и регресса в истории

19. Сущность научной проблемы и порядок ее определения
20. Гендерная история
21. Основные этапы научного исследования
22. Устная истории
23. Формальные признаки научной работы
24. Интеллектуальная история
25. Структура научного знания
26. Измерение и моделирование исторических явлений
27. Описательно-повествовательный метод
28. Научная новизна, актуальность темы исследования
29. Предпосылки возникновения и этапы развития науки.
30. Биографический метод
31. Развитие науки в условиях глобализации
32. Сравнительно-исторический метод
33. Ретроспективный метод
34. Академический научный язык и этика научного исследования

### **3.5. Требования к структуре и содержанию научного доклада**

Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления и критерии его оценки устанавливаются Положением о научном докладе об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта.

## **4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

### **Литература**

1. Основы научных исследований: учеб. пособие / Б.И. Герасимов [и др.]. – М.: Форум, 2009.
2. Баскаков А. Я. Методология научного исследования / А. Я. Баскаков, Н.В. Туленков. Методология научного исследования. Учеб. пособие. К.: МАУП, 2004.
3. Волков Ю. Г. Диссертация: подготовка, защита, оформление: практическое пособие / Под ред. Н. И. Загузова. М.: Гардарики, 2001.
4. Кузин Ф. А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты. Практическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. 5 изд. доп. М.: «Ось-89», 2001.
5. Яблонский А. И. Модели и методы исследования науки. М., 2001.
6. Ушаков, Е.В. Введение в философию и методологию науки: учебник. –  
–
7. М.: Экзамен, 2010.



8. Арене, В.Ж. Азбука исследования (методология постановки проведения исследования). – М.: Интернет Инжиниринг, 2009.
9. Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки. Итоги XX сто-летия. М.: Логос, 2000.
- 10.Репина Л.П., Парамонова Ю.М., Зверева В.В. История исторического знания. М., 2004.
- 11.Парфенов И.Д. Методология исторической науки. Саратов, 2001.
- 12.Междисциплинарные подходы к изучению прошлого: до и после «постмодерна». М., 2005.
- 13.Кроче Б. Теория и история историографии. М., 1998.