

**Государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования города Москвы «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Самарский филиал**

Корнилова О.А.

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИССЕРТАЦИЯ)

Учебно-методическое пособие

для аспирантов по направлению подготовки

37.06.01 Психологические науки

Самара 2018

Содержание

Введение.....	3
1.1 Сущность и значение научно-квалификационной работы (диссертации)..	3
1.2 . Порядок выбора темы и составления плана научно-квалификационной работы (диссертации).....	4
1.3 Методологический подход к научно-квалификационной работе (диссертации).....	5
1.4 Правила оформления научно-квалификационной работы (диссертации)..	8
1.5 Требования к оформлению научно-квалификационной работы (диссертации).....	10
1.6 Подготовка к представлению научного доклада об основных результатах НКР аспиранта.....	14
1.7 Процедура представления научного доклада об основных результатах НКР аспиранта.....	16
Приложение 1.....	20
Приложение 2.....	21
Приложение 3.....	22
Библиография.....	23

Введение

Аспирантура – это сложившаяся форма подготовки научных работников, основная форма подготовки в России научных и научно-педагогических кадров при вузах, научных учреждениях или организациях. Итогом обучения в аспирантуре является написание и защита научно-квалификационной работы (диссертации). Успешно прошедшему обучение в аспирантуре и защитившему диссертацию в Диссертационном совете по профилю, присуждается ученая степень кандидата наук.

Целью обучения в аспирантуре является формирование специалиста, имеющего навыки выполнения научно-исследовательских работ и способного в научной сфере ставить и решать научные задачи. При обучении аспирант получает опыт выбора актуального научного направления, обоснования темы исследования, работы с литературой, организации и проведения эксперимента, получения и обработки данных, сравнительного анализа результатов, обобщения в виде выводов.

Обучение в аспирантуре заканчивается написанием научно-квалификационной работы (диссертации), защита которой проходит в диссертационном совете.

Данное пособие призвано помочь аспирантам в написании научно-квалификационной работы (диссертации).

1.1 Сущность и значение научно-квалификационной работы (диссертации)

Выбор темы диссертации, её обоснование, определение масштабов и методологии исследования, проведение собственно исследовательской работы и соответствующее оформление ее результатов, подготовка к защите – это вопросы, требующие серьезного и ответственного подхода.

Являясь по своей сути продуктом научного исследования, научно-квалификационная работа (диссертация) позволяет выявить имеющиеся у

аспиранта теоретические, научные, аналитические и практические способности, оценить уровень его профессиональной подготовки.

Научно-квалификационная работа (диссертация) считается практической работой каждого выпускника аспирантуры, выполненной им по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки. Данная работа позволяет определить степень способности аспиранта решать теоретические и практические проблемы психологии (общей психологии, психологии личности, истории психологии, педагогической психологии), уровень его умений делать логические выводы в качестве организатора исследования, анализировать и принимать правильные решения.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть самостоятельным и логически завершенным научным трудом, в котором на основании выполненных автором исследований и разработок предложено решение проблемы, имеющей достаточное научное значение, либо разработаны определённые положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение вопросов в развитии перспективного направления в области педагогической психологии. В ней должны рассматриваться задачи, имеющие определённое значение для психологической науки, либо изложены осуществлённые автором разработки, обеспечивающие решение различных задач.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана единолично под руководством научного руководителя, содержать совокупность научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, иметь внутреннее единство и свидетельствовать о личном вкладе автора.

1.2. Порядок выбора темы и составления плана научно-квалификационной работы (диссертации)

Правильный выбор темы научно-квалификационной работы (диссертации) является, пожалуй, главным моментом в успешном ее

выполнении. Тема выбирается аспирантом совместно с научным руководителем в соответствии с паспортом специальностей ВАК и утверждается на кафедре

Особое внимание уделяется нацеленности темы на решение научно-практических проблем, соответствующих современному направлению развития педагогической психологии, применению теоретических подходов и наиболее полному охвату спектра новшеств и изменений, происходящих под воздействием требований нынешнего дня. Это, в свою очередь, требует серьезного подхода к процессу выбора темы.

Выбор темы завершается закреплением научного руководителя и составлением предварительного плана.

Для составления плана аспирант, прежде всего, должен собрать соответствующую литературу и данные по теме, изучить их, знать порядок составления плана. План должен включать введение, основную часть, состоящую, как минимум, из трёх глав, списка используемой литературы и, по необходимости, приложения. На основе собранного материала аспиранта составляет план и представляет его научному руководителю. Исходя из целей и задач работы, научный руководитель может внести в нее свои изменения и дополнения.

При составлении плана необходимо уделить внимание логической последовательности теоретических и практических проблем, органической взаимосвязи глав и параграфов. Представляется целесообразным рассматривать название глав в качестве концентрированного отражения вопросов, затрагиваемых в каждой из них. Ввиду этого недопустимы повторы наименований глав и параграфов.

1.3 Методологический подход к научно-квалификационной работе (диссертации)

Верно определенный методологический подход служит критерием оценки научно-практического значения исследования. Он находит отражение

в применении в диссертации методов анализа и синтеза, системного метода. Ввиду этого научно-квалификационная работа (диссертация) отличается смысловой структурой, содержанием. Она должна содержать рассмотрение и оценку различных теоретических концепций, взглядов, методологических подходов к решению рассматриваемой проблемы.

В работе должно быть четкое описание цели, объекта и предмета исследования, отмечены недостатки и слабые его стороны.

Цель исследования – это обобщенное представление о конечных результатах исследования.

Объект исследования – это широкая область познания.

Предмет исследования – то, на чем фиксируется внимание исследователя в данной области познания.

Формулировка цели исследования позволяет осуществить построение гипотезы, т.е. предположения.. Цель и гипотеза исследования определяет его задачи. Цель выражается в ряде конкретных задач. Задачи ставятся на основе теоретического анализа возникшей проблемы и оценки состояния ее решения в практике. Задачи исследования зависят от характера научной проблемы и могут включать в себя следующее содержание: решение теоретических задач, экспериментальное (эмпирическое) изучение практики решения данной проблемы, выработка системы мер для решения теоретико-практических задач и осуществление их экспериментальной проверки, разработка психолого-педагогических, психолого-методических рекомендаций для тех, кто будет использовать результаты эмпирического исследования на практике.

Рекомендуется критически проанализировать отечественные и зарубежные исследования по данной проблеме.

При освещении методологических основ исследуемой проблемы не допускается пересказ учебников и учебных пособий. Монографии, диссертации, использованные Интернет-ресурсы без соответствующих ссылок на источник также не допустимы. При этом рекомендуется дать оценку предполагаемых методов исследования с точки зрения возможности и

целесообразности их использования, преимуществ и возможных трудностей для решения поставленной проблемы применительно к определенному предмету, объекту и целям исследования.

Особое место в работе над диссертацией занимает отбор научных фактов. Научные факты характеризуются такими свойствами, как новизна, точность, объективность и достоверность. Новизна научного факта говорит о принципиально новом, неизвестном до сих пор предмете, явлении или процессе. Это не обязательно научное открытие, но это новое знание о том, чего мы до сих пор не знали.

Точность научного факта определяется объективными методами, которые используются при изучении объектов и явлений, его характеризует совокупность наиболее существенных признаков предметов, явлений, событий, их количественные и качественные определения. При отборе фактов надо быть научно объективным. Нельзя отбрасывать факты в сторону только потому, что их трудно объяснить или найти им практическое применение. В самом деле, сущность нового в науке не всегда отчетливо видна самому исследователю. Новые научные факты, иногда довольно крупные, из-за того, что их значение плохо раскрыто, могут долгое время оставаться в резерве науки и не использоваться на практике. Достоверность научного факта характеризует его безусловное реальное существование, подтверждаемое при построении аналогичных ситуаций. Если такого подтверждения нет, то нет и достоверности научного факта. Достоверность научных фактов в значительной степени зависит от достоверности первоисточников, от их целевого назначения и характера их информации.

Как видно из вышесказанного, в исследовании должны быть показаны суть и краткое содержание методологического подхода, раскрыты причины возникновения новых теорий и теоретических понятий. Поэтому обнаруживаемые противоречия или же гармоничность конкретного научного

подхода в тексте должны непременно сопровождаться соответствующими научными комментариями.

Чем лучше будет применен аналитический метод в процессе подготовки научно-квалификационной работы (диссертации), тем выше уровень ее достоверности, обоснованности. Таким образом, при решении вопросов темы исследования аспирант, проявляя собственное отношение к различным методам, должен логически обоснованно и грамотно применить в исследовании избранный методологический подход.

1.4. Правила оформления научно-квалификационной работы (диссертации)

Научно-квалификационная работа (диссертация) содержит оглавление, введение, основную часть, заключение, список использованной литературы, по необходимости приложение, и оформляется в установленном порядке.

Титульный лист оформляется в соответствии с образцом.

Оглавление должно включать наименования всех глав, параграфов с указанием номеров страниц, на которых размещены начала глав и параграфов.

Термины и определения должны быть едиными во всей работе. Если автор вводит новые термины, их следует объяснять при первом же употреблении.

Во введении должны быть ясно и четко охарактеризованы актуальность проведённого научного исследования, степень изученности темы, цель работы и вытекающие из него задачи, предмет и объект исследования, методы исследования, научная новизна. Во введении также приводятся теоретическая значимость, практическая ценность, структура работы, в которой даётся краткое описание каждой главы.

Первая глава научно-квалификационной работы (диссертации), является теоретической частью, где содержится краткая оценка автором современного состояния решаемой им задачи или проблемы. Здесь должно быть дано чёткое описание предмета или объекта исследования, отмечены основные недостатки

и слабые его стороны. Необходимо критически проанализировать позиции отечественных и зарубежных исследователей.

Необходимо показать основные тенденции развития теории и практики в области педагогической психологии или общей психологии, психологии личности, истории психологии и степень их отражения в российской и зарубежной научной литературе. Приоритет в первой главе работы должен отдаваться использованию монографий, научных статей, диссертаций. Данная глава также должна содержать обоснование выбора методологии исследования по рассматриваемой проблеме. При этом рекомендуется дать оценку предлагаемых методов исследования с точки зрения возможности и целесообразности их использования, преимуществ и возможных трудностей для решения поставленной проблемы применительно к определённому предмету и целям исследования.

Вторая глава является основной по содержанию и должна носить в ней аналитический характер с учётом современного состояния рассматриваемой проблемы, должна быть исследована практика деятельности, раскрыто и проанализировано действие психологических механизмов в исследуемой области.

Третья глава должна содержать обоснованные аспирантом полученные данные, обработанные с помощью современных статистических методов, выводы по результатам проведенного исследования и их анализ. Здесь диссертант должен предлагать методические и организационные рекомендации. Необходимо предложить вариант или набор вариантов решения поставленных задач исследования.

Проведённые расчёты должны позволить автору сделать практические рекомендации, которые должны вытекать из результатов проведённых аспирантом исследований.

В работе над главами научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант должен стремиться выполнить требования, предъявляемые к любой научной работе, а именно, соблюдать:

- четкую логическую последовательность изложения материалов исследования, которые дали бы читателю ясное представление о взаимных связях глав диссертации между собой, а внутри глав - о связи между параграфами;

- убедительность аргументации;

- краткость и точность формулировок, исключающих возможность их неоднозначного толкования:

- конкретность изложения результатов решения частной задачи (задач) исследования в каждой главе.

Заключение как самостоятельный раздел работы должно содержать краткий обзор основных аналитических выводов проведённого исследования и описание полученных в ходе него результатов.

Список использованной литературы по теме необходимо оформить согласно приложению

1.5 Требования к оформлению научно-квалификационной работы (диссертации)

Текст диссертации должен быть отпечатан на компьютере в редакторе MS WORD. Компьютерный текст работы печатается на одной стороне стандартного формата А4. Шрифт – TimesNewRoman; кегль – 14; межстрочный интервал – 1,5; размер левого поля – 30 мм, правого – 15 мм, верхнего – 20 мм, нижнего – 20 мм; каждая страница содержит примерно 1800 знаков (30 строк).

В приложения выносятся различные вспомогательные материалы, дополняющие и иллюстрирующие текст диссертации: статистические данные и методы их обработки; вспомогательные материалы;

Объем текстового материала диссертации должен быть не менее 120 страниц. Приложения в указанный объем не включаются.

Нумерация должна быть сплошной от титульного листа до последней страницы. Первой страницей считается титульный лист (Приложение 1),

Страницы нумеруются внизу, по центру. Начинается нумерация с 3 страницы (с введения).

Каждая глава начинается с новой страницы. Это правило относится и к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, библиографическому списку, приложению.

Таблицы, схемы, диаграммы, графики как в тексте диссертации, так и в приложении должны быть выполнены на стандартных листах формата А4. По содержанию таблицы делятся на аналитические и неаналитические. Аналитические таблицы являются результатом обработки и анализа цифровых показателей. Как правило, после таких таблиц делается обобщение в качестве нового (выводного) знания, которое вводится в текст словами: «представленные в таблице данные позволяют сделать вывод, что...», «из таблицы видно, что...», «данные таблицы позволяют заключить, что...» и т.п. Часто такие таблицы дают возможность выявить и сформулировать определенные закономерности.

В неаналитических таблицах помещаются, как правило, необработанные статистические данные, необходимые лишь для информации или констатации.

Обычно таблица состоит из следующих элементов: порядкового номера и тематического заголовка, боковика, заголовков вертикальных граф, горизонтальных и вертикальных граф основной части.

Порядковый номер таблицы служит для ее связи с текстом. Он состоит из слова «таблица» и цифры ее номера в НКР. Слово «таблица» пишется с прописной буквы, значок «№» перед порядковым номером и точку после него не ставят.

Если в научно-квалификационной работе одна таблица, то ни нумерационный заголовок, ни слово «таблица» не нужны. В этом случае в тексте слово «таблица» необходимо писать без сокращения.

Все приводимые схематические материалы (таблицы, рисунки, диаграммы, схемы и т.д.) должны иметь название (например, таблица или рисунок). Гистограмма по форме представляет собой прямоугольники,

ориентированные относительно оси ординат или абсцисс. Изображаемая графическая величина на гистограмме фактически представлена площадью прямоугольного столбца, и, если ширина всех столбцов одинакова и неизменна, высота столбцов оказывается прямо пропорциональной изображаемым величинам. Однако если ширина столбцов различна, сравнительная их высота будет давать искаженное представление между данными величинами. Очень трудно произвести зрительную оценку соотношения между площадями двух столбцов, если у них отсутствует одно общее измерение.

При использовании гистограммы следует помнить, что чем проще форма предъявления информации, тем с большей легкостью эта информация поддается интерпретации, тем легче она будет понята. Гистограмма представляет собой средство объяснения, и ценность данных снижается, если они сами требуют долгого объяснения. Простота формы гистограммы является важнейшей предпосылкой понимания ее данных.

Диаграммы могут конструироваться самым различным образом, однако преобладают следующие типы диаграмм:

- Круговая диаграмма, в которой диапазон изменяемой величины или полный объем какого-либо показателя представлен кругом (100%). Секторы круга обозначают долю того или иного объекта. При помощи таких диаграмм удобно показывать различные зависимости. Другими словами, на круговой диаграмме удобно отображать процессы и явления, допускающие членение по какому-либо признаку при условии, что части членения будут соизмеримы друг с другом.

- Ленточная диаграмма, показывающая длиной последовательно расположенных прямоугольников относительные величины выражаемого процесса или явления.

- Столбиковая диаграмма, в которой расположение прямоугольников (столбиков) показывает относительные величины выражаемого явления или процесса. Расположение прямоугольников может

быть горизонтальным, один под одним, начиная с некоторой общей линии, или вертикальным, рядом друг с другом. В последнем случае все прямоугольники стоят на общей горизонтали.

Список использованной литературы включает все использованные источники. Список помещают перед приложениями, оформляют его в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. - 2003 и ГОСТ 7.82 - 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

Приложение - это часть основного текста, которая имеет дополнительное (обычно справочное) значение, но является необходимой для более полного освещения темы.

В приложения нельзя включать библиографический список использованной литературы, справочные комментарии.

Приложения оформляются как продолжение научно- квалификационной работы (диссертации) на последних ее страницах. При большом объеме или формате приложения оформляют в виде самостоятельного блока в специальной папке (или переплете), на лицевой стороне которой дают заголовок «Приложения» и затем повторяют все элементы титульного листа выпускной квалификационной работы (диссертации).

Каждое приложение должно начинаться с нового листа (страницы) с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. При наличии в НКР более одного приложения они нумеруются арабскими цифрами (без знака №), например: «Приложение 1», «Приложение 2» и т.д.

Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, которые употребляются со словом «смотри»; оно обычно сокращается и заключается вместе с цифрой в круглые скобки по форме. Каждое приложение, как правило, имеет самостоятельное значение и может использоваться независимо.

К научно-квалификационной работе (диссертации) прилагается автореферат, объем которого составляет 18-24 страниц стандартного печатного текста. Он включает в себя общую характеристику работы, основное ее содержание, основные выводы и результаты, список публикаций автора по теме исследования.

1.6 Подготовка к представлению научного доклада об основных результатах НКР аспиранта

На подготовку к представлению научного доклада об основных результатах НКР в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации), программой аспирантуры по направлению подготовки и научной направленности, учебным планом и расписанием устанавливается время в объеме 6 зачетных единиц.

Полностью подготовленная НКР должна быть представлена научному руководителю. Научный руководитель аспиранта осуществляет проверку ее завершенности и готовит отзыв на НКР, в котором характеризует работу аспиранта над НКР и его индивидуальные качества (Приложение 2).

Текст НКР и отзыв научного руководителя представляются выпускающей кафедре. После ознакомления и обсуждения диссертации коллектив кафедры принимает решение о направлении НКР на рецензирование. Выписки из протокола заседания кафедры представляются заместителю директора по научной работе и в отдел магистратуры и аспирантуры не позднее 7 календарных дней после заседания кафедры.

Допущенная к защите диссертация направляется на внешнюю рецензию.

В качестве рецензента могут привлекаться специалисты научных учреждений и вузах.

Во внешней рецензии должны быть отражены следующие вопросы:

- актуальность темы и практическая ценность работы;
- новизна проведенного исследования;

- оценка качества выполнения работы;
- использование в работе современных методов исследования, а также новых методик;
- разработка автором конкретных рекомендаций в исследуемой области.

Рецензент может указать на отдельные замечания и недостатки выполненной работы. В рецензии он даёт оценку выполненной работе с указанием соответствия выполненной работы требованиям, предъявляемым к диссертациям (Приложение 3).

Содержание рецензии на НКР аспиранта доводится до его сведения не позже, чем за 14 календарных дней до даты представления научного доклада.

Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, не позднее, чем за 14 дней до аттестационного испытания представляются обучающимся для размещения в электронно-библиотечной системе СФ ГАОУ ВО МГПУ и для проверки на объем заимствования. Допустимый объем заимствования – не более 25 %. Процедура проведения экспертизы определена Порядком обеспечения самостоятельности выполнения выпускных квалификационных работ в Самарском филиале ГАОУ ВО МГПУ на основе системы «Антиплагиат.ВУЗ».

НКР, отзыв научного руководителя, рецензия и заключение о проверке на объем заимствования должны быть предоставлены обучающимся в отдел магистратуры и аспирантуры не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах НКР.

1.7 Процедура представления научного доклада об основных результатах НКР аспиранта

Представление научного доклада об основных результатах НКР является частью государственной итоговой аттестации аспирантов. Представление научного доклада об основных результатах НКР проводится публично на заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Для научного доклада об основных результатах НКР аспиранту предоставляется 15 минут. Необходимые иллюстрации к защите должны быть выполнены в виде презентации. После доклада члены комиссии задают вопросы по теме работы, зачитываются отзывы руководителя и рецензента. В заключении члены комиссии выступают по существу научно-квалификационной работы.

Решение об оценке НКР принимается на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

.Научный доклад оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка за научный доклад рассчитывается как среднее арифметическое оценок:

- за качество устного доклада;
- за качество электронной презентации, иллюстративного материала и т.д.;
- за глубину и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы;
- научного руководителя за НКР;
- рецензента за НКР.

Критерии оценки за качество устного доклада:

- «отлично» - аспирант свободно владеет материалом, излагает его последовательно и доступно, с использованием необходимой специальной терминологии;
- «хорошо» - аспирант владеет материалом, но допускает некоторые ошибки, которые исправляются самостоятельно;
- «удовлетворительно» - аспирант не достаточно полно владеет материалом, излагает его непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении;

- «неудовлетворительно» - аспирант не владеет материалом, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценки за качество электронной презентации, иллюстративного материала и т.д:

- «отлично» - презентация и иллюстративный материал наглядно и статистически достоверно отражают ход исследования и результаты исследования;

- «хорошо» - презентация и иллюстративный материал удовлетворяют тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускаются некоторые ошибки, которые исправляются самостоятельно;

- «удовлетворительно» - презентация наглядна, но отсутствует статистически достоверное отражение хода исследования и результатов исследования;

- «неудовлетворительно» - отсутствие презентации и иллюстративного материала.

Критерии оценки за глубину и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы:

- «отлично» - аспирант дает развернутый ответ, который представляет собой связное, логичное, последовательное раскрытие поставленного вопроса, освещение различных научных связанных с ним концепций, знание литературы вопроса;

- «хорошо» - аспирант дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает некоторые ошибки, которые исправляет самостоятельно;

- «удовлетворительно» - аспирант отвечает на вопрос неполно и допускает неточности в ответе;

- «неудовлетворительно» - аспирант обнаруживает незнание при ответе на большую часть вопросов.

Критерии оценки НКР научным руководителем и рецензентом:

- «отлично» - оформление и структура НКР полностью соответствуют требованиям данного Положения, цель исследования соответствует теме, а задачи - цели исследования, отражена новизна исследования, имеется статистически достоверная обработка результатов исследования, выводы отражают поставленные задачи, сформулированы рекомендации;

- «хорошо» - НКР удовлетворяет тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но имеются некоторые замечания по оформлению и по содержанию, которые аспирант исправляет самостоятельно;

- «удовлетворительно» - имеются замечания к оформлению и структуре НКР, к содержанию работы, что требует доработки, но поставленная тема в основном раскрыта;

- «неудовлетворительно» - оформление и структура НКР не соответствуют требованиям данного Положения, содержание работы не раскрывает тему и требуется полная переработка материала.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР дается заключение, которое подписывается директором Самарского филиала ГАОУ ВО МГПУ. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в НКР, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ автора НКР, научная специальность, которой соответствует НКР, полнота изложения материалов НКР в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

Решение о присвоении квалификации, выдаче диплома и заключения Самарского филиала ГАОУ ВО МГПУ о НКР (диссертации) принимается на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии по завершении защиты всех НКР. Результаты защиты НКР и решение государственной экзаменационной комиссии о присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» озвучиваются аспирантам в день защиты. Все решения государственной экзаменационной комиссии оформляются протоколами. Протоколы заседаний подписываются

председателем и членами комиссии, участвовавшими в заседании, и передаются в отдел магистратуры и аспирантуры. По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР как формы государственных аттестационных испытаний при прохождении государственной итоговой аттестации аспирант имеет право на апелляцию. Порядок подачи апелляции аспирантом установлен в соответствии с действующим законодательством, Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. НКР хранятся в отделе магистратуры и аспирантуры СФ ГАОУ ВО МГПУ.

Департамент образования и науки города Москвы

Самарский филиал

Государственного автономного образовательного учреждения

высшего образования города Москвы

«Московский городской педагогический университет»

На правах рукописи

Фамилия, имя, отчество - при наличии

Название научно-квалификационной работы (диссертации)

Шифр и наименование научной специальности (дается по номенклатуре научных специальностей)

Научный руководитель

Самара – 20___ г

ОТЗЫВ
научного руководителя
на научно-квалификационную работу
ФИО аспиранта

на тему « _____ »,
представленной к государственной итоговой аттестации по направлению
(код и наименование направления подготовки) и направленности
(наименование направленности)

Текст отзыва

Оценка научного руководителя: _____ (отлично, хорошо,
удовлетворительно,
неудовлетворительно)

Научный руководитель

ученая степень, ученое звание, должность _____ / _____
(подпись) (ФИО)

« _____ » _____ 20__ г.

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу

ФИО аспиранта

на тему « _____ »,

представленной к государственной итоговой аттестации по направлению

(код и наименование направления подготовки) и направленности

(наименование направленности)

Текст рецензии

Представленная научно-квалификационная работа соответствует (не соответствует) требованиям, установленным к научно-квалификационной работе (диссертации) по специальности _____

Оценка рецензента _____ (отлично, хорошо,
удовлетворительно,
неудовлетворительно)

Рецензент:

ученая степень, ученое звание, должность _____ / _____
(подпись) (ФИО)

« _____ » _____ 20 ____

Библиография

Нормативные акты

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
2. Федеральный закон от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;
4. Приказ Минобрнауки России от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
5. Приказ Минобрнауки России от 10.11.2017 г. N 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук»;
6. Приказ Минобрнауки России от 23.10.2017 г. N 1027 «Об утверждении Номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени»;

Иные источники

1. Альберт, Ю.В. Библиографическая ссылка: Справочник [Текст] / Отв. ред. И.Я. Госин. – Киев: Наук.думка, 1983. – 248 с.
2. Акопов, Г.В. Итоговая государственная аттестация выпускников [Текст] / Г.В. Акопов, Н.Л. Быкова, С.Г. Ихсанова, В.М. Минияров, Е.М. Савицкая, Т.В.Семенова, Н.М. Симонова, Н.Н.Ярушкин. – Самара, 2006. – 96 с.
3. Ануфриев, А.Ф. Научное исследование: Курсовые, дипломные и диссертационные исследования [Текст] /А.Ф. Ануфриев. – М., 2004. – 176 с.
4. Библиографическое описание документа: Инструкт.-метод. указания к внедрению ГОСТа 7.1-84 [Текст] / Междувед. каталогизац. комис. при Гос.

б-ке им. В.И. Ленина / Сост. Н.И. Герасимова, Н.И. Надарейшвили; под ред. О.И. Бабкиной. – М., 1985.

5. Волков, Б.С., Волкова, Н.В. Методы исследования в психологии [Текст] / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. – М., 2006. – 344 с.

6. Волков, Б.С. Методология и методы психологического исследования [Текст] / Б.С. Волков, Н.В. Волкова, А.В. Губанов. – М., 2005. – 286 с.

7. ГОСТ 7.1-84 «Библиографическое описание документа: Общие требования и правила составления». – Переизд. – М., 1987. (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).

8. ГОСТ 7.11-78 «Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках в библиографическом описании». – Переизд. – М.: Изд-во стандартов, 1982. (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).

9. ГОСТ 7.12-93 «Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке: Общие требования и правила». – Офиц. изд. - М.: Изд-во стандартов, 1995. (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).

10. Готтсданкер, Р. Основы психологического эксперимента [Текст] / Р. Готтсданкер. – М.: МГУ, 1982. – 464 с.

11. Деревянко, Р.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования [Текст] / Р.И. Деревянко. – Тольятти, 2006. – 48 с.

12. Качество дополнительного профессионального образования научно – педагогических работников вузов: материалы межрегионального семинара 6 – 9 октября 2003г. [Текст] / Отв. ред. А.Ю. Слепухин. - Саратов: СГТУ, 2004. - 167с.

13. Краевский, В.В. Методология педагогического эксперимента [Текст] / В.В. Краевский. – Самара, 1994. – 169 с.

14. Кузин, Ф.А. Диссертация. Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты: практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов [Текст] / Ф.А. Кузин. – М.: Ось-89, 2011. – 447 с.

15. Куликов, Л.В. Психологическое исследование: Методические рекомендации по проведению [Текст] / Л.В. Куликов. – СПб.: Речь, 2001. – 264 с.
16. Лубовский, Д.В. Введение в методологические основы психологии: Учеб.пособие [Текст] / Д.В. Лубовский. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: ИПО «МОДЭК», 2005. – 224 с.
17. Носс, И.Н. Введение в практику психологического исследования [Текст] / И.Н. Носс, Н.В. Васина. – М., 2005. – 346 с.
18. Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Самарского филиала ГАОУ ВО МГПУ. 2018;
19. Психологическая диагностика: Учебное пособие [Текст] / Под ред. К.М. Гуревича, Е.М.Борисовой. – М., 1997. – 304 с.
20. Сабитов, Р.А. Основы научных исследований: Учеб.пособие [Текст] / Р.А. Сабитов. – Челябинск: Челяб. гос. ун-т. 2002. – 138 с.
21. Сидоренко, Е.М. Методы математической обработки в психологии [Текст] / Е.М.Сидоренко. – СПб., 1996. – 350 с.
22. Собчик, Л.Н. Методы психологической диагностики. Вып. 1, 2, 3 [Текст] / Л.Н. Собчик. – М., 1990. – 48 с.
23. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки кадров высшей квалификации 37.06.01 Психологические науки утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 30 июля 2014 г № 897).
24. Available from Excerpts from International Standard ISO 690-2 Information and documentation «Bibliographic references» Part 2: Electronic documents or parts there of. (www.nlc-bnc.ca/iso/tc46sc9/standard/690-2e.htm).