

Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
Самарский филиал

Е. А. ГУСЬКОВ
А. В. СОЛНЦЕВ

АРХЕОЛОГИЯ И ПЕРВОБЫТНО-ОБЩИННЫЙ СТРОЙ

Учебно-методическое пособие

БАКАЛАВРИАТ

направление подготовки

44.03.01 Педагогическое
образование

44.03.05 Педагогическое
образование

программа (профиль)

«История и социально-
политические дисциплины»

«История и география»

1-й курс, 1-й семестр

Самара
2022

УДК 902+903
ББК 63.4+63.3(0)2
Г96

Издается по решению Ученого совета СФ ГАОУ ВО МГПУ

Рецензенты:

А. И. Королев, канд. ист. наук, доцент, декан исторического факультета СГСПУ, О. С. Петрушкина, канд. ист. наук, доцент кафедры истории международного права и зарубежного регионоведения СФ ГАОУ ВО МГПУ

Г96 Гуськов Е. А., Солнцев А. В.
Археология и первобытно-общинный строй: учебно-методическое пособие. – Самара: СФ ГАОУ ВО МГПУ, 2022. – 88 с.

ISBN 978-5-6045663-9-8

Учебно-методическое пособие предназначено для студентов, обучающихся по программам бакалавриата по педагогическим специальностям «История и социально-политические дисциплины» и «История и география».

В пособии представлены конспекты разделов курса, развернутые планы практических занятий с указанием рекомендуемой литературы, даны примерные вопросы к зачету, а также учебники и учебные пособия, рекомендуемые для изучения курса и подготовки к итоговой аттестации.

УДК 902+903
ББК 63.4+63.3(0)2

ISBN 978-5-6045663-9-8

© Е. А. Гуськов, А. В. Солнцев, 2022
© СФ ГАОУ ВО МГПУ, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
<i>Тема 1. Археология как наука</i>	6
<i>Тема 2. Происхождение человека современного вида</i>	12
Практическое занятие по теме «Происхождение человека»	17
<i>Тема 3. Возникновение человеческого общества</i>	19
<i>Тема 4. Возникновение речи и мышления</i>	25
<i>Тема 5. Возникновение семьи и брака</i>	28
<i>Тема 6. Происхождение религии и искусства</i>	31
Практическое занятие по теме «Религия в первобытную эпоху»	37
Практическое занятие по теме «Первобытное искусство»	37
<i>Тема 7. Возникновение производящего хозяйства</i>	38
Практическое занятие по теме «Неолитическая революция»	42
<i>Тема 8. Разложение первобытно-общинного строя</i>	44
<i>Тема 9. Археологические культуры до возникновения первых государств</i>	47
Палеолит: общая характеристика	47
Мезолит: общая характеристика	56
Неолит: общая характеристика	61
Энеолит: общая характеристика	64
Практические занятия по теме «Археологические культуры от палеолита до энеолита»	70
<i>Тема 10. Бронзовый век: общая характеристика</i>	74
Практическое занятие по теме «Культуры бронзового века»	74
<i>Тема 11. Железный век: общая характеристика</i>	75
Практическое занятие по теме «Культуры железного века»	75
Основная и дополнительная литература к курсу	78
Примерный список вопросов к итоговой аттестации (зачету)	82
Терминологический словарь	83

ВВЕДЕНИЕ

Цель изучения дисциплины «Археология и первобытно-общинный строй» заключается в формировании у студентов комплекса знаний по археологии как научной дисциплине, а также по истории материальной культуры общества от появления первого человека до начала железного века включительно.

Задачи изучения дисциплины:

- на основании систематического изложения учебного материала дать общую картину развития человеческого общества с самых ранних этапов истории до возникновения первых государств;
- сформировать представления о едином и неразрывном историческом процессе;
- изучить методику изучения прошлого посредством анализа материальной культуры;
- выяснить особенности археологических источников и ознакомиться с методами археологического исследования;
- раскрыть содержание и особенности древнейших этапов истории человечества, показать значение достижений в области материальной культуры;
- подготовить студентов к выходу на археологическую практику.

Содержательный и методологический аспекты дисциплины «Археология и первобытно-общинный строй» имеют большое значение в процессе профессиональной подготовки бакалавров по направлению «Педагогическое образование (История и социально-политические дисциплины, История и география)» в силу общеисторического характера и универсальности применяемых в рамках дисциплины научных методов, позволяющих получать абсолютные и относительные датировки для различных периодов истории человеческого общества, реконструировать материальную сторону жизни человека в различные эпохи и т. п., независимо от их отображения в письменных источниках, что способствует повышению надежности результатов исторических исследований. Это особенно актуально в условиях постепенного размывания ценности исторических знаний в современный период на фоне постмодернистских походов к историческим реконструкциям. В этом отношении изучение археологии является одним из факторов повышения уровня доверия к профессиональным ис-

следованиям в области истории самых различных эпох. Дисциплина «Археология и первобытно-общинный строй» предполагает подготовку студентов к выходу на археологическую практику.

Представленный текст является только более или менее кратким изложением содержания соответствующих занятий, причем степень сокращения материала напрямую зависит от особенностей темы. Например, самые дискуссионные вопросы, такие как происхождение религии, искусства, производящего хозяйства и пр., излагаются, как правило, наиболее сжато для того, чтобы вынести спорные моменты на практические занятия. В таких случаях при построении тематического материала предпочтение отдавалось главным образом усредненным оценкам и базовым понятиям, необходимым для начального ознакомления студентов с предметом. В тексте, за редкими исключениями, не упоминаются авторы тех или концепций. Это сделано отчасти для упрощения материала, но также и для того, чтобы студенты имели дополнительный стимул не ограничиваться исключительно лекционным материалом и могли самостоятельно, опираясь на список литературы, прилагаемой как к каждой теме в отдельности, так и ко всему курсу целиком, найти недостающую информацию. Некоторые же темы излагаются достаточно полно, но даже в этом случае их недостаточно для подготовки к практическим занятиям, поскольку вопросы к ним либо выходят за рамки лекционного содержания, либо составлены таким образом, что требуют серьезного осмысления пройденного материала. Таким образом, данное пособие ни в коем случае не может служить заменой другой учебной и научной литературе. Значительное внимание уделяется первым трем темам курса, так как именно в них раскрываются основные теоретические понятия, научный аппарат, сущность методов и особенности науки, а также обобщенные сведения по всему материалу, охватываемому в рамках дисциплины.

Большинство тем лекций раскрывает преимущественно общетеоретические вопросы археологии и истории первобытного общества, а территориальные рамки ограничиваются большей частью пределами Европы и Европейской части Российской Федерации, но при этом рассматриваются и данные по культурным областям Северной Африки и Ближнего Востока. Причем темы составлены таким образом, чтобы сформировать у студентов целостное восприятие проблем в их исторической перспективе.

Тема 1. АРХЕОЛОГИЯ КАК НАУКА

Место археологии среди исторических наук. Основные виды археологических источников. Понятие источника при изучении первобытной истории. Базовые понятия в археологии. Относительная и абсолютная хронологии. Естественно-научные методы в археологических исследованиях. Геохронологическая и археологическая периодизации. Основа археологической периодизации. Основные этапы истории человека. Правила проведения раскопок. Анализ археологических памятников статистическим, картографическим и техническими методами.

Археология – это наука, изучающая происхождение и развитие человечества по вещественным остаткам. Источниками информации для археологов являются как отдельные вещи, так и их комплексы (горн, жертвенник, кузнечная мастерская и т. д.) и целые памятники (стоянки, городища, могильники, курганы и т. п.). Сложность правильного понимания археологических источников заключается в том, что материальные вещи являются лишь следами давно исчезнувшей культуры, не сохранившихся традиций и особых производственных отношений, поэтому археологические источники могут иметь немало толкований. Проблема усугубляется еще и тем, что в распоряжение археологов попадают, как правило, только фрагменты предметов. Чем более полной является сохранность предмета, тем он ценнее. Огромное значение имеет квалификация исследователей, а также уровень развития науки.

Археология – это одна из важнейших исторических дисциплин; ее значимость возрастает по мере того, как мы углубляемся в даль веков и письменных источников становится все меньше. Археология – единственная наука, способная дать представление о материальной стороне жизни древнего человека: какое он использовал оружие в тот или иной момент времени, какой пользовался посудой, узоры на керамике, изделия из дерева, кости, иногда из кожи и т. д.

Разумеется, важную информацию для изучения дописьменной эпохи дает антропология. Она позволяет восстановить общую линию эволюции человека и основные физические параметры предков человека, такие как коэффициент цефализации, строение скелета, продолжительность жизни, состав питания, расовые признаки, наличие заболеваний и внешних факторов наступления смерти и т. д.). Этнология охватывает такие стороны человеческой жизне-

деятельности, которые напрямую или вовсе не отражаются в вещественных памятниках: традиции, характер и форма правления, фольклор, производственные отношения и мн. др. Палеолингвистика изучает вопросы возникновения языков. Также очень полезными могут быть данные приматологии, этологии, палеозоологии, палеоботаники, палинологии, геологии, почвоведения и др.

Как и в любой исторической науке, особое значение приобретают вопросы хронологии: когда появляется человек современного вида? когда он начинается пользоваться орудиями труда? в какое время возникает искусство? Главными методами датирования являются: радиоуглеродный (основан на исследовании соотношения радиоактивного изотопа ^{14}C , скорость полураспада которого известна, к стабильным изотопам углерода), стратиграфический (в его основе – членение на культурные слои), термлюминесцентный (измерение энергии, выделяемой предметом под воздействием нагрева), кислородно-изотопный, калий-аргонный (на основе распада ^{40}K), дендрохронологический и нек. др. Только совокупность всех возможных методов датировок дает достоверную хронологию мировой истории и эволюционных процессов.

Основные археологические понятия и принципы работы

Полнота информации, полученной от раскопок, зависит от качества проведенных работ, тщательной документации всех этапов проведенных работ и от размеров изученной площади.

1. Поиск. Ряд археологических объектов легко обнаружить с первого взгляда. Например, курганы, некоторые городища. Но большинство памятников все-таки требуют поисков, поскольку они скрыты под землей и не имеют наземных частей. В некоторых случаях некогда легко обнаруживаемые памятники становятся плохо заметными из-за порчи в результате человеческой или природной деятельности. Если речь идет о письменной эпохе, то хорошим подспорьем могут быть упоминания о тех или иных поселениях в древних документах; в большинстве случаев, правда, такие свидетельства слишком отрывочны и не информативны. Учитывая сравнительно позднее возникновение письменности, этот метод неприменим к большей части человеческой истории.

Приступая к разведке, археологи тщательно изучают топографические особенности – реки, возвышенности и прочее, исполь-

зую крупномасштабные карты; сегодня все чаще применяют аэрофотосъемку. На топографической карте ищут самые благоприятные для поселения места: место слияния двух рек, возвышенность. Раньше люди селились около воды и в благоприятных для пашни местах. Высокие укрепленные места использовались для строительства городищ. Иногда нахождение городища в том или ином месте может быть подсказано наличием остатков вала и рва. Границы культурного слоя можно определить на основе химического анализа почвы. В местах поселения людей повышено содержание фосфатов.

Важнейшим понятием в археологии является «культурный слой». Культурный слой – это исторически сложившаяся последовательность напластований, образовавшаяся в результате человеческой деятельности (Д. А. Авдусин). Если между этапами заселения того или иного места были перерывы, то образовывались «стерильные» прослойки.

2. Проведение раскопок. Раскапывая поселение, обычно оставляют земляные перемычки. Раскоп ориентируют строго на север и делят на квадраты размером 1×1 или 2×2 м с цифровыми или буквенно-цифровыми обозначениями. На каждый пласт культурного слоя составляется отдельный план. Все находки в обязательном порядке шифруют и наносят на план с указанием глубины залегания. Обнаруженные предметы подробно описываются, фотографируются и консервируются. Культурный слой разбирают лопатами, найденные предметы расчищают с помощью ножа, совка и щетки. При раскопках кургана допустимо использование бульдозеров. Выброшенная земля тщательно просматривается. После окончания работ раскоп засыпают.

Погребения делят на два типа. Погребение, находящееся в яме без насыпи над ней, называется могилой, а скопление их – могильником. Если же над погребением сооружена земляная насыпь, то это курган; скопление курганов – курганная группа. В курганных группах иногда находят по 20–30 погребений, а иногда и сотни.

Остатки древних поселений тоже делят на несколько типов. Если поселение было укреплено земляными валами или частоколом, то это – **городище**. Остатки неукрепленного поселения называют **селищем**. Термином «**стоянка**» называют временные или иногда постоянные места проживания древних людей, а также

места выработки орудий труда. Он используется сегодня довольно редко, чаще всего вместо этого термина применяют более общее обозначение – **поселение**.

3. Изучение обнаруженных вещей.

Вещи распределяются по категориям в зависимости от функционального назначения, далее по материалу изготовления, а затем типологизируются по внешним признакам. **Тип – это группа вещей одинакового назначения, отличающихся нефункциональными особенностями.** Однотипные вещи выстраиваются в эволюционно-типологический ряд, в котором каждый предмет должен иметь сходство с предыдущим и последующим звеном данной цепочки. Когда такому распределению будут подвергнуты все вещи, обнаруженные на данном археологическом объекте, т. е. все типологические ряды, станет возможным выстроить относительную хронологию как отдельных вещей, так и всей их совокупности. Полученную таким образом информацию сопоставляют с археологическими объектами поблизости и т. д., пока данный археологический памятник не будет вписан в хронологический и исторический контекст региона.

Археологическая периодизация

Поскольку археология является исторической наукой, вопросы периодизации имеют в ней первостепенное значение. Археологические методы исследования являются незаменимыми не только для собственно истории, но и для всех дисциплин, задачей которых является изучение прошлого в том или ином аспекте – палеонтология, палеозоология, палеоботаника, геология.

Наиболее распространенной является геохронологическая периодизация истории Земли, в которой выделяют 4 эона – крупных отрезка геологической истории, охватывающих периоды формирования соответствующих им **эонотем**¹: 1) **катархей** /доархейский эон/ (4,6–4 млрд лет назад), 2) **архей** (4–2,5 млрд лет назад), 3) **протерозой** (2,5 млрд – 542/540 млн лет назад) и 4) **фанерозой** (542/540 млн – 0 лет назад). Эонотемы, в свою очередь,

¹ Эонотема – совокупность отложений, образовавшихся в течение одного эона, характеризующих особенности геологического и биологического развития на соответствующем хронологическом отрезке.

подразделяются на **эратемы**, т. е. субординированные эонотемам подразделения геохронологической шкалы в зависимости от специфики биологических таксонов и литосферной эволюции.

С точки зрения геологии, период времени, охватываемый человеком, целиком укладывается в кайнозойскую эру фанерозоя, которая началась примерно 66 млн лет назад и продолжается по сей день. Кайнозой делится на три периода: палеоген (66–23 млн лет назад), неоген (23–2,6 млн лет назад) и четвертичный период (антропоген). Возникновение и существование человека относится к антропогену, который подразделяется на плейстоцен (2,6 млн – 11 тыс. лет назад) и голоцен, продолжающийся поныне.

Геологические рамки слишком широки по меркам жизни человеческого общества, поэтому в основу собственно археологической периодизации положены изменения в технике обработки камня и других материалов. Самый древний этап – палеолит (каменный век). Это – самая протяженная эпоха человеческой истории, начинающаяся примерно 2,6 млн лет назад и заканчивающаяся 12 тыс. лет назад. В свою очередь, палеолит делится:

1. На ранний (нижний) палеолит, которому соответствуют олдувайская (2,6–0,8 млн лет назад) и ашельская культуры (1,76 млн – 150/120 тыс. лет назад).

2. Средний палеолит, которому соответствует мустьерская культура (150/120–35/30 тыс. лет назад).

3. Поздний (верхний) палеолит (35–12 тыс. лет назад).

Следующий этап – мезолит (средний каменный век): 10/9–7/6 тыс. до н. э.

Далее следует неолит (новый каменный век): 7/6–4/3 тыс. до н. э.

После этого наступает энеолит (медно-каменный век), который занял 3–2 тыс. до н. э.

Далее – бронзовый век (2 тыс. до н. э.).

С 1 тыс. до н. э. начинается железный век.

Сложности, связанные с точным определением культур, возникли из-за различий в скорости развития человеческого общества. Более быстрыми темпами развивались общества с производящим хозяйством, поэтому на Ближнем Востоке неолит начался примерно в середине 9 тыс. до н. э., а в лесной зоне Европы – в конце 6 тыс. до н. э. Энеолит на Ближнем Востоке начался в 5 тыс. до н. э., а в лесной полосе – в конце 3 тыс. до н. э. Бронзовый век в южных районах начинается в середине 3 тыс. до н. э.,

а в лесных районах – с начала 2 тыс. до н. э. Железо научились обрабатывать в Малой Азии в 14–12 вв. до н. э., а в степях в 8 в. до н. э., а в лесной полосе в 7–6 вв. до н. э.

Основная литература:

1. Добровольская М. В., Можайский А. Ю. Археология: учебное пособие. М., 2012.
2. Шер Я. А. Введение в археологию: учебное пособие. М.; Берлин, 2015.
3. Янин В. Л. Археология. М., 2006.

Дополнительная литература:

1. Археологический словарь. М., 1990.
2. Археология и естественные науки. М., 1965.
3. Бунятян Е. П. Методика социальных реконструкций в археологии. Киев, 1985.
4. Каменецкий И. С., Маршак Б. И., Шер Я. А. Анализ археологических источников: возможности формализованного подхода. Изд. 2-е. М., 2013.
5. Керамика как исторический источник. Подходы и методы изучения: сб. статей / отв. ред. А. А. Бобринский. Куйбышев, 1991.
6. Клейн Л. С. Археологические источники. М., 1979.
7. Клейн Л. С. Археологическая типология. СПб., 1991.
8. Ковалевская В. Б. Археологическая культура – практика, теория, компьютер. М., 1995.
9. Мартынов А. И. Археология. М., 2005, 2008.
10. Мартынов А. И. Археология: учебник для бакалавров. М., 2013.
11. Мартынов А. И., Шер Я. А. Методы археологического исследования. М., 1989.
12. Массон В. М. Исторические реконструкции в археологии. Самара, 1996.
13. Методология и методика археологических реконструкций. Новосибирск, 1994.

Вопросы для самоконтроля:

1. Значение археологии в контексте исторических дисциплин.
2. Что такое *культурный слой*?
3. Признаки открытых и закрытых археологических памятников.
4. Абсолютная и относительная датировка.
5. Критерии *археологической* периодизации.

Тема 2. ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА СОВРЕМЕННОГО ВИДА

Эволюция животного мира и антропогенез. Классификация человека по морфологическим признакам. Этапы антропогенеза на основании современных данных различных наук. Основные факторы эволюции человека. Важнейшие находки древних гоминид. Самые ранние артефакты. Вопросы прародины человека. Происхождение *Homo sapiens*.

В раннем миоцене (примерно 16–9 млн лет назад) появляются дриопитеки (это род, объединяющий несколько видов – афропитек (восточная Африка), гелиопитек (Африка и Аравия), испанопитек, грифопитек (Европа и Азия) и др.). Первые фрагменты тела одного из видов дриопитеков были обнаружены во Франции в 1856 г. Внешне они мало отличались от современных им обезьян. Объем мозга составлял – 300–320 см³. Рост не превышал одного метра (в основном 60 см), хвоста не было, судя по длинным передним конечностям, они лазили по деревьям и вряд ли могли передвигаться на нижних конечностях, по крайней мере, длительное время. Питались, главным образом, фруктами и ягодами. На это указывает тонкий слой эмали, не приспособленный для перетирания жесткой пищи. Клыки и диастема были маленькими. По-видимому, дриопитеки жили стадами. Обитали преимущественно в Азии и Африке (в зонах редколесья и предгорья). Генетический анализ показывает, что дриопитеки являются предками для горилл, шимпанзе и людей (но не для орангутанов и гиббонов, которые выделились ранее).

Примерно 5–4 млн лет назад (т. е. в плиоцене) на территории восточной и южной Африки появляются австралопитеки и близ-

кие к ним парантропы. Фрагменты скелетов австралопитеков были впервые обнаружены в 1924 г. в ЮАР Раймондом Дартом. Принято делить австралопитеков на 3 большие группы – ранние австралопитеки (7–3,9 млн назад), грацильные (3,9–1,8 млн лет), массивные (2,6–0,9 млн лет). Наиболее прогрессивные черты имели австралопитеки 2-й группы. В настоящее время среди грацильных австралопитеков выделяют 5 или 6 видов: афарский (на территории нынешней Кении), африканский (южная Африка), седиба (южная Африка), гархи (на территории нынешней Эфиопии), бахр-эль-газальский (на территории Чада), кениантроп плосколицый (совр. Кения). Самая известная находка была сделана в 1974 г. в Эфиопии Дональдом Джохансоном. Обнаруженный им фрагмент скелета (примерно 40 %) принадлежал самке австралопитека, которую условно назвали Люси. Она жила примерно 3,2 млн лет назад. Объем ее мозга составлял всего ок. 400 см³, рост достигал примерно 105 см, а вес – 27 кг. Ее возраст на момент смерти составлял 25–30 лет. У некоторых видов, напр., австралопитека / парантропа Бойса, объем мозга мог достигать примерно 800 см³, а рост – 1,5 м. Зубная эмаль становится толще, что свидетельствует о большем пищевом разнообразии. По внешнему виду австралопитеки мало чем отличались от обезьян, кроме способности передвигаться на двух конечностях. Род австралопитеков со временем раскололся на две ветви, одна из которых пошла по пути постепенного совершенствования конечностей. В более поздний период практически все виды австралопитеков освоили простейшие орудия труда, поскольку, находясь на равнине, были беззащитными перед саванными (равнинными) хищниками. Есть некоторые свидетельства, что австралопитек гархи был первым существом, начавшим изготавливать примитивные орудия труда. Именно австралопитеки, скорее всего, дали начало первому представителю рода человек (Homo) – человеку умелому (*Homo habilis*).

Как следует из названия, человек умелый мог использовать не просто палку или камень как инструмент выживания, но и сам изготавливать простейшие орудия труда, такие как чопперы (камни, сбитые с одной стороны) и чоппинги (с двух сторон). В 1913 г. в Олдувайском ущелье были обнаружены кости рядом с орудиями из речной гальки. Возраст находки составил 1 млн. 750 тыс. лет. Время существования: 2,6–1 млн лет. Объем головного мозга составлял 500–800 см³, а рост – не более 1,5 м, вес – около 50 кг.

Эндокран головного мозга человека умелого свидетельствует о развитии центра Брока, а значит, какая-никакая речь у них уже была. Внешне он мало отличался от австралопитека, однако по строению ног он уже мало отличается и от современного человека: нет противопоставления большого пальца остальным. Некоторые исследователи относят человека умелого к наиболее развитому виду австралопитеков. Он передвигался в основном на нижних конечностях, но мог относительно неплохо лазить по деревьям.

Следующим звеном в эволюции человеческого рода стал человек рудольфский (*Homo rudolfensis*), живший примерно 2–1,8 млн лет назад. Его рост мог достигать 1,8 м, а вес – до 80 кг. Первые останки были обнаружены в 1978 г. возле озера Рудольф (Туркана) в Кении. Внешне он был близок к человеку умелому, но в то же время имел более плоское лицо и некоторые другие общие признаки с более поздними представителями рода *Люди*.

Потомком одной из вышеперечисленных ветвей был человек прямоходящий (*Homo erectus*), которого иногда еще называют архантропом. Выделяют несколько видов (подвидов) по ареалу обитания: человек работающий (*Homo ergaster*, Африка²), человек гейдельбергский (*Homo heidelbergensis*, Европа), человек предшествующий (*Homo antecessor*, Европа; по-видимому, предок гейдельбергского человека), синантроп (*Homo erectus pekinensis*), яванский питекантроп/человек, ланьянский человек (возможно, архаичная форма синантропа), атлантроп (северная Африка), родезийский человек (внешне почти неотличим от гейдельбергского), грузинский человек (*Homo erectus georgicus* = дманисский человек, Грузия) и, возможно, *Homo cepranensis* (в настоящее время обнаружена только крышка черепа). Европейская ветвь эректусов (гейдельбергский человек), скорее всего, является общим предком человека разумного и неандертальца³. Первые и

² Некоторые исследователи считают, что человек работающий – это не просто самый древний представитель вида *erectus*, а предок человека прямоходящего.

³ На этом основании не все исследователи согласны считать *Homo heidelbergensis* подчиненной таксономической группой, выделяя его в отдельный вид, параллельный эректусам и давший начало как минимум одной (или даже обеим) ветви человека разумного. Соответственно, и его предок, человек предшествующий, при таком подходе может рас-

наиболее важные находки были сделаны в Индонезии на о. Ява Эженом Дюбуа в конце XIX в. Лучше сохранившиеся скелеты были обнаружены в Моджокерто в 1930-х гг. В Китае в 40 км от Пекина в пещере Чжоукоудянь в период с 1927 по 1937 гг. были обнаружены останки 45 человек, в том числе 14 хорошо сохранившихся черепов. Их рост составлял 170 см (у человека работающего – 180 см, у человека гейдельбергского – 150 см), а объем головного мозга 950 (иногда 1150) см³ – вполне сопоставимо с современным человеком. Возраст находки – пригл. 770 тыс. лет. Поначалу останки приняли за новый вид, но вскоре стало ясно, что это – наиболее развитый подвид человека прямоходящего. Синантроп имел развитые области Вернике и Брока. Это говорит о том, что человек прямоходящий мог разговаривать и воспринимать чужую речь. Внешне человек прямоходящий уже более близко походил на современного человека. В частности, волосистой покров был заметно слабее, чем у предшественников. Ранее считалось, что человек прямоходящий вымер примерно 300 тыс лет назад, но генетический анализ показывает, что происходило смешение генов азиатских эректусов (синантропов) и человека разумного. Следовательно, в отдельных районах эректусы смогли просуществовать до возникновения человека современного вида.

Новые виды рода люди были уже практически голокожими. На сегодняшний день выделяют два вида человека разумного: человек разумный неандертальский (неандерталец или палеоантроп) и человек разумный разумный (кроманьонец или неантроп). Возникновение неандертальского человека относится приблизительно к 200 тыс. лет назад, но предки появляются где-то 600–350 тыс. лет назад. Название восходит к ущелью Неандерталь в западной части Германии (недалеко от Дюссельдорфа), где была сделана одна из первых находок фрагментов скелета. Собственно первой была находка в 1829 г. в Бельгии, но тогда ее приняли за скелет современного человека. Объем головного мозга неандертальцев составлял 1300–1740 см³ и в среднем превосходил таковой у человека разумного. Правда, масса неандертальцев была выше на 30–40 %, поэтому коэффициент цефализации был сопос-

смаиваться как самостоятельный вид или как минимум архаичный подвид гейдельбергсиса. Вопрос о связи гейдельбергского человека с современным человеком еще не решен.

тавимым. Рост их не превышал в среднем 165 см. Имели мощные надбровные дуги, большую носовую полость, более крупную челюсть и меньший подбородок, чем *Homo sapiens sapiens*. Средняя продолжительность жизни – 22,9 лет. Ходили неандертальцы сильно ссутулившись (массивные стопы, малый изгиб позвоночника). Обитали неандертальцы на территории Европы, Крыма, Кавказа, Средней Азии. Самые известные находки были сделаны в пещерах Спи (Бельгия), Ле-Мустье, Ля-Кина, Ля-Ферраси (Франция), Киик-Коба (Крым), Тешик-Таш (Узбекистан).

Выделяют ранний и поздний тип неандертальцев. Ранние обладали менее выраженными неандерталоидными чертами: более тонкие стенки черепа, сам череп более округлый, кости менее массивны. Они жили примерно 200–80 тыс. лет назад. 80 тыс. лет назад началось Вюрмское оледенение, изолировавшее отдельные участки ареала расселения неандертальцев друг от друга. 80–35 тыс. лет назад – это период позднего типа неандертальцев. Они отличались более массивным скелетом, лобные доли были развиты относительно слабо, но они имели хорошее зрение, слух и обоняние. Об этом свидетельствует их эндокран. Судя по археологическим данным, они были великолепными охотниками: на их стоянках обнаружены кости пещерного медведя, сайгака, дикой лошади и т. д. Они изготавливали разнообразные и качественные орудия (выделено 64 типа). Пользовались огнем (вероятно, добывался трением). Носили одежду из шкур, перетянутых кожаными ремнями. В качестве жилищ строили землянки. Именно неандертальцы являются носителями мустьерской культуры. Имели некоторые религиозные представления.

Человек разумный разумный (*Homo sapiens sapiens*) – ближайший родственник человека неандертальского. Ранее считалось, что появление человека современного вида относится к 70–60 тыс. лет назад, но полученные летом 2017 г. результаты лабораторного изучения найденных в Джебель-Ирхуде в 2004–2011 гг. останков позволяют отодвинуть нижнюю границу к 315 (+/-34) тыс. лет назад. Анализ находившихся рядом каменных орудий показывает, что они были изготовлены на сопоставимом уровне с параллельными неандертальскими орудиями. Ранних представителей нашего вида часто называют кроманьонцами по названию грота Кро-Маньон на юго-западе Франции. Останки сапиента, относящиеся к 115 тыс., были обнаружены в пещере у реки Класиес

в Южной Африке. Обнаружены останки современного человека на территории Палестины, датируемые периодом 115–50 тыс. лет назад. По крайней мере, к 40 тыс. до н. э. он населял практически весь земной шар.

Практическое занятие по теме «Происхождение человека»

Эта и две последующие темы практических занятий посвящены происхождению человека и отдельных аспектов культуры и по этой причине логически связаны между собой. При их рассмотрении наиболее целесообразно придерживаться общей схемы: раскрыть существующие/существовавшие в животном мире предпосылки к возникновению соответствующего культурного (социального) феномена; различные гипотезы, объясняющие возможные причины его появления; наиболее ранние свидетельства, доказывающие возникновение рассматриваемого явления в то или иное время; различные формы; региональные особенности и т. д.

1. Место человека в животном мире.
2. Предковые формы человека современного вида: дриопитеки, австралопитеки, парантропы, ардипитеки. Важнейшие археологические находки.
3. Ранние представители рода *Номо*.
4. «Недостающее звено».
5. «Акватическая» гипотеза А. Харди и Я. Линдбланда: достоинства и недостатки.
6. «Денисовцы».
7. Флоресские люди.
8. Человек неандертальский.
9. Кроманьонцы.

Основная литература:

1. Зубов А. А. Палеоантропологическая родословная человека. М., 2004.
2. Марков А. Эволюция человека: в 3 кн. М., 2011–2022.
3. Янин В. Л. Археология. М., 2006.

Дополнительная литература:

4. Зубов А. А. Становление и первоначальное расселение рода *Номо*. СПб., 2011.

5. Зубов А. А. Древнейший человек на Земле по данным антропологии // Доисторический человек. Морфология и проблемы таксономии Ч. 2 / Школа антропологических знаний В. В. Бунака. М., 2010. С. 37–78.

6. Зубов А. А., Васильев С. В. Восточный центр эволюции рода Номо: путь «навстречу восходящему солнцу» // Вестник антропологии. 2013. № 4 (26). С. 32–53.

7. Иванова И. К. Геологический возраст ископаемого человека. М., 1965.

8. Первобытный человек и природная среда. М., 1974.

9. Робертс Э. Происхождение человека. Эволюция: пер. с англ. М., 2014.

10. Харитонов В. М. Лекции по антропогенезу и археологии палеолита. М., 1987.

11. Хрисанфова Е. Н. Неандертальская проблема: новые аспекты и интерпретации // Вестник антропологии. 1997. Вып. 3. С. 18–33.

12. Хрисанфова Е. Н. Эволюционная морфология скелета человека. М., 1978.

Интернет-ресурсы:

13. Антропогенез.РУ. URL: <http://antropogenez.ru> (дата обращения: 05.05.2022).

14. Археология.РУ – Открытая библиотека имени В. Е. Еременко. URL: <http://arc.pakt.spb.ru/> (дата обращения: 05.05.2022).

15. Марков А. В. Происхождение и эволюция человека. Обзор достижений палеоантропологии, генетики и эволюционной психологии: доклад, прочтенный в Институте биологии развития РАН 19 марта 2009 г. URL: <http://www.evolbiol.ru/document/922> (дата обращения: 05.05.2022).

16. Новый кениантроп заставляет задуматься. URL: <http://learnbiology.narod.ru/28.htm> (дата обращения: 05.05.2022).

17. Обнаружены древнейшие останки человека разумного. URL: <https://naked-science.ru/article/sci/obnaruzheny-drevneyshie-ostanki> (дата обращения: 05.05.2022).

18. Российская антропология. URL: <http://www.rusanthropology.ru/index.php/> (дата обращения: 05.05.2022).

19. Человек рудольфский (*Homo rudolfensis*). URL: <http://www.evolendorig13.narod.ru/24.htm> (дата обращения: 05.05.2022).

Вопросы для самоконтроля:

1. Вспомните и перечислите в хронологической последовательности предковые формы человека современного вида.
2. Возможно, Вы обратили внимание на некоторую неопределенность классификации предковых форм человека. С чем, по Вашему мнению, это может быть связано?
3. Назовите важнейшие факторы эволюции рода *Homo*.
4. Биологический и социальный аспекты антропогенеза.
5. Какие новейшие археологические находки останков предковых форм человека Вам известны?

Тема 3. ВОЗНИКНОВЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Проблема реконструкции социальной структуры первобытного общества. Факторы образования социальной организации предков человека: биологические особенности, половой диморфизм, коллективная охота, использование огня и др. Переход от биологического доминирования к социальному. Внутригрупповые связи в коллективах предков человека на разных этапах истории.

Восстановить организацию общества в первобытную эпоху крайне трудно, поскольку эта сторона жизни предков людей не отражена в материальных памятниках. По этой причине используют преимущественно косвенные методы и данные этнологии, приматологии и археологии.

Различают отношения биологические, строящиеся на принципах доминирования – подчинения, и социальные, распадающиеся еще на несколько групп. В современном обществе биологическое доминирование встречается относительно редко, так как еще на ранних этапах социогенеза оно начало уступать место социальному доминированию. У животных существуют различные системы доминирования: 1) жесткая система (подавляется всякая инициатива и самостоятельность) и 2) ослабленное доминирование (отдельные особи могут проявить себя).

В формировании человеческого общества выделяют несколько факторов, которые как благоприятствовали укреплению связей между членами стаи (совместная охота, оборона, распределение пищи, производственная деятельность, изготовление жилищ и проживание в них, использование огня), так и дестабилизировали их (отношения между полами). Поскольку человек был никудышным охотником (у людей и обезьян не выработаны охотничьи навыки), без помощи собратьев он не имел возможности регулярно добывать животную пищу, а также надежно защищаться от хищников. Коллективная охота, требовавшая четкого соблюдения принятых правил поведения, сыграла решающую роль в переходе от биологических норм организации к социальным.

На основе современных данных в периодизации ранних этапов социогенеза современного человека и его предковых форм выделяют три периода:

1) период праобщины (начало его датируется или 2,5 млн лет назад с появлением хабилисов, или 1 млн лет назад – с появлением эректусов); именно в этот период предки человека освоили огонь, строительство жилищ и изготовление ручных каменных орудий;

2) период родовой общины: а) раннеродовая община: начинается не позднее 40 тыс. лет назад у неантропа, т. е. человека современного вида; с археологической точки зрения, это время позднего палеолита и мезолита; в это время появляются составные орудия труда, водный транспорт; возникают искусство и религия; б) позднеродовая община: начинается с 8 тыс. до н. э.; главный признак – появление производящего хозяйства; археологически это эпоха неолита; в это время был изобретен парус, появляется гончарное дело, началась обработка металлов;

3) период соседской общины: начинается после 6 тыс. до н. э.; отличительные черты – победа производящего хозяйства над присваивающим, горячая обработка металлов, появление колесного транспорта → рост обмена и торговли, разложение первобытных отношений.

По реконструкции археологов, взрослая жизнь у австралопитеков начиналась в 10 лет (у шимпанзе – в 7 лет). Самки в охоте, скорее всего, не участвовали, кормили детенышей. Судя по всему, австралопитеки сооружали простые жилища небольшого размера. Совместное строительство, а также проживание на ограниченной территории группой неизбежно способствовало укреплению и

усложнению внутрigrупповых связей. Совместная охота у ранних предков человека была, по-видимому, загонного типа. Овладение техникой изготовления орудий труда и применение их в процессе совместной охоты является творческим актом, передающимся только социальным путем (генетически не наследуется). Чем совершеннее оружие, тем более защищена конкретная особь и общество в целом.

Человек умелый изготавливал простейшие орудия из гальки, строил ветровые заслоны, охотился загонным способом. Огнем, скорее всего, еще не пользовался. Средняя численность коллектива – 15 особей. Вел бродячий образ жизни. Возможно, на ночь укрывался на деревьях.

Следующий этап в развитии социальных отношений был связан с деятельностью человека прямоходящего. Питекантропы уже освоили огонь, жили в пещерах, а на позднем этапе научились строить наземные жилища (400 тыс. лет назад). Практиковали загонную неизбирательную охоту. Главными орудиями труда были дубины и копьё. Немалую роль в социализации биологических отношений сыграло использование огня. Человек – это единственное животное, не испытывающее страха перед огнем и использующее его в своих целях. Вероятно, питекантропы еще не умели его добывать самостоятельно, поэтому особое значение приобретало умение сохранить огонь, полученный естественным путем (лесные пожары, удары молний). Огонь приходилось поддерживать на протяжении поколений! Наиболее очевидно, что функция поддержания огня была возложена на самок, не участвовавших в охоте. Таким образом, в основе первоначального социального разделения труда лежали различные биологические роли самцов и самок. Человек прямоходящий не только пользовался копьями, но и умел обжигать их острие на костре, чтобы придать им дополнительную прочность (находки в Чжоукоудянь, в Терра-Амата). Огонь, как и загонная охота, способствовал развитию речи, так как требовал координации действий.

Группы питекантропов были, судя по всему, не очень стойкими и часто распались. Связи в группе были непрочными. Доминирование могло быть сильным или слабым. Образ жизни был подвижным, на что указывают находки каменных орудий, обладающих большим сходством, в разных местах.

Связи внутри общин становятся более прочными у неандертальцев. Очевидно, у них возникает эндогамия (брачные отношения строятся внутри группы). На это указывает то, даже что на близких территориях находят настолько различные наборы каменных орудий, что даже выделяют разные культуры. Такому сплочению групп способствовал и последний (Вюрмский) ледник, начавшийся 80 тыс. лет назад. Ледник отделил места проживания неандертальцев одно от другого. Внутри обособившихся групп они, очевидно, осознавали свое родство и происхождение от общего предка – тотема. Контакты с другими группами были редкими и, возможно, агрессивными. Для нормализации отношений появляются табу (запреты на брачные отношения в пределах определенного брачного цикла).

Неандертальцы в горных областях обитали в пещерах, благоустраивали их, закрывая устья стенками из камней или занавешивая шкурами животных. Они научились разводить костер, что повысилось жизнестойкость группы. В равнинной местности неандертальцы строили теплые жилища – полуземлянки (например, на Днестре), в которых могли жить десятилетиями. В условиях холодного климата не могли обходиться без одежды. Они хорошо знали свойства кремния и делали из него разнообразные орудия (64 типа по подсчетам Франсуа Борда), сложность орудий возрастает (111 ударов против прежних 65). Они были умелыми охотниками, сильными и выносливыми; заботились о больных и раненных (это свидетельствует о развитых связях внутри группы), знали лекарственные свойства растений, лечили раны. Неандертальцы имели представления о ритме, цвете и счете. Сородичей хоронили в позе спящего человека (на боку). Общины могли достигать 30 человек. Были найдены захоронения пещерного медведя (возможно, тотемное животное соответствующей группы). Находки в Монте-Чирчео доказывают, что среди неандертальцев практиковался каннибализм.

Специалисты полагают, что вместе с человеком разумным является родовая община. Отличительным признаком родовой общины является то, что в ее состав входят только родственники. Род определяется дуальной, а позднее фратриальной, экзогамией. Женщины были стабильными членами общества, в отличие от мужчин-охотников, поэтому в рамках поселения они выполняли важные функции: ремонтировали одежду и жилище, занимались

собираательством и т. д. Мужчины охотились и строили жилища. Осознание родства подкреплялось верой в общее происхождение от тотема. Различия между людьми разных родов приобретали новые черты, дополняясь отличиями их тотемных предков. Общины управлялись старейшинами (геронтократия) – в целом характерное явление для приматов. Старейшины не получали никаких особых преимуществ, но несли большую ответственность.

Община владела хозяйственной территорией сообща. Основные орудия и средства труда принадлежали всем, но было и личное имущество. Оно могло уничтожаться после смерти владельца.

Раскопки показывают, что недостатка в пище человек в это время не испытывал, судя по огромному количеству костей животных на стоянках. Около стоянки Солютре обнаружены кости от почти 10 000 лошадей. На стоянке Амвросиевка (XVII–XVIII тыс. до н. э.) найдены останки 983 зубров. Охота становится более специализированной. В более южных районах большую роль играло собираательство. Распределение пищи было уравнилельно-достаточным.

Археологи фиксируют увеличение общин до 50–100 человек. В это время развивается обряд погребений, появляется искусство, верования. Важные изменения произошли с таянием ледника. Более выгодной стала индивидуальная охота с луком и стрелами. Общины дробятся на маленькие группы по одной-несколько семей. Как следствие, род утрачивает ряд функций, но сохраняет важнейшие из них: родовой центр, регулирование семейных отношений, вопросы войны и мира и т. д. Существовал общеродовой запас продуктов, которым могли пользоваться все члены рода.

Основная литература:

1. Авдусин Д. А. Основы археологии. М., 1989.
2. Андреев И. Л. Происхождение человека и общества. М., 1988.
3. Возникновение человеческого общества. Палеолит Африки / отв. ред. П. И. Борисковский, Г. П. Григорьев. Л., 1977.
4. Марков Г. Е. Первобытное общество: уч. пособие. М., 2009.
5. История первобытного общества: общие вопросы. Проблемы антропосоциогенеза. М., 1984.

6. Файнберг Л. А. Возникновение и развитие родового строя // Первобытное общество: основные проблемы развития. М., 1975.
7. Янин В. Л. Археология. М., 2006.

Дополнительная литература:

8. Данилова В. Ю. История первобытного общества: уч. пос. Владимир, 2014.
9. Зубов А. А. Палеоантропологическая родословная человека. М., 2004.
10. Марков А. Эволюция человека: в 3 кн. М., 2011–2022.
11. Первобытный человек и природная среда. М., 1974.
12. Семенов Ю. И. Завершение становления человеческого общества и возникновение первобытной родовой общины // История первобытного общества: эпоха первобытной родовой общины / отв. ред. Ю. В. Бромлей. М., 1986. С. 73–129.
13. Тахтарев К. М. Очерки по истории первобытной культуры. Первобытное общество. 5-е изд. М., 2010.
14. Харитонов В. М. Лекции по антропогенезу и археологии палеолита. М., 1987.

Интернет-ресурсы:

15. Антропогенез.РУ. URL: <http://antropogenez.ru> (дата обращения: 05.05.2022).
16. Археология.РУ – Открытая библиотека имени В. Е. Еременко. URL: <http://arc.pakt.spb.ru/> (дата обращения: 05.05.2022).
17. Российская антропология. URL: <http://www.rusanthropology.ru/index.php/> (дата обращения: 05.05.2022).

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите основные факторы эволюции форм социальной организации человека.
2. Каким образом осуществлялся переход от биологических форм доминирования к социальным в сообществах предков человека?

3. Перечислите факторы, укреплявшие и дестабилизировавшие внутригрупповые отношения у ранних представителей рода *Номо*.
4. Охарактеризуйте главные признаки родовой общины.

Тема 4. ВОЗНИКНОВЕНИЕ РЕЧИ И МЫШЛЕНИЯ

Формирование речи и мышления. Коммуникация среди социальных животных. Логические способности и память у животных. Особенности человеческого мышления и речи. Теории происхождения речи.

Все аспекты человеческой и, шире, животной психики имеют нейрофизиологическую основу, и, поскольку особенности ее зависят от генетики, будет логичным предположить, что даже такие сложные психические явления, как аналитическое мышление и мораль, формировались длительным эволюционным путем. Долгое время считалось, что между животным и человеческим мышлением есть почти непреодолимая пропасть в виде логических способностей, присущих якобы только человеку. Однако этологические исследования второй половины XX – начала XXI в. доказали, что практически все составляющие логического мышления, включая причинно-следственные связи и транзитивную логику, присущи многим животным. Даже орудийная деятельность человека не является чем-то уникальным в своем роде, имея истоки в орудийной деятельности других животных. Использование орудий труда (и даже их изготовление!) не является редким в животном мире. Глубокое различие в орудийной деятельности человека и остальных животных заключается лишь в той роли, которую она играет в их жизни. Большинство животных использует подручные средства или, что менее распространено, изготавливает орудия, только когда нет иной возможности добыть пропитание. Как правило, орудие используется непосредственно для обработки пищи (например, расколоть орех). Для поменявших некогда свою среду обитания предков человека, не имевших природных приспособлений для существования на равнинной местности, использование подручных средств порой становилось важнейшим фактором выживания, поэтому они пошли дальше – начали использовать их для изготовления более сложных орудий, т. е. в цепочке «подруч-

ное средство – цель» появилось дополнительное звено, что говорит о зачатках абстрактного мышления.

Предки человека современного типа первые орудия труда начали изготавливать, вероятно, где-то в промежутке между 3 и 2,6 млн лет назад. Традиционно считается, что первым изготовителем орудий труда был хомо хабилис, но некоторые археологические находки позволяют отнести начало орудийной деятельности ко времени поздних австралопитеков. Новейшие исследования с помощью эмисионно-позитронной томографии показывают, что изготовление олдувайских орудий сопровождалось возбуждением тех участков мозга, которые находятся по соседству с зоной Брока. Непосредственно сам речевой центр у австралопитеков не был развит, и, вероятно, основным средством коммуникации в их стаде были жесты и аффективные звуки. Недалеко от них ушли и хабилисы. Орудия труда были простейшими – грубо обколотые камни (олдувайская культура).

Некоторые изменения произошли с усложнением орудийной деятельности (т. н. ашельская культура, носителями которой были не только хабилисы на позднем этапе, но и эректусы, и человек неандертальский на раннем этапе). Для новой производственной цепочки (материал – образ – инструмент – орудие) потребовался более сложный язык, так как изготовление ашельских орудий предполагало более высокую степень абстракции. Видимо, язык человека прямоходящего мало отличался от языка приматов – отдельные звуки, не требующие артикуляции (гласные и согласные, произношение которых не требует сложной работы голосовых связок), но в то же время он, несомненно, являлся уже более совершенным, поскольку, по данным эмисионно-позитронной томографии, изготовление ашельских орудий приводило к возбуждению участков правого полушария, отвечающих за обработку лингвистических контекстов и интонаций. Среди исследователей нет единого мнения о том, что является причиной, а что следствием в замкнутой цепи «ашельские технологии – нейробиологическая основа – речь / абстрактное мышление» (А. Марков). В любом случае развитие и усложнение головного мозга вело к развитию речи, а это, в свою очередь, способствовало ускорению развития головного мозга. Пока еще невозможно сделать конкретные выводы о том, насколько эта речь была жестовой, а насколько лингвистической.

Мы почти ничего не знаем о языке человека неандертальского. Эндокран неандертальцев свидетельствует о том, что центры Вернике и Брока были развиты у них примерно так же, как у современного человека. Доступные нам сегодня данные о строении их ротовой полости говорят о том, что у них были, по крайней мере, *возможности* для довольно развитой речи, в которой преобладали согласные звуки (на это указывает малый подбородок). Впрочем, несколько спорная реконструкция их голосовых связок, хотя и не может считаться окончательным доказательством, скорее указывает на то, что трудные членораздельные звуки были им недоступны. Вероятно, они могли произносить отдельные слова и короткие простейшие предложения, роль жестов могла снизиться. Речь их, надо полагать, передавала простые понятия, но в то же время ей должен был быть присущ и значительный уровень абстракции, если вспомнить о существовании у неандертальцев простейших религиозных представлений.

Современная речь появляется вместе с человеком современного вида. В своей первоначальной форме она едва ли сильно отличалась от неандертальской в плане структуры и лексического набора. Речь становится абстрактной, образной и постепенно усложняется по мере развития хозяйства и культуры. Человеческая речь, по крайней мере в историческое время, отличается иерархичностью, открытостью и легкой возможностью перекомбинации звуков и слов. Мышление человека понятийное. Определенное сочетание звуков, за которыми закрепляется некоторый смысл, вызывает в мозгу соответствующие образы. Связывание определенного набора звуков с тем или иным образом способствовало не только ускорению коммуникации, но и пополнению лексикона и развитию речи.

Основная литература:

1. Марков А. Эволюция человека: в 3 кн. М., 2011–2022.
2. Марков Г. Е. Первобытное общество: уч. пособие. М., 2009.
3. Янин В. Л. Археология. М., 2006.

Дополнительная литература:

4. Зубов А. А. Палеоантропологическая родословная человека. М., 2004.
5. Первобытный человек и природная среда. М., 1974.

Интернет-ресурсы:

6. Антропогенез.РУ. URL: <http://antropogenez.ru> (дата обращения: 05.05.2022).
7. Археология.РУ – Открытая библиотека имени В. Е. Еременко. URL: <http://arc.pakt.spb.ru/> (дата обращения: 05.05.2022).
8. Российская антропология. URL: <http://www.rusanthropology.ru/index.php/> (дата обращения: 05.05.2022).

Вопросы для самоконтроля:

1. По каким признакам возможно определить характер и степень развития интеллектуальных и речевых способностей у вымерших предков современного человека?
2. Охарактеризуйте проблему взаимосвязи развития головного мозга ранних представителей рода *Ното* и перехода от орудийной деятельности олдувая к ашелю.
3. Когда появляются первые устойчивые признаки орудийной деятельности и кто был изготовителем первых орудий труда?

Тема 5. ВОЗНИКНОВЕНИЕ СЕМЬИ И БРАКА

Копулятивные отношения в животном мире. Возникновение института брака. Групповой брак. Парная семья. Различные формы брака. Формирование родовой общины. Матрилинейность и «проблема матриархата». Признаки родовой общины. Дуальная и фратриальная экзогамия.

Брак – санкционированные обществом (сообществом, стаей) отношения между особями (одного вида), представляющие собой социальный институт, который выполняет как собственно социальные, так и чисто биологические функции. К первым относятся:

- 1) установление социального статуса особи и ее места в обществе (стае): особи, не вступившие в брак, не имели статуса и важнейших прав. Юношам для получения статуса полноправного

члена общества необходимо было вступить в брак, чему предшествовал обряд инициации. Женщины становились полноправными, как правило, только после рождения ребенка;

2) обеспечение разделения труда: первоначальное разделение труда, основанное на различии биологических функций самцов и самок, проходило в рамках общины, но его углубление и совершенствование происходило по мере развития общества в рамках семьи, а с падением роли общины и появлением частной собственности значение семьи стало неуклонно расти;

3) совместное добывание пищи и ее потребление;

4) с оговорками – социализация детей: именно в семье ребенок учится языку и самоидентификации в рамках определенной социальной группы, вырабатывает первичные социальные навыки.

Главнейшей биологической функцией семьи является воспроизведение потомства. Несмотря на то, что наиболее ранний период брачных отношений предков человека восстановить крайне трудно, с высокой степенью вероятности можно предполагать, что копулятивные отношения на самых ранних этапах антропо- и социогенеза были сродни таковым у приматов. Биологические факторы, несомненно, превосходили социальные и, как следствие, постоянных парных семей не было. Найдены остатки элементов группового брака, т. е. брачные отношения не были устойчивыми, легко возникали и распадались. Об этом свидетельствует классифицированная система родства. Например, у индейцев-ирокезов термины «отец» и «мать» употреблялись в отношении всех членов рода. Об этом говорят и сохранившиеся оргиастические праздники у некоторых народов (греческие вакханалии, римские сатурналии, средневековые карнавалы), во время которых снимались половые табу.

В период родовой общины существование группового брака объясняется тем, что он заключался не индивидами, а родами. Такие семьи не имели собственности, специального брачного договора и, как следствие, легко распадались. При этом дети оставались в роду матери и становились членами ее рода, так как сохранялась матрилинейность. Поселение супругов было обычно в роду матери невесты. Брак мог быть и дислокальным (супруги могли жить в своих родах). Мужчина должен был заботиться о своей семье и своей родовой общине.

По мере развития общества, особенно с освоением земледелия и скотоводства, происходило укрепление парной семьи. Более

разнообразными были и формы поселения супругов – ускорилочность (пара живет у жены), билочность (по выбору – у жены или у мужа) и амбилочность (по очереди у жены и у мужа). В силу матрилинейности дети принадлежали роду матери.

Хозяйственные функции мужчин и женщин были относительно равнозначными. Мужчины охотились, а женщины воспитывали детей и работали мотыгами. Однако с переходом к пашенному земледелию ситуация начала меняться. Основные хозяйственные функции переходят к мужчине, и он со временем становится владельцем всей собственности, что в конечном итоге отразилось и на характере брачных связей, которые становятся максимально разнообразными в плане счета родства, локальности, отношением собственности и форм заключения брачного договора.

Появляются новые условия: обязательным становится выкуп невесты – калым, даваемый родителям невесты. Жених должен был отработать за невесту на ее род. Появляется дарообмен при сговоре (помолвка). При расторжении брака невеста имеет право на свое приданное. Брак расторгался легко и обычно по инициативе мужчины. Появляется авункулат, т. е. поселение в роду брата матери жены. При этом дядя воспитывал и обеспечивал племянников как своих детей, в то время как его собственные дети воспитывались дядей его жены. Общественные отношения консервативны и не всегда успевали за изменением в хозяйственной жизни.

Возможность существования отдельными семьями привела к разрушению родовой общины, возникают патриархальные отношения. Появляются большие патриархальные семьи со своим домохозяйством. Главную роль играет патриарх (дед или свекор).

Основная литература:

1. Марков Г. Е. История хозяйства и материальной культуры в первобытном обществе. М., 2012.
2. Марков Г. Е. Первобытное общество: уч. пособие. М., 2009.
3. Семенов Ю. И. Происхождение брака и семьи. М., 1974.

Дополнительная литература:

4. Зубов А. А. Палеоантропологическая родословная человека. М., 2004.
5. Первобытный человек и природная среда. М., 1974.

Интернет-ресурсы:

6. Антропогенез.ПУ. URL: <http://antropogenez.ru> (дата обращения: 05.05.2022)
7. Археология.ПУ – Открытая библиотека имени В. Е. Еременко. URL: <http://arc.pakt.spb.ru/> (дата обращения: 05.05.2022).
8. Российская антропология. URL: <http://www.rusanthropology.ru/index.php/> (дата обращения: 05.05.2022).

Вопросы для самоконтроля:

1. Социальные и биологические функции брака.
2. Что такое матрилейность?
3. С чем было связано ослабление родовой общины и укрепление патриархальных отношений?
4. В чем проявлялся компромиссный характер авункулата?
5. В марксистской традиции господствовало мнение о том, что на ранних этапах социогенеза был распространен матриархат. Как повлияли на эту точку зрения этологические исследования XX в.?

Тема 6. ПРОИСХОЖДЕНИЕ РЕЛИГИИ И ИСКУССТВА

Появление религии и искусства как результат усложнения интеллекта. Анимизм, тотемизм, фетишизм, магия, шаманизм. Биологические и социальные аспекты искусства. Теории возникновения искусства. Наиболее ранние памятники: датировка, характерные черты. Соотношение различных видов искусства в первобытную эпоху по данным археологических исследований.

По мнению современных ученых, своим происхождением религия обязана параллельному развитию головного мозга и социальной эволюции. Вероятно, представления о Боге вытекают из свойств нерасчлененного сознания. Представление о единстве мира, воплощением которого и является Бог, обязано неспособности предков современного человека к осознанию собственной выделенности из среды. Особь неотделима не только от стаи, но и от всего остального мира. По мере накопления знаний о мире происходило разрушение этого «единого» сознания. С сознанием чело-

века произошла определенная трансформация, вызванная ростом памяти и интеллекта, который ускорил процесс распада единого сознания: чем больше человек стал помнить (этому способствовало увеличение объема головного мозга), тем быстрее он начинал осознавать себя в процессе взаимодействия со средой. Прекрасная память в сочетании с незнанием истинных причин природных явлений или иных процессов сыграли с человеком злую шутку. Действуя путем проб и ошибок и запоминая свои действия, человек не мог отделить полезные и действительно важные действия от случайных и не имеющих никакого значения или имеющих ценность только в конкретных ситуациях. И старался как можно точнее воспроизводить цепочку действий, которая однажды или несколько раз привела его к успешному результату. Вероятно, именно это и лежит в основе религиозных ритуалов.

С другой стороны, идея о высшем потустороннем авторитете почти неизбежно возникла в процессе усложнения социальной структуры человеческого коллектива. По мере того как появлялись представления о существовании неизвестных сверхъестественных сил, реалии этого мира стали переноситься в иной мир, в котором якобы эти силы и пребывали. В числе прочего по ту сторону реальности оказалась также иерархия стаи приматов, во главе которой был сверхдоминантный вождь – Бог. Коллективная охота со временем нивелировала «царственное» положение вождя, который был вынужден на равных принимать участие в загонной охоте, что в конечном счете подорвало его авторитет. Но вождь в мире идеального не утратил своего высочайшего статуса. Благодаря этому вера в существование божества стала внешним стабилизирующим фактором для каждой стаи. Внутри стаи в процессе социальной трансляции вместе с полезными и практически навыками автоматически происходила и передача веры в сверхъестественный мир. Вера была важным приспособительным инструментом, позволявшим «присваивать знания» без проверки, что способствовало более быстрой социализации молодых членов коллектива. В древнейший период это повышало жизнестойкость группы.

Одной из самых древних религий был тотемизм (тотем – «его предок» по-оджибвейски, впервые употреблено в 1791 г.). Тотемизм – это представление о происхождении рода и каждого его члена от мифического предка и о теснейшей связи между ними.

Чаще всего в качестве такого предка выступали животные, реже – растения, еще реже – объекты неживой природы (камень, вода, ветер и др.). Считалось, что все представители рода приобретают некоторые черты своего тотема. Существовали ежегодные праздники, во время которых мужчины рода охотились на своего тотемного животного и поедали его, чтобы усилить свою связь с ним. В остальное время своего тотемного животного они не ели. Тотемное животное было хранителем рода (племени).

Тотемизм связан с фетишизмом – верой в то, что различные предметы могут обладать сверхъестественными способностями. С фетишами связаны амулеты-обереги (чуринги). В качестве фетишей-оберегов выступали кольца, браслеты, носовые браслеты, идолы, оружие, останки предков и многое другое. Такие предметы хранились в особых домах. Личные обереги (чуринги) давались с рождения.

Тотемизм и фетишизм нельзя отделить от анимизма. Анимизм – это вера в то, что все живые существа, а также объекты неживой природы наделены душой. Природным объектам приписывают свойства человека, который может найти общий язык с предметами. Возможной причиной возникновения анимизма является феномен сновидений или же смерть (неспособность помыслить о прекращении собственного бытия).

Очень важным был обряд инициации – посвящения во взрослые члены общества. При переходе от одной возрастной категории в другую человек менялся, поэтому ему в течение жизни давали несколько имен. Окончательное имя, видимо, давалось во время инициации. Обряды инициации были разными: одиночная охота в течение нескольких дней или испытание болью.

Первобытная магия – вера в способность путем специальных действий влиять на других людей, а также на объекты живой и неживой природы. Точное время возникновения магии установить невозможно, но, судя по следам краски на каменных плитах, по-видимому, имитировавших объекты охоты, в промежутке между 80 и 40 тыс. назад она уже существовала у неандертальцев (находки в Ля-Феррасси и Ле-Мустье, Франция). Следы краски на «макетах» напоминали раны, «нанесенные» с целью повышения успешности охоты. Впрочем, не все исследователи согласны с ритуальным характером этих отметин; возможно, их назначение сугубо практическое: демонстрация уязвимых мест животного,

т. е. имело место обучение молодых членов стаи навыкам охоты. Никаких более ранних намеков у нас сегодня нет. Скорее всего, у человека прямоходящего и ранних неандертальцев магических представлений попросту не было. Этнографические данные показывают, что магия получила мощный импульс у человека современного вида. Магические действия могли исполнять и обычные сородичи, и имеющие специальную подготовку – знахари, колдуны и шаманы. Видов магических действий много: промысловая магия, врачебная, любовная, производственная и т. д. Магию можно разделить на два типа: магию действия (выполнение магических обрядов) и магию слова (заговоры, молитвы).

Шаманизм – набор методов и методик, которые позволяют шаману вступать в контакт с духами и предками; развернутая система древних верований. Общие признаки шаманизма находят у народов обеих Америк, Евразии и Австралии, что позволяет утверждать о том, что зарождение шаманизма приходится на время палеолита. Происхождение земли одинаково объясняется и финно-угорскими, и североамериканскими народами. Важной чертой является наличие специально подготовленного человека – кама или шамана, а также набор его атрибутов, каждый из которых имеет свое значение. Это, например, костюм шамана особого кроя, бубен и посох. Общим является вещий сон, в котором он проходит через мир мертвых, затем – мир духов, где осуществляется его перерождение. Общими являются и приемы камлания (действия). Шаманы делятся на сильных и слабых. Последние могут лечить только легкие и простые заболевания.

Первобытное искусство было неразрывно связано с духовно-религиозным миром первобытной общины. Судя по дошедшим до нас материальным свидетельствам, оно появляется как минимум 40–36 тыс. лет назад и было представлено такими видами, как скульптура, барельеф, рисунок, живопись, орнамент. На многих стоянках палеолита найдены кусочки краски (охры, лимонита, окиси марганца), иногда находят музыкальные инструменты (флейта, ударные), отпечатки на сырой глине ног, где читается ритмический танец и т. д. На стоянке Дольни-Вестонице найдено более 2000 обломков глиняных фигур человека и животных.

Возникновение искусства было обусловлено его базовыми функциями. Биологическая функция искусства определяется его способностью влиять на эмоциональное состояние как отдельных

особей, так и всей группы целиком. Другая его роль – социальная – заключается в создании общей для группы эмоциональной и знаково-информационной среды и, как следствие, в сплочении группы. Поскольку корни искусства кроются в биологии, его элементы в том или ином виде можно найти не только у человека, но и у прочих животных.

Существует несколько гипотез, объясняющих проблему происхождения искусства. Большинство советских археологов и этнологов придерживались гипотезы о происхождении искусства из орудийной деятельности. Советский исследователь А. Д. Столяр считал, что в качестве прообраза искусства выступил натуральный макет, который появился в среднем палеолите. По мысли Столяра, исторически первым было «натуральное творчество» неандертальцев с тушами животных. Затем *Homo sapiens* пошел дальше и стал одевать шкуру убитого животного на глиняную болванку. Следующим этапом стало изготовление скульптуры из глины, логичным продолжением чего стал барельеф (т. е. прислоненная к стене скульптура). И только затем появляются крупные контурные плоскостные рисунки. Косвенным подтверждением этой гипотезы является соотношение различных форм искусства, выявленное в ходе археологических исследований. В частности, наскальная живопись была менее распространена, чем мелкая пластика (фигурки человека и животных). Такие фигурки обнаружены на равнинных стоянках на всей приледниковой зоне Старого Света. Но у этой гипотезы есть слабые стороны: датировка древних памятников искусства не дает однозначных данных о первичности глиняной скульптуры; по крайней мере, сегодня древнейшим видом искусства следует признать живопись на стенах пещер и на отдельных плитках. По-видимому, все виды искусств, доступных первобытным людям, возникли примерно одновременно.

Сегодня с учетом накопления знаний в области нейрофизиологии и новых археологических находок наиболее перспективными, видимо, следует считать те гипотезы, в основе которых лежит идея об искусстве как органичном следствии постоянно усложняющейся центрально-нервной системы. Общим свойством всех живых существ является стремление к тому, что нравится или доставляет удовольствие, и желание избегать того, что не нравится. Возможности головного мозга человека позволили сохранять приятные образы непосредственно в памяти без необходимости

их постоянного лицемерия наяву. Результатом объективации этих образов, возможной благодаря развитию верхних конечностей в процессе орудийной деятельности, и стало искусство. Главным достоинством этих гипотез является отсутствие разграничения между художественной деятельностью человека и других животных, в результате чего возникновение искусства естественно вписывается в эволюционно-исторический контекст.

Из сделанных к настоящему времени находок наиболее древним памятником наскальной живописи является прекрасно сохранившаяся сцена сражения носорогов в пещере Шове (на юге Франции) возрастом 36–32 тыс. лет. Особенным великолепием отличаются изображения в пещере Ласко, датируемые примерно 19 тыс. до н. э. В целом характерными чертами палеолитической живописи были: 1) изображение животных в профиль, а их рогов, если таковые присутствовали, – в анфас⁴; 2) особенно детально изображали верхнюю часть профиля животных; 3) изображения – статичные, без опоры; 4) пропорции фигур не соблюдены. Постепенно стали создаваться полихромные изображения с использованием двух-трех цветов. В конце палеолита появились динамичные изображения, первые композиции и многофигурные сцены. Изображали, в основном, главные объекты охоты – лошадей, туров, быков, носорогов и т. д. Хищников рисовали гораздо реже.

Часто скудный культурный слой, незначительное присутствие копоти⁵, а также топографические особенности самих пещер с наскальными рисунками, по-видимому, свидетельствует о том, что люди не использовали их в качестве жилищ. Некоторые пещеры содержат множество одиночных рисунков (от нескольких десятков до нескольких сотен)⁶. Значительная разница в возрасте рисунков в одной пещере не позволяет приписать их создание носителям какой-то одной культуры.

⁴ Разумеется, были и редкие исключения. Например, в одной из комнат (т. н. «кошачий лаз») пещеры Ласко имеется изображение целой лошади анфас.

⁵ В некоторых пещерах, впрочем, обнаружены светильники, предназначавшиеся, скорее всего, для работы древних художников.

⁶ Например, в пещере Шове, сохранившей наиболее древние образцы палеолитической живописи, содержится не менее 435 изображений, в Каповой пещере – 183, в пещере Руффиньяк – более 250 и т. д.

Особое место среди мелкой пластики занимают женские статуэтки – «венеры». Как полагают, они были символом плодородия, продолжения рода. Возможно, они олицетворяли женщин – хранительниц очага. Самая древняя и наиболее знаменитая на сегодняшний день венера была обнаружена в Дольни-Вестонице в 1925 г.

Практическое занятие по теме «Религия в первобытную эпоху»

1. Анимизм.
2. Тотемизм.
3. Погребальный культ.
4. Промысловые культы.
5. Аграрные культы.
6. Семейно-родовой культ предков.
7. Магия: сущность, гипотезы о происхождении.

Практическое занятие по теме «Первобытное искусство»

1. Музыка и танец.
 2. Наскальная живопись: проблемы датировки, главные сюжеты, классификация.
 3. Скульптура: находки, классификация.
 4. «Палеолитические венеры».
- Презентация на тему «Наскальная живопись палеолита».

Основная литература:

1. Дэвлет Е. Г. Памятники наскального искусства: изучение, сохранение, использование. М., 2002.
2. Токарев С. А. Ранние формы религии. М., 1990.
3. Шер Я. А. Первобытное искусство. Кемерово, 2006.

Дополнительная литература:

4. Бадер О. Н. Каповая пещера. М., 1965.
5. Дэвлет Е. Г. Альтамира. У истоков искусства. СПб., 2005.
6. Дэвлет Е. Г., Дэвлет М. А. Сокровища наскального искусства Северной и Центральной Азии. М., 2011.
7. Происхождение вещей. Очерки первобытной культуры. М., 1995.
8. Ранние формы искусства. М., 1972.

9. Столяр А. Д. Происхождение изобразительного искусства. М., 1985.

10. Формозов А. А. О некоторых задачах и спорных проблемах в исследовании памятников первобытного искусства // Советская археология. 1979. № 3. С. 5–15.

11. Фролов Б. А. Первобытная графика Европы. М., 1992.

12. Первобытный человек и природная среда. М., 1974.

Интернет-ресурсы:

13. Антропогенез.РУ. URL: <http://antropogenez.ru> (дата обращения: 05.05.2022).

14. Археология.РУ – Открытая библиотека имени В. Е. Еременко. URL: <http://arc.pakt.spb.ru/> (дата обращения: 05.05.2022).

Вопросы для самоконтроля:

1. Сильные и слабые стороны марксистской концепции происхождения искусства.

2. Приведите примеры социальной роли искусства сегодня.

3. Назовите преимущества, которые могла давать вера в сверхъестественные силы сообществам первобытных людей. В чем проявлялся паразитический характер религии?

Тема 7. ВОЗНИКНОВЕНИЕ ПРОИЗВОДЯЩЕГО ХОЗЯЙСТВА

Рост численности населения. Производящее хозяйство: археологические признаки. Доместикация. Первичные и вторичные центры производящего хозяйства. Земледелие и скотоводство. Региональные особенности. Значение.

Изучение вопросов происхождения ПХ чрезвычайно сложны из-за плохого состояния источников. Трудно отличить специализированное собирательство от ранних форм земледелия. Морфологические особенности в строении животных, в форме семян накапливались постепенно, поэтому момент перехода к ПХ определить с высокой точностью затруднительно. Для этих целей используют комплексный подход: остеология, археология, палеоботаника, палеозоология и т. п.

Ученые пришли к выводу, что главной, но не единственной, причиной возникновения ПХ стал кризис привычной жизни, вызванный глобальным потеплением 12 тыс. лет назад. Вместе с более теплым и влажным климатом увеличилась зона произрастания пищевых и технических растений, выросла их урожайность. Такие места привлекали древнее население. Постепенно появляется специализированное собирательство, от которого был один шаг до земледелия.

С изменением фауны упала роль загонной охоты, легче стало добывать себе пищу небольшими группами, а с появлением лука и стрел возрастает значение индивидуальной охоты. В зоне субтропиков и тропиков, отличавшихся большим видовым разнообразием фауны, собирательство приобретает большое значение. Эти изменения фиксируются археологически. В частности, появляются разнообразные емкости из кожи, дерева, глины или камня для хранения продуктов, появляются корзины.

Постепенно осваиваются способы хранения, обработки и приготовления пищи. Появляются орудия для сбора урожая (напр., жатвенные ножи) и для обработки (зернотерки, ступки и пр.). Выводы о том, как использовались эти орудия труда, получают из анализа кремневых орудий. Лезвия набирались из ножевидных пластин. У ранних земледельцев они часто имели геометрическую форму (треугольник, трапеция и др.).

Некоторые виды хозяйственной деятельности невольно сказывались на урожае. Весной делали запруды. Добывая клубни, плоды и орехи, люди рыхлили землю, что приводило к повышению урожайности. Переходя с места на место, они переносили собранные семена с собой, частично отбраковывая и выбрасывая; некоторые из них произрастали. Дикорастущие плантации иногда пропалывали, поливали, охраняли.

Специализированное собирательство складывалось в нескольких районах южной и юго-восточной Азии, на севере Африки, в южной и центральной Америке в предгорных районах. Длительное время люди наблюдали за вегетацией растений, изучая их полезные свойства и способы обработки и хранения. Охота и рыбная ловля лишь дополняли рацион питания. Постепенно наиболее выгодные участки были освоены. Увеличивается численность общин, захватываются новые ареалы обитания (насколько это было возможно с климатической точки зрения при тогдашнем состоянии

технологий). Пищевые ресурсы начинают истощаться. И как вынужденная мера в этих же районах возникает земледелие, которое довольно быстро начинает распространяться на новые территории.

Существуют различные теории, объясняющие происхождение домашних животных. Согласно одной, детенышей приводили домой и содержали в неволе, чтобы в дальнейшем использовать в пищу (т. е. им была отведена функция живых консервов). Нельзя также исключать возможность, что некоторые животные (например, волки) начали селиться в районах рядом с человеком по экологическим соображениям. Другая группа теорий делает акцент на социальных и религиозных аспектах домостикации. Например, животные могли служить мериллом престижа. Возможно, первоначально животных содержали как тотемных. В любом случае, наблюдая за животными, люди делали выводы об их пользе, условиях, а также выгоды или невыгоды содержания. Для их содержания необходимы оседлость и наличие альтернативных источников питания.

Первыми были приручены козы (VIII тыс. до н. э.), затем – овцы, после – свиньи и крупный рогатый скот (VII тыс. до н. э.). Позднее были приручены осел, верблюд и лошадь (IV–III тыс. до н. э.). Северный олень был приручен в I тыс. н. э. Если рассматривать некормовых животных, то первым был приручен волк (старая датировка: XIII–VIII тыс. до н. э., по новым данным – не позднее 38–33 тыс. лет назад), который позднее дал начало домашней собаке⁷. Кошки – около VIII тыс. до н. э.

Выделяют первичные центры ПХ – там, где оно появилось на основе местных видов без влияния извне:

- 1) переднеазиатский;
- 2) юго-восточноазиатский;
- 3) восточноазиатский;
- 4) североафриканский;

⁷ Молекулярно-генетический анализ показывает, что ближайшим диким родственником домашних собак является волк, но их родственная связь более сложная: собака выделилась в отдельный вид от общего предка с волком задолго до начала домостикации и, к тому же, в разное время в различных регионах. Процесс одомашнивания собаки занял длительный период и, по крайней мере, в некоторых регионах он шел независимым путем.

- 5) центральноамериканский;
- 6) андо-перуанский (возможно, вторичный).

Наиболее ранним является переднеазиатский центр, в котором выделяют три очага: 1) сиро-палестинский, 2) анатолийский и 3) загроский. Уже в IX тыс. до н. э. здесь появилось земледелие. В Сирии в поселении Иерихон выращивали ячмень и пшеницу, мясную пищу добывали охотой. Найдено много вкладышей серпов и зернотерок. В это же время в верховьях Тигра и Евфрата возделывали пшеницу разных сортов, ячмень и бобовые. Люди жили в круглых домах – толосах, выложенных из сырцового кирпича, большими поселками (около 50 домов). Зерно хранили в обмазанных глиной ямах. Появились святилища. Умерших хоронили в пределах поселка, а иногда и в доме под полом (по-видимому, для защиты). Погребенные украшались изделиями из камня.

В начале VIII тыс. до н. э. появляются домашние животные: козы и овцы в Загросе, а после – в Анатолии и Сирии. Хозяйство стало комплексным, а питание более сбалансированным.

Между различными общинами появляется обмен результатами селекции, поэтому новые сорта растений и породы животных быстро распространяются по всему региону. Уже в конце VII тыс. до н. э. начинается освоение долины Тигра и Евфрата. Выяснилось, что козы и овцы непригодны для этих территорий с точки зрения фауны. Были одомашнены туры, от которых произошел крупный рогатый скот. Одомашнили свинью. Повысилась урожайность сельскохозяйственных культур. Все это привело к росту численности населения: появляются двухэтажные дома.

В VI тыс. до н. э. появляется ирригация. Главным орудием становится мотыга с каменным наконечником. Видимо, появляются первые грабительские войны. На среднем течении Евфрата обнаружены остатки поселений, окруженных стенами.

Перенаселение этого региона привело к миграциям:

- в северном направлении: Кипр, Крит, Европа. В VII тыс. до н. э. один из поселков на Кипре состоял из более чем 1000 домов (Хирокития). В VI тыс. на острове уже был крупный рогатый скот. Обнаружена керамика. Уже в VII тыс. мигранты из Малой Азии оказались на Балканском полуострове. В VI тыс. они осваивают побережья Средиземного и Черного морей;

- в восточном направлении: южный и восточный Каспий;
- в юго-восточном направлении: до Индии.

На севере Африки в VI тыс. до н. э. также начали выращивать пшеницу, ячмень, просо, разводили коз и овец. К IV тыс. была освоена почти вся Сахара. В это время началась ее аридизация: вскрылись пески и Сахара начала превращаться в пустыню.

Очень интересными являются два американских центра: Мезоамерика и северо-запад Южной Америки. Переход от специализированного собирательства к земледелию здесь совершался длительное время – с VII по III тыс. до н. э. Это связано с тем, что здесь преобладали огородные культуры (томаты, кабачки и др.). Здесь выращивался картофель, подсолнечник, маис, фасоль и т. д. В Центральной Америке удалось одомашнить собаку и индейку. Почти 50 % всех обнаруженных костей животных принадлежат собакам (они однозначно были заимствованы из Старого Света). Земледелие стало давать почти половину продуктов питания в III тыс. до н. э. Тогда же появилась керамика. Важным подспорьем было собирательство и морское рыболовство. На севере Латинской Америки состав растений был почти такой же. Из животных, кроме собаки, одомашнили ламу, гуанако, морских свиней. Население горных областей обменивалось своей продукцией с жителями прибрежных районов.

Юго-восточная Азия изобилует богатым набором предковых форм растений и животных. Из растений – много пальмовых, масличных, клубнеплодовых, рис; из животных – предки свиней. Были одомашнены местные разновидности скота: куры, утки и некоторые др. Земледелие зародилось в предгорьях, позднее – в долинах великих рек. Существовал культ предков (хоронили внутри поселков). Хозяйство распространялось на острова. Изрезанная береговая линия способствовала развитию рыбного промысла. Рано возникает ирригация и террасное земледелие (IV тыс. до н. э.).

Практическое занятие по теме «Неолитическая революция»

1. Специализированное собирательство как особая форма хозяйствования.
2. Переход от присваивающего к производящему хозяйству. Теории происхождения земледелия.
3. Центры и очаги возникновения производящего хозяйства. Первичные и вторичные очаги.
4. Значение неолитической революции и ее последствия.

Основная литература:

1. Алексеев В. П., Першиц А. И. История первобытного общества. М., 2007.
2. Марков Г. Е. История хозяйства и материальной культуры в первобытном обществе. М., 2012.
3. Марков Г. Е. Первобытное общество: уч. пособие. М., 2009.
4. Румянцев А. М. Возникновение и развитие первобытного способа производства: присваивающее хозяйство. М., 1981.
5. Шнирельман В. Л. Возникновение производящего хозяйства: проблема первичных и вторичных очагов. М., 1989.

Дополнительная литература:

6. Андрианов Б. В. Земледелие наших предков. М., 1978.
7. Андрианов Б. В. Проблемы происхождения ирригационного земледелия и современные археологические исследования // История, археология и этнография Средней Азии. М., 1968. С. 16–25.
8. Андрианов Б. В., Чебоксаров Н. Н. Хозяйственно-культурные типы и проблемы их картографирования // Советская этнография. 1972. № 2. С. 3–16.
9. Боголюбский С. Н. Происхождение и преобразование домашних животных. М., 1959.
10. Козловская М. В. Пищевые новации производящего хозяйства // *Opus. Междисциплинарные исследования в археологии.* 2002. Вып. 1-2. С. 26–45.
11. Левин М. Г., Чебоксаров Н. Н. Хозяйственно-культурные типы и историко-этнографические области // Советская этнография. 1955. № 4. С. 3–17.
12. Первобытный человек и природная среда. М., 1974.
13. Рогачев А. Н. Об усложненном собирательстве как форме хозяйства в эпоху палеолита на Русской равнине // Археологические реконструкции и проблемы палеоэтнографии. М., 1973. С. 127–142.
14. Румянцев А. М. Первобытный способ производства. М., 1987.
15. Семенов С. А. Происхождение земледелия. Л., 1974.

16. Степанова К. Н. О растительной пище в верхнем палеолите (обзор данных) // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета. 2014. С. 301–309.

17. Чайлд В. Г. Прогресс и археология: пер. с англ. М., 1949.

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем заключаются трудности при археологической фиксации производящего хозяйства?
2. Что такое первичный очаг производящего хозяйства?
3. Какова историческая роль перехода к производящему хозяйству?

Тема 8. РАЗЛОЖЕНИЕ ПЕРВОБЫТНО-ОБЩИННОГО СТРОЯ

Причины распада первобытно-общинных отношений. Социальные и хозяйственные последствия. Разделение труда. Трансформация родовой организации.

Распад первобытного общества начался примерно в V–IV тыс. до н. э. В настоящее время считается, что разложение первобытно-общинного строя было возможным только на базе ПХ (по крайней мере, неизвестно ни одного примера создания государства сообществами охотников и собирателей). Постепенно агротехника и агрокультуры (селекция, севооборот) привели к увеличению урожаев и появлению избыточного продукта, что сделало возможным обмен на постоянной основе, который прежде был преимущественно спорадическим. Этому способствовали и другие достижения, особенно в области металлургии и в гончарном деле. Применение орудий резко повысило производительность труда и, как итог, урожайность. С появлением плужного земледелия основная тяжесть сельскохозяйственного труда легла на плечи мужчин, что привело к повышению их социальной роли. Мужчина – охотник и воин – теперь становится земледельцем. В его руки переходит практически вся собственность семьи. Матрилинейность утрачивает свою значимость, отсчет родства начинает вестись по линии отца. Как результат, происходит изменение семейных отношений: возникает большая патриархальная семья,

основанная на частной собственности. Появляется патриархат; женщина оказывается в подчиненном положении, что выразилось, в частности, в запрете на полигамию, в то время как для мужчин она была во многих регионах дозволительна, а в отдельных регионах являлась преобладающей формой брака.

Утверждение и распространение ПХ привело к усложнению социальных связей. Вслед за внутрисемейным разделением труда происходит общественное разделение труда, исторически первой формой которого стало отделение земледелия от скотоводства. Это дало начало обмену и сделало стадное существование излишним.

Производительность труда и обмен привели к росту имущественного, а затем и социального, расслоения. Наиболее быстрыми темпами эти процессы шли в среде земледельческих обществ. Далее внутри родовой организации происходит отделение ремесла от земледелия и скотоводства. Прибавочный продукт обусловил появление частной собственности, которая стала материальным воплощением самостоятельности членов рода. Обособление семей как отдельных экономических ячеек происходило быстрее в южных регионах, в долинах крупных рек. Сохранение общины здесь диктовалось необходимостью ведения ирригационного хозяйства. Процессы имущественного и социального расслоения начинаются раньше и идут быстрее. На территории Европы эти процессы протекали медленнее, так как здесь не было нужды в крупной ирригации; человек не зависел от сезонных осадков.

Внутри племени происходит дифференциация между отдельными родами. Выделяются богатые и сильные роды, постепенно оттеснявшие обедневшие роды от управления жизнью общины. Эта новая нарождающаяся аристократия стала стремиться к власти, соответствующей их экономическому статусу, что привело к борьбе старой и новой знати. Сформировалась верхушка родовой аристократии, в ведении которой фактически находились основные вопросы жизни племени. Знатные общинники заседали в племенном совете, заведовали отправлением религиозных культов, из их среды выделялись военные вожди и жрецы.

Крушение основных родовых принципов общества шло медленно. Появляются такие обычаи, которые *внешне* уравнивали членов коллектива: *пóтлач* (одаривание своим имуществом родственников, подразумевающее ответные дары), родовые праздники, во время которых раздаривалась значительная часть имущества

(взамен щедрые дарители приобретали особое влияние в обществе, а значит, и возможность быть избранными вождями), порча имущества во время похорон. Кроме того, родовая аристократия на первых порах была обязана считаться с мнением племени.

Фактически с появлением частной собственности начинается распад традиционной системы управления общины, которая формировалась в условиях имущественного равенства. В результате органы общинного управления постепенно трансформируются в органы военной демократии, которые, с одной стороны, внешне компенсировали утрату реального участия обедневших членов рода в управлении, а с другой – способствовали усилению военной знати. Со временем представители старой и новой знати получают возможность пожизненно исполнять свои функции (вождей, старейшин). Закреплению новых явлений способствовали грабительские войны, что вдвойне усилило роль мужчины. Войны позволили выделить военных вождей, которые приобретают наибольший авторитет. Вырабатывается родословная, когда происхождение вождя отсчитывают от легендарных героев или богов, что способствовало укреплению его власти.

Логичным завершением закрепления полномочий такого вождя являлась передача власти своему сыну. Передача власти закреплялась новой мифологией, которая заменила старые родовые культы. Усложнившаяся земная социальная структура, естественно, нашла отражение в небесной. Среди богов устанавливалась иерархия, которая подтверждала полномочия и права земных вождей. До образования государств оставался один шаг.

Основная литература:

1. Алексеев В. П. Становление человечества. М., 1984.
2. Алексеев В. П., Першиц А. И. История первобытного общества. М., 2007.
3. Марков Г. Е. Первобытное общество: уч. пособие. М., 2009.
4. Хазанов А. М. Разложение первобытного строя и возникновение классового общества // Первобытное общество. М., 1975.

Дополнительная литература:

5. Крадин Н. Н. Вождество: современное состояние и проблема изучения // Ранние политические организации. М., 1995. С. 16–91.
6. Мейер Р. Дж. Предыстория человечества. М., 2003.
7. Першиц А. И. Периодизация первобытной истории (состояние проблемы) // Вопросы истории. 1980. № 3.
8. Прокопенко С. Н., Рябцева М. Л. Первобытное общество: уч. пособие. Белгород, 2012.
9. Ранние формы социальной стратификации. М., 1993.
10. Ранние формы политической организации: от первобытности к государственности. М., 1995.
11. Румянцев А. М. Первобытный способ производства. М., 1987.
12. Файнберг Л. А. Возникновение и развитие родового строя // Первобытное общество: основные проблемы развития. М., 1975.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каким образом появление производящего хозяйства способствовало трансформации социальных отношений, семейно-брачных отношений?
2. Приведите примеры эффективности производящего хозяйства по сравнению с присваивающим.

Тема 9. АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ КУЛЬТУРЫ ДО ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПЕРВЫХ ГОСУДАРСТВ

Палеолит: общая характеристика

Вопросы датировки. Происхождение термина. Общая характеристика эпохи. Климат палеолита и его связь с развитием человека и его культуры. Освоение камня. Первые орудия. Периодизация палеолита. Ранний палеолит. Олдувайская культура. Первые орудия: чопперы, чоппинги, сфероиды. Техника ретуши. Ашельская культура. Расширение орудийного ассортимента. Техники леваллуазская, клектонская. Памятники раннего палеолита Европы, Средней Азии и Сибири. Освоение человеком юга Восточной Европы. Первые естественные жилища. Совершенствование охотничьих навыков. Средний палеолит. Мустьерская культура. Изменения в орудийной деятельности. Копья. Типология орудий.

Развитие коллективной охоты. Новые формы жилищ. Появление первых захоронений, искусства и зачатков религии. Поздний палеолит. Расселение человека современного физического типа. Связь верхнепалеолитических культур с мустье. Совершенствование техники обработки камня. Составные орудия. Распространение костяных орудий.

Основой археологической периодизации служат различия в технике обработки камня и других материалов. Древнейший период называют **палеолитом** (2,6 млн – 12 тыс. лет назад, геохронологически это плейстоцен). Именно в эту эпоху происходит формирование рода *Ното* и на ее финальном отрезке появление человека современного типа. Палеолит распадается на три этапа:

- 1) ранний (нижний) палеолит;
- 2) средний палеолит;
- 3) поздний (верхний) палеолит.

Археологическая культура – это ограниченная в пространстве и времени группа памятников, объединяемая на основе общности орудийных форм утилитарного и неутилитарного назначения, типов жилищ и погребальных обрядов. Или проще: археологическая культура – это совокупность памятников, объединенных высоким сходством, расположенных на определенной территории и относящихся к одному времени.

На нижний палеолит приходится несколько культур, из которых наибольшее распространение получили олдувайская и ашельская культуры.

Олдувайская эпоха (2,6–0,8 млн лет назад) получила название по одноименному ущелью в восточной Кении, где были сделаны важнейшие находки, относящиеся к данному времени. Древнейшие памятники этой эпохи находятся в Африке. (Самый древний памятник олдувая – Вест-Гона в Эфиопии, датирующийся периодом 2,8–2,4 млн лет назад. Здесь же обнаружены самые древние останки человека умелого. Известен один памятник в Европе – грот Валлоне, но его датировка сомнительна). Носителями олдувайской культуры, по-видимому, были поздние австралопитеки (под вопросом), человек умелый и человек прямоходящий. Поскольку органические орудия данной эпохи не сохранились, о степени развития орудийной деятельности приходится судить исключительно по каменным изделиям. В подавляющем большинстве случаев для изготовления орудий использовались речная

галька, кремль и прочие кремнистые породы, однако на самом раннем этапе для изготовления использовали главным образом застывшую лаву.

Для олдувайской эпохи характерны три вида каменных орудий:

1) **многогранники (сфероиды)** – грубо оббитые округлые камни со многими гранями, служившие в качестве ударного орудия для обработки растительной и животной пищи;

2) **чопперы** – орудия режущего и рубящего назначения, изготовленные, как правило, из гальки, у которой несколькими последовательными ударами стесаны верхушка или край. Массивное и неровное лезвие иногда оббито с двух сторон, остальная поверхность была не обработана и служила для держания. Разновидностью чоппера был **чоппинг**, у которого были обработаны обе поверхности. Чопперы / чоппинги использовали для разделки туш животных и обработки растительных материалов;

3) **отщепы** – орудия неустойчивых форм, рабочий край которых подправлялся мелкими ударами (**техника ретуши**), предназначенные для разделки туш животных. Наиболее распространенными орудиями из отщепов были **скребла**, очень редко встречаются **скребки** и **резцы** (они получают большее распространение в позднем палеолите).

Размеры орудий в основном не превышали 8–10 см. Кроме того, характерными каменными изделиями олдувайского времени являются **нуклеусы (ядрища)** – специально оббитые камни для производства орудий. Олдувайские орудия не имели устойчивых форм, но техника их изготовления была уже стабильной.

Жилища были простые: шалаши и ветровые заслоны. Стоянки были кратковременными, но посещались многократно; некоторые из них служили для забоя и первичной разделки туш. На всех костях, обнаруженных на стоянках олдувайского времени, имеются следы от каменных ножей, а сами орудия несут признаки износа.

Охота носила коллективный облавный характер.

Ашельская культура (1,76 млн – 150/120 тыс. лет назад), по видимому, была связана первоначально с человеком прямоходящим (человек работающий, человек предшествующий, человек гейдельбергский и т. д.), а позднее – с неандертальским человеком. Ее ареал несравненно шире: если олдувайская культура представлена преимущественно в Африке, то ашельская – в Аф-

рике, Западной и Южной Европе, на Кавказе, в Средней Азии, на Алтае, в Монголии, в Северо-Восточной Евразии (поздний ашель). Она возникла на базе олдувайской культуры и на раннем этапе была представлена аббевильской⁸ (или шелльской) культурой. Возникновение ашельской культуры обычно соотносят с появлением новых орудий труда – рубила и кливера. Рубило в среднем имело длину около 15–20 см и вес около 1 кг и обладало миндалевидной или овальной формой. Оно имеет чаще всего один заостренный конец и два продольных лезвия, в то время как второй край оставался необработанным (для держания в руке)⁹. Его функциональное назначение было универсальным: рубка веток, выкапывание корней, инструмент для изготовления деревянных орудий труда. Совершенно точно оно не предназначалось ни для охоты, ни для обороны.

Кливер (колун) – двусторонне обработанное орудие трапециевидного или треугольного очертания, сделанное из массивного отщепы; оно имело поперечное (необработанное ретушью) лезвие и симметрично оббитые края. Поскольку рубило и кливер, в основном, представляют собой массивные орудия, их часто именуют **макролитами**.

Особенностью ашельских комплексов, обнаруженных к югу от Сахары, является преобладание кливеров и рубил (40–60 %), над орудиями малых размеров (20–45 %). Подавляющее большинство находок этого времени связано с отщепами, которые становятся более тонкими и правильными. Увеличился набор материалов, используемых для изготовления орудий. Все чаще человек начинает пользоваться кварцем, сланцем, обсидианом и кремнем. Сохраняются в большом количестве чопперы.

В Африке ашельская культура продолжала совершенствоваться до 40–38 тыс. лет назад, сосуществуя с более совершенной сангойской, пока окончательно не была вытеснена ею.

На примере ашельских орудий постепенная эволюция технологий изготовления орудий. Раннеашельские инструменты делались с небольшим количеством сколов, имели неровные края.

⁸ В честь французского г. Аббевиля (в долине Соммы). Датировка: 1,5–0,3 млн лет назад.

⁹ Гипотетически к ним могли привязывать деревянную рукоятку, но неопровержимых свидетельств этого нет.

В среднеашельскую эпоху сложность орудий возрастает, они становятся тоньше и симметричнее. Это было связано с совершенствованием кисти верхних конечностей человека прямоходящего и его интеллектуальных способностей. Каменный отбойник сменяется более мягким – костяным, роговым и деревянным.

От ашельского периода сохранилось несколько деревянных орудий – обломков копий (в Африке, в Англии, Германии и Испании). На стоянке Леринген (Германия) обнаружено тисовое копьё длиной 215 см, застрявшее между ребер убитого слона. Острие копья было обожжено для придания дополнительной прочности. В Торральбе (Испания) обнаружены обломки копательных палок и копья. Особенности копий указывают на использование их в качестве колющих, а не метательных орудий.

В ашеле сосуществует несколько техник обработки камня, отличающихся друг от друга соотношением прогрессивных и консервативных черт. Самой отсталой является **клектонская техника**. Она отличается тем, что окончательную форму изделие принимало только на финальной стадии работы – во время ретуширования, а расщепление нуклеусов производилось простым раскалыванием. Благодаря этому орудия имели различные размеры. Наиболее продвинутой считается т. н. **техника леваллуа**¹⁰. Ее особенностью была предварительная обработка камня, используемого для изготовления орудий труда. Нуклеусы оббивали со всех сторон и только затем их раскалывали на отщепы, вследствие чего длительная вторичная обработка не требовалась. В отличие от олдувайских и раннеашельских нуклеусов, леваллуазские ядрища имели правильные очертания и меньшую толщину. Благодаря предварительной обработке заготовок, орудия стали приобретать более устойчивую форму. Полный переход к леваллуазской технике происходит в Европе в среднеашельском периоде (геологически ресс II = московское оледенение, 170–125 тыс. лет назад), а до этого использование леваллуа было неустойчивым.

Жилища, судя по дошедшему материалу, становятся более разнообразными и специализированными:

- временные охотничьи лагеря;
- долговременные стоянки;

¹⁰ Название происходит от стоянки Леваллуа-Перре (недалеко от Парижа).

- мастерские по добыче и первичной обработке камня;
- пещеры (селились недалеко от входа);
- скальные навесы, укрытые шкурами животных и ветвями.

Мощные культурные ашельские слои свидетельствуют о постоянном проживании древних людей в некоторых поселениях или о постоянном возвращении на определенные места. Следовательно, уже происходит первичное разделение труда на основе биологических функций самцов и самок. Появляются первые относительно сплоченные коллективы.

Самой распространенной культурой среднего палеолита в Африке была сангойская¹¹ (500–12 тыс. лет назад), а в Евразии – мустьерская (300–35/30 тыс. лет назад). По уровню развития они примерно соответствовали друг другу. Образцов сангойской культуры обнаружено сравнительно мало, поэтому главные выводы о развитии орудий в среднем палеолите делаются на основе мустьерской культуры. Ее носителями были неандертальцы и позднее человек современного вида. Преобладающей техникой обработки остается леваллуа, которая позднее была усовершенствована некоторыми вторичными приемами. Совершенствуется техника ретуши. Появляются два ее варианта: **отжимная и контрударная**. В первом случае ретушь наносилась на изделие с помощью костяного отжимника, которым отделяли от орудия пластинку. Во втором случае орудие укладывалось на костяную основу, после сильного удара по нему чешуйка откалывалась снизу. Иногда ретушью покрывалась вся поверхность. На юге Африки была распространена **стилбейская техника**, которая предполагала предварительную термическую обработку камня, позволявшую увеличить размер отщепы и сделать его при этом более тонким и острым.

Самые распространенные орудийные формы – остроконечник и скребло. **Остроконечник** – режущее орудие и охотничье оружие; **скребло** – бытовое орудие, предназначенное для скобления и обработки шкур, кожи и дерева. Массивные рубила практически исчезают, сменяясь мелкой формой – рубильцем, изготовленным на отщепе. Экспериментально установлено, что изготовление

¹¹ Появилась, возможно, в Южной Африке и распространилась оттуда в Анголу, в бассейн Конго и в район озера Виктория. Образцы ее обнаружены в Анголе, Замбии, Зимбабве, Уганде, Кении. Ее сменила лупембская культура в 10 тыс. до н. э.

наиболее типичных мустьерских орудий занимало 5–10 минут. Орудия невелики, кроме редких исключений.

Выделяют несколько вариантов мустьерской культуры на основании орудийного и технологического своеобразия. Для классического мустье характерны преобладание относительно новых орудийных форм и отсутствие массивных орудий. Особенностью леваллуазского мустье была стандартизированность орудий вследствие практически полного перехода к технике леваллуа. Зубчатое мустье, напротив, характеризовалось отсутствием единой техники обработки, что привело к максимальному разнообразию внутритиповых форм.

В целом мустьерские орудия были многофункциональными и, по большей части, монолитными, но использовались и составные орудия. Костяные орудия были немногочисленны в сравнении с каменными – шилья, остря, ретушеры. Скорее всего, изготавливали и деревянные орудия. Только каменных орудий известно более 60 типов, а общий список наименований с включением деревянных и костяных изделий превышал 100.

Ее образцы обнаружены практически по всей Европе. На территории России открыто несколько стоянок мустьерского времени. В Крыму – стоянки Киик-Коба, Староселье, Заскальная; в Сибири: на Алтае – Усть-Канская, Денисова, Страшная, в Хакасии – пещера Двуглазка. Обнаружены поселения неандертальцев даже в северных районах: Пещерный Лог (бассейн Камы), Хотылево (на Десне), Крутая Гора и Бызовая (на Печоре).

Жилища неандертальцев становятся более сложными с точки зрения строительства. Каркасом жилищ нередко служили кости животных и дерево. Крыши покрывали шкурами, тростником, дерном и т. п. Также использовали пещеры и скальные навесы. На равнинной территории строили овальные или округлые наземные постройки с внутренними очагами. Появляются строения с несколькими комнатами.

Охота была коллективной, специализированной. Главным объектом охоты были мамонты, а там, где они не обитали, – сайга, лошадь, дикий осел и др.

От мустьерской культуры дошли самые древние образцы преднамеренных захоронений. На территории России имеются два погребения неандертальцев: могила ребенка на стоянке Мезмайская на Северном Кавказе и в пещере Киик-Коба в Крыму.

Один из наиболее богатых памятников мустьерского времени находится в пещере Тешик-Таш в Узбекистане. Позы, в которых были захоронены покойники, разнообразны: вытянутые, сидячие, согнутые. Появляется сопутствующий инвентарь. Могилы, по крайней мере, в некоторых случаях, украшались цветами (пещера Шанидар, Ирак). Наличие могил с захоронением одних черепов может говорить о существовании культа предков, а захоронения животных – о распространении зоолатрии (культа животных). Обнаружены захоронения пещерных медведей, а также зафиксировано наличие фрагментов их тел (чаще всего конечностей) в захоронениях неандертальских людей (например, во Франции). В Шанидаре исследовано захоронение однорукоего неандертальца, прожившего как минимум несколько лет после получения травмы, сделавшей его инвалидом. Очевидно, социальная структура неандертальцев предполагала заботу о старших и/или недееспособных сородичах.

Мустьерскую культуру можно назвать культурой не только в археологическом смысле, но и в некотором отношении в современном значении, поскольку с ней связаны первые зачатки оружейной деятельности, не связанной напрямую с утилитарными функциями. Изредка на стоянках неандертальцев находят грубо исполненную мелкую пластику в виде зооморфных фигур. Появляются бусы и подвески.

В позднем палеолите (35–12 тыс. лет назад) существовало множество культур, носителями которых были кроманьонцы. Верхнепалеолитические культуры были распространены на обширном ареале: Европа и Передняя Азия (скорее всего, генетически связаны между собой), Кавказ, Приуралье, Восточная Сибирь, Америка. А вот в Африке они представлены слабо. Наиболее древние верхнепалеолитические культуры возникли на основе мустьерской культуры (например, ряд днестровских культур, шательперонская и, возможно, граветтская) и, по-видимому, преимущественно независимо друг друга. Французские исследователи выделили две культурные традиции, характерные для Европы верхнего палеолита, – перигорская и ориньякская. В такой схеме большинство культур этого периода оказываются этапами развития соответствующих культурных традиций. Например, шательперонская культура (39–37 тыс. лет назад или 33 860–31 900 лет

назад) становится наиболее ранним этапом перигорской традиции (Перигор I) и т. д.

Продолжает совершенствоваться техника изготовления орудий. Орудия часто делались с призматического нуклеуса, скол с которого стал удлиненным и ножевидным. Ножевидные пластинки стали тоньше и уже по сравнению с мустьерскими. В настоящее время насчитывают в каменном орудийном инвентаре верхнепалеолитического времени 92 типа, среди которых – резцы, вкладыши, скребки. **Резцы**, изготавливаемые техникой резцового скола, употреблялись для обработки твердого материала (например, костей). Выделяют срединные, угловые и ретушные резцы. **Вкладыши** – кремневые пластинки, используемые как элемент составных орудий. **Скребки** – модификация скребел, представляющая собой ножевидные пластинки с ретушью на узком конце, использовавшиеся для обработки шкур. Использование острокопечника и скребла идет на спад. Впервые появляется вкладышевая техника, но широкого распространения она пока не получила.

Растет удельный вес орудий из кости и рога. Из костей делали отжимники, мотыги, гарпуны, остроги, рукоятки, иглы, игольники, шилья, жезлы, светильники, емкости для краски, подвески, кольца, флейты. Появляются копьеметалки – длинные палки с зазубриной на конце, позволявшие увеличить дальность полета копья. Костяные орудия часто украшали орнаментом.

Основной заготовкой для орудий были ножевидные пластины с почти параллельными краями, полученная с призматического нуклеуса. Появляются новые виды обработки материалов – шлифование и сверление.

Вероятно, к этому времени можно отнести изобретение лука и стрел, но их широкое распространение произойдет только в мезолите.

Жилища были, как правило, наземные или углубленные. Можно выделить три типа жилищ:

- 1) длинные дома, где проживала вся община (напр., в Костенках дом имел в длину 35 м и включал несколько очагов);
- 2) круглые землянки, где могла проживать большая семья (по виду напоминали яранги);
- 3) наземные для малой семьи (напоминали чумы чукчей и эскимосов).

Самым распространенным типом жилищ была круглая землянка диаметром 4–5 метров, иногда наземная (на стоянке Мальгá даже имела мощный камнем пол), иногда углубленная (стоянка Гагарино). Поселения насчитывали в основном до 10 семей, общая численность общины 50–60 человек. Средняя верхнепалеолитическая стоянка насчитывает 3–5 очагов, максимально – 12.

Охота была коллективной избирательной (кости молодых животных встречаются чаще, чем старых). Недостатка в питании человек не испытывал. Например, на стоянках нередко обнаруживаются скелеты песцов с костями, расположенными в правильном анатомическом порядке, что указывает на пушной промысел. В пищу человек употреблял главным образом мясо крупных зверей, реже – птиц, еще реже – рыб (кроме некоторых районов). Погребения приобретают отчетливый религиозный характер. Начинается повсеместное распространение искусства.

Наиболее известными культурами позднего палеолита являются солотрейская, ориньякская, граветтская и некоторые другие.

Мезолит: общая характеристика

Периодизация мезолита. Термин и его происхождение. Общая характеристика мезолита. Изменение климата. Изменение ландшафта, животного и растительного мира. Влияние изменений на хозяйственную деятельность, расселение и культуру человека. Мобильность населения. Достижения мезолита. Появление новых орудий. Микролиты и макролиты. Каменный топор. Костяные орудия. Орудия из дерева. Индивидуальная охота. Специализация хозяйства. Первые попытки освоения производящего хозяйства.

Средний каменный век продолжался с X/IX по VII/VI тыс. до н. э. Эта датировка является усредненной, поскольку в одних регионах, например, на Ближнем Востоке и в Передней Азии, он начался гораздо раньше – в XV–XIV тыс. до н. э. и в основном закончился к XI тыс. до н. э., но в некоторых местах мезолит приходится на IV или даже II тыс. до н. э. Термин был введен в 1893 г. Аленом Брауном. В СССР термин начали широко использовать только в середине XX в. в силу слабой изученности данной эпохи. До этого вместо слова «мезолит» использовали либо термин «эпипалеолит» или «докерамический неолит».

Наступление мезолита было вызвано таянием ледника и расширением широколиственных лесов. Примерно в IX тыс. до н. э. установился сухой бореальный климат (на это указывает широкое распространение сосны). Климат был теплее сегодняшнего примерно на 2 градуса. Ареал расселения людей значительно расширился. Появляются первые свидетельства о появлении человека на территории Прибалтики, на побережье Северного Ледовитого океана и в других местах.

Многие палеолитические орудия продолжают изготавливаться и в мезолите, но получают дальнейшее развитие. В частности, изготовление составных орудий выходит на новый уровень с появлением т. н. **микролитов** – небольших (1–2 см) сечений ножевидных пластин из кремня (в форме сегментов, трапеций или треугольников). Они использовались в качестве вкладышей в костяные или деревянные основы. Вкладыш прикреплялся смолой или привязывался. Основное назначение микролитов – выполнение режущих функций, а также в качестве наконечников стрел. Основным орудием становится **резец**, в т. ч. микрорезец. Увеличение числа микролитов и является одним из главных признаков наступления мезолита. Наряду с микролитами появляются и массивные орудия – **макролиты**. Самым важным из них был **топор**, позволявший древним людям расширять ареал обитания в лесной зоне. Топор уже имел шлифованное лезвие. Ассортимент орудий из кости и рога был большим: гарпуны, остроги, кинжалы, ретушеры, отжимники, наконечники стрел, иглы, приспособления для плетения сетей, снятия коры, а также украшения. В торфяниковых стоянках хорошо сохранились деревянные изделия – весла, лыжи, луки, стрелы, остатки долбленных лодок, саней и т. п.

Именно в среднем каменном веке началось широкое использование лука со стрелами, изобретенного, возможно, не позднее 62 тыс. до н. э.¹², что вместе с изменением климата, заставившего ряд видов животных мигрировать, способствовало появлению индивидуальной (т. е. не загонной) охоты. Широко применяются средства пассивной охоты: ловушки, капканы, самострелы. Эти изобретения позволили существенно изменить рацион питания. Миграция северного оленя, который был основным объектом охо-

¹² Древнейший известный образец обнаружен в пещере Сибуду (совр. ЮАР).

ты в позднем палеолите, привела к необходимости употреблять в пищу мелких животных и птиц. Большое значение начинает приобретать рыбная ловля. Мелкую рыбу ловили сетями и вершами, а крупную били гарпунами и острогами. Был изобретен выгнутый рыболовный крючок (прямой появился еще в палеолите). В отдельных районах рыбная ловля была основным источником пропитания.

Мезолитические стоянки обычно не имеют мощных культурных слоев, что свидетельствует о высокой подвижности населения. Различают жилища двух типов – летние и зимние. Остались следы утепленных жилищ – землянок. В некоторых местах в качестве жилищ использовали деревянные срубы. Изменился характер жилищ. Исчезают длинные общинные дома, характерные для позднего палеолита. Более распространенными становятся менее крупные дома, слегка углубленные в землю. Например, на стоянке Русско-Луговская неподалеку от Казани мезолитический дом имел размер 7×5 м, глубиной 1 м. Площадь стоянок значительно снижается, что указывает на постепенное дробление общины.

В течение этого времени растет численность людей. Выросло и число культур – с 12 до 25 или более. Одной из наиболее важных мезолитических культур является натуфийская, возникшая на Ближнем Востоке примерно в середине XIII тыс. до н. э. Для нас она интересна среди прочего тем, что являет собой древнейший образец каменной архитектуры; к тому же она сравнительно хорошо изучена и может служить прекрасным примером того, как в конкретном регионе палеолит начал уступать место мезолиту. Натуфийской культуре предшествовали здесь кебарская и мушабская культуры, скорее всего, генетически связанные с ней. Носители кебарской культуры, существовавшей на территории нынешних Иордании, Ливана, Израиля и Палестины с XVIII тыс. до н. э., представляли собой рыхлое полукочевое сообщество с присваивающим хозяйством, основу которого составляла охота на газелей. Орудийный инвентарь включал геометрические микролиты, т. е. верхний палеолит уже начал сменяться мезолитом. К настоящему времени раскопано несколько десятков поселений кебарцев. Они жили в полуземлянках круглой или овальной формы, стенки которых укреплялись известняком. В то же время известны и пещеры со следами кебарской культуры. По-видимому, население жило сезонными миграциями. Позднее в Палестину из

долины Нила мигрировали представители также мезолитической мушабской культуры, о чем говорит идентичная каменная индустрия и краниологическое сходство носителей.

В XIII тыс. до н. э., скорее всего, на основе их синтеза возникает натуфийская культура. По крайней мере, в некоторых случаях натуфийские поселения расположены прямо над кебарскими. Инвентарь кебарцев часто присутствует в слоях натуфа.

Жилища натуфийцев представляли собой округлые полуземлянки диаметром до 8 м, нередко с каменным основанием. Стены, по крайней мере, понизу были сделаны из необработанного камня. По кругу землянки устанавливались столбы, на которые опирали легкую кровлю. Стены чаще всего делали из глины и песка. В каждом доме был очаг, ограниченный камнями. В некоторых обнаружены зерновые ямы. Внутри жилищ (возможно, заброшенных) под полом могли хоронить своих родственников в позе эмбриона, на боку или на спине. Ориентировка покойников лишена каких-либо закономерностей, кроме Вади Фалле, где все они строго повернуты на север. Голова иногда отделена от туловища и лежит на специальном каменном основании. Скорее всего, это можно объяснить возникновением особого обычая, фиксируемого и в наши дни, когда головы покойников по прошествии некоторого времени, достаточного для полного разложения, извлекались из могилы. Возможно, это свидетельствует о начале формирования культа предков. Имеется как минимум одно захоронение, которое можно идентифицировать как связанное с шаманизмом. Поселения ранних натуфийцев насчитывали несколько десятков, а позднее и несколько сотен человек.

Натуфийцы на протяжении большей части своей истории занимались присваивающим хозяйством – охотой (в основном, на газелей), рыболовством, а также интенсивным собирательством зерновых, которое привело в итоге к возникновению производящего хозяйства¹³. На то, что натуфийцы были первыми или одними из первых земледельцев, указывают: 1) переход к полной

¹³ Впрочем, некоторые исследователи считают, что натуфийская культура так и не стала производящей, поскольку специализированного сельскохозяйственного инвентаря не было, а имеющиеся в нашем распоряжении свидетельства, по их мнению, указывают, скорее, на специализированное собирательство.

оседлости (некоторые их поселения имеют мощные культурные слои, до 2–3 м, и занимали большие площади), что делало собирательство, даже специализированное, затруднительным; 2) плавная орудийная и хозяйственная эволюция этого региона, итогом которой стало появление несомненных признаков производящего хозяйства в последующих культурах (значит, ранние этапы земледелия и одомашнивания животных приходятся именно на натуфий-натуфийское время); 3) набор орудийного инвентаря был вполне пригоден и для ранних форм земледелия, хотя, если рассматривать орудия по отдельности, они действительно характерны для специализированного собирательства. Переход к производящему хозяйству произошел на заключительном этапе существования натуфийской культуры, приблизительно в IX–VIII тыс. до н. э.

На территории нынешней России существовало несколько мезолитических культур. В некоторых местах зафиксирована довольно высокая плотность населения: например, в Северном Причерноморье, на Северном Кавказе, в Волжско-Окском междуречье, в Карелии, на Среднем Урале и Прибайкалье.

Самые ранние мезолитические стоянки обнаружены в Передней Азии (X–IX тыс. до н. э.). На территории СССР самыми древними мезолитическими памятниками являлись стоянки в пещерах Джебел, Кайлю и Дам-Дам-Чешме, практически современные переднеазиатским, но сегодня они оказались за пределами России. Рассмотрим те из них, что находились в границах современной России. Наиболее древней из них была культура, представленная многослойной стоянкой на Ангаре – Усть-Белая. На основе радиоуглеродного метода ее можно отнести к IX тыс. лет до н. э., но она несет на себе множество палеолитических черт. Например, геометрические орудия отсутствуют полностью.

На юге располагался ареал горно-крымской культуры, существовавшей как в раннем, так и в позднем мезолите. По сравнению со стоянкой в Усть-Белой в Крыму мезолит выражен сильнее. В раннем мезолите здесь сохраняются некоторые позднепалеолитические традиции, например, ретушные резцы, но все же преобладают пластины-вкладыши. Число геометрических микролитов возрастает к позднему мезолиту. Основой хозяйства носителей горно-крымской культуры была охота на горного барана, тура, благородного оленя. Обнаружены наконечники свидерского типа (из ножевидных пластин ретушью убиралась края со стороны на-

конечника и со стороны ручки). В поселениях Фатьма-Коба и Мурзак-Коба найдены единичные захоронения.

Севернее распространялся степной мезолит от среднего Днепра до южного Урала. Население степи широко применяло геометрические микролиты, которые служили и наконечниками стрел, и лезвиями копий и ножей, крепились в специальных пазах в роговых, костяных и деревянных орудиях. Для лезвий использовались средние части пластин, плотно подгоняя их друг к другу и закрепляя битумом, смолой или рыбным клеем. Сломанные пластины легко заменялись новыми. В южных районах таких наконечников не было. В комплексах преобладают орудия на пластинах – скребки, скобели, но некоторые орудия по-прежнему делали из отщепов (на южных стоянках).

В VII тыс. до н. э. на Волге и Оке существовало множество поселений, объединенных общей культурной традицией мезолита лесной полосы. Основные находки здесь – ножевидные кремневые пластинки и примитивные рубящие орудия.

Мезолитическое искусство делает большой шаг вперед по сравнению с палеолитом. Мелкая пластика становится более редкой, но, вероятнее всего, это означает, что вместо камня для изготовления фигурок стали использовать преимущественно кость, которая в условиях климата средней полосы плохо сохраняется. Основным видом искусства, дошедшего до нас от того времени, становится живопись. Изображения сделались более сложными и реалистичными, но все чаще монохромными и плоскими. Впервые появляются сцены массовой охоты, что говорит о новом мироощущении (усиливаются связи внутри сообщества). В целом начинают преобладать многокомпозиционные сцены, часто с динамичным сюжетом (сражения, охота на животных и т. п.). Изображения людей становятся все более схематизированы. Охотники нередко изображены с луками в руках.

Неолит: общая характеристика

Появление термина. Общая характеристика неолита. Климат. Проблема выделения эпохи: исторический и формально-семантический подходы. Периодизация неолита. Датировка эпохи по различным регионам. Достижения неолита. Происхождение гончарства, его ранние стадии. Значение керамики в археологических исследованиях. Орнамент и фор-

мы сосудов. Каменная индустрия. Расширение сырьевой базы, новые технологии обработки материалов. Появление ткачества. Изменения в погребальном обряде.

Неолит начался примерно в VII–VI тыс. до н. э. и закончился, в зависимости от региона, в IV–III тыс. до н. э. Термин «неолит» (новый каменный век) был введен в 1865 г. Джоном Леббоком.

В неолитический период продолжается совершенствование орудий и оружия. Появляются новые виды каменных орудий: стамески, долота; был усовершенствован топор. В производстве стали применяться новые виды камня, такие как нефрит, яшма, которые раньше или не использовались вовсе, или крайне редко. Продолжают существовать старые приемы обработки камня (двусторонняя оббивка, ретушь, леваллуа), но они применялись преимущественно для изготовления орудий из кремня. Для яшмы и нефрита в большей степени стали использовать относительно новые техники – шлифование, пиление и заточку, которые в дальнейшем были перенесены и на традиционные виды камня. Широкое распространение яшмы и нефрита – важное отличие неолита от более ранних эпох. Вовлечение в производство новых видов камней было вызвано истощением прежних месторождений кремня. На новых местах поселения, пригодных для оседлого образа жизни, кремень мог отсутствовать изначально, что и требовало использовать иные доступные материалы – гранит, змеевик, сланец, шифер. В обработке яшмы, кварцита, кремня развивается техника двусторонней ретуши. Постепенно выходят из употребления ножевидные пластины и вкладыши. Главной заготовкой становится крупный отщеп.

В южных областях продолжают развиваться микролитические орудия, в северных – орудия были более массивными, а геометрические вкладыши относительно редкими.

Главным признаком неолита являются появление производящего хозяйства и керамики. Керамику изготавливали ленточным / жгутовым способом. Для получения керамики выбирали глину с хорошими пластичными свойствами. В глиняную массу добавляли различные отощители – дробленую каменную крошку (дресва), крупный песок, позднее – дробленую старую керамику (шамот). Из приготовленного глиняного теста раскатывали длинную ленту, которую сворачивали спирально по форме будущего горшка. За-

тем костяным ножом поверхность выравнивали, уплотняли и оставляли подсохнуть. Стенки сосудов были чаще всего толстыми, но иногда встречаются и тонкостенные. Симметрия еще не совершенна. Форма горшков полуяйцевидная или остродонная. Они орнаментировались штампом или узором, сделанным палочкой по сырой глине. Возможно, эти наколы являются отражением зарождающейся символики племен. После нанесения орнамента сосуд помещали в тень на 1–2 недели для окончательной просушки, после чего следовал обжиг. Самый древний способ обжига – костровой: сосуды целой партией засыпали сухой травой и хворостом и обкладывали дровами, затем поджигали. Из-за неравномерного обжига при костровом способе неолитическая керамика была пятнистой. Судя по отпечаткам пальцев, изготовлением сосудов занимались в основном женщины. Самые большие сосуды могли вмещать 30–40 л воды, иногда их полностью или частично вкапывали в землю.

С появлением керамики стали возможны новые способы приготовления пищи. В частности, распространенной становится варка в глиняных сосудах. Это позволяло ставить пищу непосредственно на огонь, что сокращало время приготовления. Появляются новые блюда (витаминные отвары и пр.). Находят сосуды с нагаром со следами семян ягод (варили варенье).

Самым важным процессом этой эпохи является *«неолитическая революция»*, смысл которой заключается в переходе от присваивающего хозяйства к производящему. Раньше всего и в наиболее полном виде он произошел в Передней Азии; в степи появилось скотоводство, но не было земледелия, а на севере – нет ни земледелия, ни животноводства, но появляется керамика. В наиболее развитых регионах появление новых технологий производства и переход к производящему хозяйству произошли практически одновременно.

Растет численность населения. «Демографический взрыв» произошел даже там, где неолитическая революция еще не произошла. Источником этого роста в таких районах была интенсификация старых способов обеспечения продуктами (совершенствование способов охоты и рыбной ловли). Развивается рыболовство, особенно в северных районах. Сети, появившиеся еще в мезолите, становятся обычным явлением. Нити для сетей делались из лыка, крапивы и дикорастущей конопли. Обнаружены

специальные иглы для плетения сетей. Использовались каменные грузила, цельные и составные крючки. Все это говорит о применении удочек. Появление более совершенного лука из ясеня и орешника повысило его дальнобойность и эффективность охоты. Наконечники стрел очень разнообразны. Появляются корзины. Зарождается ткачество. Ткани не сохранились, но обнаружены свидетельства техники их плетения – каменные или глиняные грузики, насаживающиеся на веретено для придания ему устойчивости при вращении.

Подробнее остановимся на неолитических культурах Северной Африки, чтобы впоследствии можно было рассмотреть процесс становления государственных отношений. На территории современного Египта в VII/VI – VI/V тыс. до н. э. существовала *карунийская* (или *файюмская Б*) культура. Основу инструментария ее носителей составляли геометрические микролиты, а керамика отсутствовала. Население вело кочевой или полукочевой образ жизни, занимаясь охотой, собирательством и рыбной ловлей (т. е., строго говоря, это мезолит). К сожалению, об этой культуре практически ничего кроме этого не известно, поскольку в настоящее время в нашем распоряжении слишком мало археологических свидетельств. Ясно только, что карунийская культура дала начало *файюмской А* (или собственно *файюмской*) культуре, которая, вне всяких сомнений, была уже неолитической. Носители этой культуры совмещали присваивающее и производящее хозяйства и освоили производство примитивной керамики. Предположительно занятия рыболовством / охотой и земледелием были разделены по сезонам, что было основным фактором сохранения присваивающих форм хозяйствования. Самыми распространенными орудиями являлись бифасы, обработанные двусторонней ретушью, топоры, ножи, наконечники стрел и т. п. В качестве серпов использовали кремневые двусторонне обработанные лезвия. Посуда была не сильно разнообразной: в основном миски разных форм, плоские тарелки, кубки.

Энеолит: общая характеристика

Понятие энеолит. Периодизация энеолита. Древнейшие изделия из меди. Поселения Чатал-Уюк и Чейюню-тепеси. Открытие металла и возникновение металлургии. Эволюция технологий изготовления медных

изделий. Металлургические центры древности: Балканы и Кавказ. Этапы развития цветной металлургии. Развитие обмена. Распространение производящего хозяйства. Появление зачатков письменности.

Термин «энеолит» был введен в 1876 г. венгерским археологом Ференцем Пульским. Энеолит или медно-каменный век является предтечей бронзового века. Именно в эту эпоху появляются изделия из чистой меди (без примесей), но каменные орудия пока еще составляют основной инструментарий человечества. Древнейшие изделия из меди обнаружены в поселениях Чатал-Гююк и Чейюню-тепеси (на территории Анатолии) и датируются VIII–VII тыс. до н. э. Чейюню располагался вблизи (примерно в 20 км) от месторождения самородной меди. В других районах медные изделия появляются гораздо позже и, скорее всего, независимым путем. В Европе они появились в IV–III тыс. до н. э. на территории Балкан и Карпат.

Первые изделия из меди были изготовлены холодным способом, т. е. оббивкой, что является, по-видимому, доказательством того, что первоначально медь воспринимали как камень. На смену холодной ковке пришла горячая, позволявшая придавать металлу произвольную форму. На первых порах использовали самородную медь, и только в V тыс. до н. э. ее начали выплавлять из руды. При добыче руды использовались каменные молоты. Руду на поверхность выносили в кожаных мешках.

Медные орудия были распространены слабо в силу редкости и высокой стоимости меди, а из-за ее природной мягкости набор изделий ограничивался поначалу только мелкими предметами – ножи и шилья – и украшениями. Только после появления метода упрочения меди (наклеп) стали появляться более массивные орудия, такие как топор. Набор каменных орудий сокращается, уступая место металлу. Каменными остаются вкладыши, наконечники стрел, зернотерки.

Появляются зачатки ремесла. Исследование керамики показывает, что ее изготавливали специалисты, овладевшие техникой гончарного производства и использовавшие гончарные горны. Производили керамику для себя, т. е. не на рынок. Одним из самых революционных изобретений этой эпохи стал гончарный круг, который появился в Месопотамии в первой половине IV тыс. до н. э., а на Кавказе в III тыс. до н. э.

Совершенствуются земледельческие орудия. Появляются пахотные орудия, требовавшие тягловой силы скота. Начинается возделывание огородных культур. Появляются первые искусственные водоемы и оросительные каналы. Полив полей стал многократным, что позволяло получать не менее двух урожаев в год. Скотоводство переходит в открытые степи, а перечень разводимых животных увеличился. Производящее хозяйство окончательно победило во всех культурах. Утверждается господство патриархально-родовых отношений. Происходят изменения в идеологии, результатом чего стало появление новых типов захоронений – курганов. Инвентарь их в энеолите был небогатым. В Нальчике (Кабардино-Балкария) раскопан курган с плоской низкой насыпью на 147 погребений. Инвентарь состоял из каменных бус, браслетов, медного кольца, зернотерок и мотыг. Мужчины были похоронены в скорченном положении на правом боку, а женщины на левом. В Выхватинском могильнике, относящемся к позднему этапу трипольской культуры, инвентарь был еще беднее (сосуды, молоток-топор, медное шило – в разных могилах!), но интересно то обстоятельство, что он содержится только в мужских захоронениях.

Появляется сырцовый кирпич, быстро ставший одним из основных строительных материалов. Он использовался как при строительстве домов, так и при отделке погребальных комнат. В погребениях находят впервые золотые и серебряные украшения, что указывает на преодоление температурного порога, необходимого для этих металлов, а также на все более усиливающееся социальное расслоение. Например, в одном детском погребении было обнаружено 2500 бус, в том числе и золотые.

Поселения энеолита были разных размеров. В них преобладали многокомнатные дома (до 20 комнат), в которых проживали большесемейные коллективы.

Одним из самых важных изобретений эпохи является меч.

Рождение государства в Древнем Египте

Теперь мы уже вплотную приблизились к эпохе образования древнейших государств и можем на конкретном археологическом примере рассмотреть процесс трансформации соседско-родовых отношений в протогосударственные. Одной из древнейших счита-

ется древнеегипетская цивилизация. Вопрос о ее происхождении до сих пор не решен, но хорошая изученность древнеегипетской истории позволяет в общих чертах проследить процесс рождения государственности.

Египетская история еще в птолемеевские времена была поделена на 30 династий, и до XIX века не было никаких сведений о дофараоновском Египте. Однако после дешифровки египетского письма Франсуа Шампольоном возрос интерес к египетским древностям. Резко увеличилось количество археологических исследований в этом регионе, которые продолжаются и по сей день. Благодаря такому интересу исследователей Египет стал самой изученной цивилизацией Древнего Востока.

Северная Африка была заселена очень давно¹⁴. Самыми интересными с точки зрения генезиса египетской цивилизации являются ранее упоминавшиеся неолитические культуры V тыс. до н. э. – *карунийская* (= *файюмская Б*) и *файюмская А*, генетически связанные между собой. Памятников более древней из них (*карунийской*) очень мало (известно только одно захоронение), но можно сделать вывод, что керамики еще не было (докерамический неолит). Впервые грубая лепная керамика появляется в *файюмской А*. Вероятно, она родственна более развитой культуре *Меримде* (западная дельта, 4900–4100 гг. до н. э.) – самого крупного поселения додинастического Египта площадью 18 га. Население насчитывало от 5 до 16 тыс. чел. Стали появляться первые признаки имущественного расслоения.

Параллельно с этими чисто неолитическими существуют уже частично энеолитические (точнее – развитого неолита) культуры – *тасийская* (центральный Египет) и *бадарийская* (южный Египет, 4500–3800 до н. э.). Несмотря на то, что они уже знали произво-

¹⁴ Археологически наиболее древними являются типично верхнепалеолитические атерийская культура (40 тыс. лет назад) и хормусская культура (XL–XVIII тыс. лет до н. э.). Последняя сменилась халфской (XVIII–XV тыс. лет до н. э.), от которой дошло много наскальных рисунков. Та в свою очередь дала начало уштатийской (иберо-мавританской) культуре. В мезолите в долине Нила располагался ареал мушабской культуры, но ее носители впоследствии мигрировали в Палестину. Ни одна из перечисленных культур не оказала практически никакого влияния на формирование египетского государства, поскольку они исчезли по разным причинам задолго до начала разложения родоплеменных отношений.

дящее хозяйство, основной источник питания – охота, собирательство и рыболовство. Различие между этими культурами заключалось в том, что тасийцы разводили мелкий скот и не знали меди, но уже строили примитивные оросительные каналы. Бадарийцы пользовались медью (ее пока мало), разводили также крупный скот и имели зернохранилища, инструментарий и бытовые предметы были очень разнообразными.

Самая важная с точки зрения формирования египетской государственности культура была локализована в верхнем Египте и называется сегодня *Негада / Накада* (4500–3060 гг. до н. э.). Судя по всему, бадарийская и накадская культуры имели общих носителей, являвшихся предками исторических египтян. В Негада различают три фазы: I (*амратская культура*, 4500–3600 до н. э.), II (*герзейская культура*, 3600–3300 до н. э.) и III (*семанийская культура*, соответствующая нульдинастической фазе, 3300/3200 – 3090/3060 до н. э.)¹⁵. Впервые в Негада I появляются крепостные стены, что служит доказательством полного перехода к оседлости. Могильники становятся крупнее – растет численность населения. Социальное расслоение было еще слабым: могилы почти неотличимы друг от друга. В Негада II усиливаются связи с другими регионами: обнаружены месопотамские цилиндрические печати, афганский лазурит. Орнамент на сосудах этого периода напоминает очертания будущих египетских иероглифов. Социальное расслоение становится заметным (к этому времени относятся первые «царские» захоронения). Появляются первые мелкие государственные образования вокруг городов – септы, именуемые сегодня на греческий манер номами (скорее всего, не менее 42). Объединение номов в более крупные государства происходило, видимо, преимущественно военным путем.

Постепенно оформилось два крупных государства – Верхний Египет (Та-шемау) со столицей в Нехене (Иераконполь)¹⁶ и Ниж-

¹⁵ Имеется и более дробная шкала: Накада Iab – 3900–3750, Ic-IIa – 3750–3600, IIbc – 3600–3400, IIд1-2 – 3400–3300, IIIa1-IIIb2 – 3300–3060 до н. э. Первая и вторая царские династии соотносятся с фазами Накада IIIc1-3 и IIIд соответственно.

¹⁶ Население Нехена около 3400 г. до н. э. составляло 5–10 тыс. жителей – и это, видимо, максимальный показатель. В ту эпоху он был крупнейшим городом в долине Нила. Далее, судя по археологическим данным, в

ний Египет (Та-меху) со столицей в Пер-Уаджит (Буто)¹⁷. Борьба между ними продолжалась весь период Негада III. После 3100 г. до н. э. собственная керамика Нижнего Египта сменяется керамикой Верхнего Египта, что свидетельствует о слиянии двух государств. Традиционная дата завоевания Нижнего Египта Верхним – 3118 г. до н. э. – является условной, хотя и не противоречащей археологическим данным. Древнейшей столицей объединенного государства был, вероятно, Чени (Тинис), откуда происходили первые общеегипетские правители¹⁸. Согласно традиции, царем-объединителем был Менес (Мина – «прочный, крепкий»), однако эпиграфические данные указывают на другое имя – Нармер («свирепый сом»). К тому же известны имена других царей, которые также являются претендентами на роль объединителей страны – Хор-Аха, Скорпион II и др. Проблема усугубляется отрывочностью письменных данных и трудностью понимания архаических иероглифов. Не затрагивая в данном контексте проблему идентификации имен правителей (есть подозрения, что Мина, Хор-Аха и Нармер – это три имени одного царя или, по крайней мере, двух), важно отметить, что процесс объединения был длительным и трудным, борьба шла с переменным успехом, и, вполне возможно, Нижний Египет приходилось завоевывать несколько раз, поэтому заслугу объединения страны могли с одинаковой степенью обоснованности приписывать себе разные цари. Окончательное объединение Египта в единое централизованное государство произошло только после полного подавления нижнеегипетского сепаратизма в конце II династии при фараоне Хасехемуи. Новой столицей стал Инебу-хедж (Мемфис).

истории города начинается спад. Поскольку точное время слияния номов в два крупных царства неизвестно, неясно, в течение какого времени Нехен играл роль столицы Та-шемау, но в любом случае он оставался важным религиозным центром и в последующую эпоху.

¹⁷ Это название появилось в эпоху Нового царства; в додинастический период город состоял из двух городов Пе и Деп.

¹⁸ Предположительно, незадолго до объединения страны Чени стал столицей Верхнего Египта, оттеснив Нехен. Видимо, это было связано с тем, что победу в борьбе за власть одержала династия родом из этого города. Недаром Манефон называет царей первых двух династий тинитскими.

*Практические занятия по теме
«Археологические культуры от палеолита до энеолита»*

Следующие темы логически обобщаются в одну группу. Их объединяет как общий предмет (эволюция орудийных форм, социальной организации и т. д.), так и хронологическая последовательность. При их рассмотрении необходимо соблюдать единый план. Каждый этап и каждая археологическая культура должны рассматриваться по такой схеме: возможные датировки и их основания; носители культуры с точки зрения гаплотипа (гаплогруппы) и их связь с современными этносами, если таковая установлена; датировка археологических культур (если имеются разногласия, охарактеризовать их и указать возможные причины); ареал распространения культур; главные памятники, оставленные культурой; прекращение существования культуры (причины, дата). По мере приближения к железному веку желательнее смещать акцент на культурах, существовавших на территории России, поскольку «зарубежные» культуры достаточно освещены в лекционном материале.

Тема 1. Археологические культуры эпохи раннего и среднего палеолита (датировка, носители, распространение, памятники).

1. Олдувайская и ашельская культуры.
2. Аббевильская культура.
3. Клектонская культура Западной Европы.
4. Сангойская культура.
5. Мустьерская культура.
6. Атерийская культура.
7. Эмирийская культура.

Тема 2. Культуры верхнего палеолита (датировка, носители, распространение, памятники).

1. Ранние культуры позднего палеолита: селетская, барадостская.
2. Первый этап перигорской культуры: шательперонская.
3. Граветтская культура – второй этап перигора.
4. Ориньякская культура.
5. Солютрейская культура.
6. Костеновско-стрелецкая культура.

7. Спицынская культура.
8. Хормусская культура.
9. Халфская культура.
10. Зарзийская культура.
11. Свидерская культура.

Тема 3. Культуры мезолита (датировка, носители, распространение, памятники).

1. Общая характеристика мезолита. Природно-климатические условия. Появление новых орудий. Новые материалы.

2. Кебарская и мушабская культуры.

3. Натуфийская культура Передней Азии. Локальные особенности.

4. Уштатийская культура.

5. Капсийская культура Средиземноморья.

6. Бутовская, иеневская, рессетинская культуры Волго-Окского междуречья.

7. Совтерская и тарденуазская культуры Западной Европы.

Тема 4. Культуры неолита (датировка, носители, распространение, памятники).

1. Общая характеристика неолита. Природно-климатические условия. Изобретения. Различные подходы к определению сути неолита.

2. Файюмская культура Северной Африки.

3. Халафская культура Месопотамии.

4. Буго-днестровская культура.

5. Культура Винча.

6. Культура линейно-ленточной керамики.

7. Культура накольчатой керамики. Джангарская, орловская, волго-камская, среднедонская культуры.

8. Неолитические культуры на европейской территории России (верхневолжская, камская, средневолжская, культура ямочно-гребенчатой керамики).

9. Неолит Сибири и Дальнего Востока.

Тема 5. Культуры энеолита (датировка, носители, распространение, памятники).

1. Общая характеристика энеолита, важнейшие достижения. Возникновение металлургии меди. Первые металлические орудия.

2. Энеолитические традиции Месопотамии. Убейд.

3. Энеолит Северной Африки.

4. Культура триполье-кукутени.

5. Особенности энеолита в лесной и степной полосе.

6. Энеолитические культуры на территории России.

Основная литература:

1. Авдусин Д. А. Основы археологии. М., 1989.

2. Дьяконов И. М. Пути истории. М., 1994.

3. Мартынов А. И. Археология. М., 2005, 2008.

4. Мартынов А. И. Археология: учебник для бакалавров. М., 2013.

5. Ранние формы политической организации: от первобытности к государственности. М., 1995.

6. Янин В. Л. Археология. М., 2006.

Дополнительная литература:

7. Василевский А. А. Каменный век острова Сахалин. Южно-Сахалинск, 2008.

8. Васильев И. Б. Энеолит Поволжья. Степь и лесостепь. Куйбышев, 1981.

9. Васильев И. Б., Синюк А. Т. Энеолит восточноевропейской лесостепи: учебное пособие к спецкурсу. Куйбышев, 1985.

10. Васильев И. Б., Выборнов А. А. Неолит Поволжья. Степь и лесостепь: учебное пособие к спецкурсу. Куйбышев, 1988.

11. Воеводский М. В. Мезолитические культуры Восточной Европы // Краткие сообщения института истории материальной культуры. 1950. Вып. 31.

12. Возникновение человеческого общества. Палеолит Африки / отв. ред. П. И. Борисковский, Г. П. Григорьев. Л., 1977.

13. Даниленко В. Н. Неолит Украины. Киев, 1969.

14. Деревянко А. П., Маркин С. В., Васильев С. А. Палеолитоведение: введение и основы. Новосибирск, 1994.

15. История Европы с древнейших времен до наших дней: в 8 т. Т. I. М., 1985.

16. Костенки в контексте палеолита Евразии. Особенности развития верхнего палеолита в Восточной Европе. СПб., 2002.
17. Монгайт А. Л. Археология Западной Европы. Каменный век. М., 1973.
18. Палеолит Ближнего и Среднего Востока. Л., 1978.
19. Палеолит Кавказа и Северной Азии. Л., 1989.
20. Палеолит СССР. М., 1984.
21. Пассек Т. С. Раннеземледельческие (трипольские) племена Поднестровья. М., 1961.
22. Ранний палеолит Евразии: новые открытия. Ростов-на-Дону, 2008.
23. Российский Дальний Восток в древности и Средневековье. Владивосток, 2005.
24. Технология производства в эпоху палеолита. Л., 1983.
25. Фролов Б. А. Первобытная графика Европы. М., 1992.
26. Чайлд В. Г. Древнейший Восток в свете новых раскопок. М., 1956.
27. Черных Е. Н. История древнейшей металлургии Восточной Европы. М., 1968.
28. Широков В. Н. Палеолит и мезолит Урала. Екб., 2005.
29. Шнирельман В. А. Натуфийская культура (обзор литературы) // Советская археология. 1973. № 1.

Интернет-ресурсы:

30. Антропогенез.РУ. URL: <http://antropogenez.ru> (дата обращения: 05.05.2022).
31. Археология.РУ – Открытая библиотека имени В. Е. Еременко. URL: <http://arc.pakt.spb.ru/> (дата обращения: 05.05.2022).
32. Каменный век. URL: <http://prehistoric.narod.ru> (дата обращения: 05.05.2022).
33. Российская антропология. URL: <http://www.rusanthropology.ru/index.php/> (дата обращения: 05.05.2022).

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите признаки выделения археологических эпох – палеолита, мезолита, неолита и энеолита.
2. Кто являлся носителем основных нижнепалеолитических культур?

3. Наиболее продвинутая техника обработки камня в среднем палеолите.
4. Кто являлся носителем (носителями) мустьерской культуры?
5. На какую археологическую эпоху приходится возникновение древнейших государств?

**Тема 10. БРОНЗОВЫЙ ВЕК:
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА**
(только практические занятия)

Практическое занятие по теме «Культуры бронзового века»

1. Общая характеристика бронзового века. Периодизация. Самые ранние изделия из бронзы. Основные металлургические центры.
2. Ранний бронзовый век Кавказа. Майкопская культура.
3. Ямная культура (Ямная культурно-историческая область).
4. Культура шнуровой керамики. Локальные варианты.
5. Средний бронзовый век степной и лесостепной зоны Восточной Европы. Катакомбная культурно-историческая общность.
6. Средний бронзовый век лесной зоны. Абашевская культурно-историческая общность.
7. Поздний бронзовый век степной и лесостепной зоны Восточной Европы. Сейминско-турбинский феномен. Срубная культурно-историческая общность. Культура многоваликовой керамики.
8. Поздний бронзовый век Урала и Западной Сибири. Андроновская культурно-историческая общность.
9. Поздний бронзовый век лесной зоны.
10. «Катастрофа бронзового века»: сущность, причины, последствия.

Основная литература:

1. Авдусин Д. А. Основы археологии. М., 1989.
2. Золотоносов М. Н. Бронзовый век: каталог. СПб., 2010.
3. Мартынов А. И. Археология. М., 2005, 2008.
4. Мартынов А. И. Археология: учебник для бакалавров. М., 2013.
5. Янин В. Л. Археология. М., 2006.

Дополнительная литература:

6. История Европы с древнейших времен до наших дней: в 8 т. Т. I. М., 1985.
7. Клочко В. И., Козыменко А. В. Наш недавний бронзовый век. Киев, 2011.
8. Косарев М. Ф. Бронзовый век Западной Сибири. М., 1981.
9. Российский Дальний Восток в древности и Средневековье. Владивосток, 2005.
10. Рындина Н. В., Дегтярева А. Д. Энеолит и бронзовый век. Москва. М., 2002.
11. Степное Поднепровье в бронзовом и раннем железном веках: сб. статей / ред. И. Ф. Ковалева. Днепропетровск, 1981.
12. Чайлд В. Г. Древнейший Восток в свете новых раскопок. М., 1956.
13. Черных Е. Н. История древнейшей металлургии Восточной Европы. М., 1968.
14. Членова Н. Л. Памятники конца эпохи бронзы в Западной Сибири. М., 1994.
15. Широков В. Н. Палеолит и мезолит Урала. Екб., 2005.
16. Энеолит и культуры бронзового века Волго-Донских степей / ред. А. В. Кияшко, Н. В. Хабарова и др. Волгоград, 2007.

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите основные центры производства бронзы в древности? Какие региональные особенности имел ее состав?
2. Что такое «катастрофа бронзового века»? Причины и последствия.

Тема 11. ЖЕЛЕЗНЫЙ ВЕК: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА (только практические занятия)

Практическое занятие по теме «Культуры железного века»

1. Общая характеристика железного века. Древнейшие железные изделия. Значение железа и его преимущества.
2. Киммерийцы.
3. Савроматы. Сарматы. Скифы.

4. Культуры железного века на территории России. Дьяковская культура. Городецкая культура.

5. Железный век Центральной и Западной Европы. Культура полей погребальных урн. Гальштатская культура. Латенская культура.

Презентация «Скифское искусство».

Презентация «Ананьинская культура».

Презентация «Пьяноборская культура».

Основная литература:

1. Авдусин Д. А. Основы археологии. М., 1989.
2. Мартынов А. И. Археология. М., 2005, 2008.
3. Мартынов А. И. Археология: учебник для бакалавров. М., 2013.
4. Янин В. Л. Археология. М., 2006.

Дополнительная литература:

5. Андреева Ж. В. Приморье в эпоху первобытно-общинного строя. Железный век. М., 1977.

6. Иванчук А. И. Киммерийцы и скифы. М., 2001.

7. История Европы с древнейших времен до наших дней: в 8 т. Т. I. М., 1985.

8. Константинов И. В. Ранний железный век Якутии. Новосибирск, 1978.

9. Корякова Л. Н. Технология железоделательного производства // Археология раннего железного века Евразии. Т. I. Общие проблемы. Железный век Западной Европы. Екб., 2002.

10. Корякова Л. Н. Ранний железный век Зауралья и Западной Сибири. Свердловск, 1988.

11. Кузьминых С. В. Металлургия Волго-Камья в раннем железном веке (медь и бронза). М., 1983.

12. Медведев А. П. Ранний железный век Лесостепного Подонья. Археология и этнокультурная история I тысячелетия до н. э. М., 1999.

13. Мошкова М. Г. Происхождение раннесарматской (прохоровской) культуры. М., 1974.

14. Полосьмак Н. В. Стережущие золото грифы. Новосибирск, 1994.

15. Российский Дальний Восток в древности и Средневековье. Владивосток, 2005.

16. Смирнов К. Ф. Савроматы. Ранняя история и культура сарматов. М., 1964.

17. Степное Поднепровье в бронзовом и раннем железном веках: сб. статей / ред. И.Ф. Ковалева. Днепропетровск, 1981.

18. Тереножкин А. И. Киммерийцы. Киев, 1977.

19. Черных Е. Н. История древнейшей металлургии Восточной Европы. М., 1968.

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите основные центры производства железа в древности?

2. Почему железо было освоено человеком позже других металлов?

ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА К КУРСУ

Основная литература:

1. Авдусин Д. А. Основы археологии. М., 1989.
2. Археологический словарь. М., 1990.
3. Добровольская М. В., Можайский А. Ю. Археология: учебное пособие. М., 2012.
4. Мартынов А. И. Археология. М., 2005, 2008.
5. Мартынов А. И. Археология: учебник для бакалавров. М., 2013.
6. Шер Я. А. Введение в археологию: учебное пособие. М.; Берлин, 2015.
7. Янин В. Л. Археология. М., 2006.

Дополнительная литература:

8. Авдусин Д. А. Археология СССР. М., 1982.
9. Авдусин Д. А. Полевая археология СССР. М., 1980.
10. Андреева Ж. В. Приморье в эпоху первобытно-общинного строя. Железный век. М., 1977.
11. Археология и естественные науки. М., 1965.
12. Бадер О. Н. Каповая пещера. М., 1965.
13. Бердников И. М., Лохов Д. Н. Керамика в археологии описание, анализ, методы исследования. Иркутск, 2014.
14. Бронзовый век. Европа без границ. IV–I тысячелетия до н. э.: каталог выставки. СПб., 2013.
15. Бунятян Е. П. Методика социальных реконструкций в археологии. Киев, 1985.
16. Васильев И. Б. Энеолит Поволжья. Степь и лесостепь. Куйбышев, 1981.
17. Васильев И. Б., Синюк А. Т. Энеолит восточноевропейской лесостепи: учебное пособие к спецкурсу. Куйбышев, 1985.
18. Васильев И. Б., Выборнов А. А. Неолит Поволжья. Степь и лесостепь: учебное пособие к спецкурсу. Куйбышев, 1988.
19. Глушков И. Г. Керамика как археологический источник. Новосибирск, 1996.
20. Горбунов В. С. Бронзовый век Волго-Уральской лесостепи. Уфа, 1992.

21. Деревянко А. П., Маркин С. В., Васильев С. А. Палеолитоведение: введение и основы. Новосибирск, 1994.
22. Древности Евразии: от ранней бронзы до раннего средневековья. Памяти Валерия Сергеевича Ольховского: сб. статей / отв. ред. В. И. Гуляев. М., 2005.
23. Дэвлет Е. Г. Альтамира. У истоков искусства. СПб., 2005.
24. Дэвлет Е. Г. Памятники наскального искусства: изучение, сохранение, использование. М., 2002.
25. Дэвлет Е. Г., Дэвлет М. А. Сокровища наскального искусства Северной и Центральной Азии. М., 2011.
26. Замятин С. Н. Очерки по палеолиту. М., 1961.
27. Зарождение центров производящего хозяйства на Кавказе и в Средней Азии. М.; Л., 1961.
28. Золотоносов М. Н. Бронзовый век: каталог. СПб., 2010.
29. Каменецкий И. С., Маршак Б. И., Шер Я. А. Анализ археологических источников: возможности формализованного подхода. Изд. 2-е. М., 2013.
30. Керамика как исторический источник. Подходы и методы изучения: сб. статей / отв. ред. А. А. Бобринский. Куйбышев, 1991.
31. Классификация в археологии: сб. статей / отв. ред. Е. М. Колпаков. СПб., 2013.
32. Клейн Л. С. Археологические источники. М., 1979.
33. Клейн Л. С. Археологическая типология. СПб., 1991.
34. Ключко В. И., Козыменко А. В. Наш недавний бронзовый век. Киев, 2011.
35. Ковалевская В. Б. Археологическая культура – практика, теория, компьютер. М., 1995.
36. Константинов И. В. Ранний железный век Якутии. Новосибирск, 1978.
37. Косарев М. Ф. Бронзовый век Западной Сибири. М., 1981.
38. Кузьминых С. В. Металлургия Волго-Камья в раннем железном веке (медь и бронза). М., 1983.
39. Мартынов А. И. Археология. М., 2005, 2008.
40. Мартынов А. И., Шер Я. А. Методы археологического исследования. М., 1989.
41. Массон В. М. Исторические реконструкции в археологии. Самара, 1996.

42. Медведев А. П. Ранний железный век лесостепного Подонья. Археология и этнокультурная история I тысячелетия до н. э. М., 1999.
43. Междисциплинарная интеграция в археологии (по материалам лекций для аспирантов и молодых сотрудников) / отв. ред. Е. Н. Черных, Т. Н. Мишина. М., 2016.
44. Методология и методика археологических реконструкций. Новосибирск, 1994.
45. Монгайт А. Л. Археология Западной Европы. Каменный век. М., 1973.
46. Моррис Д. Голая обезьяна. СПб., 2001 (оригинал: Morris D. J. The Naked Ape: A Zoologist's Study of the Human Animal. 1967).
47. Палагута И. В. Мир искусства древних земледельцев Европы (культуры балкано-карпатского круга VII–III тыс. до н. э.). СПб., 2011.
48. Палеолит Ближнего и Среднего Востока. Л., 1978.
49. Палеолит Кавказа и Северной Азии. Л., 1989.
50. Палеолит СССР. М., 1984.
51. Памятники каменного и бронзового веков Евразии: сб. статей / отв. ред. О. Н. Бадер. М., 1964.
52. Первобытный человек и природная среда. М., 1974.
53. Петров Н. И. Археология: учебное пособие. СПб., 2008.
54. Познание исторического процесса в археологии: сб. статей / отв. ред. В. И. Гуляев. М., 1988.
55. Проблемы изучения археологической керамики: сб. статей / отв. ред. А. А. Бобринский. Куйбышев, 1988.
56. Ранние формы политической организации: от первобытности к государственности. М., 1995.
57. Ранний палеолит Евразии: новые открытия. Ростов-на-Дону, 2008.
58. Рындина Н. В., Дегтярева А. Д. Энеолит и бронзовый век. М., 2002.
59. Семенов В. А. Первобытное искусство: каменный век, бронзовый век. СПб., 2008.
60. Степное Поднепренье в бронзовом и раннем железном веках: сб. статей / ред. И. Ф. Ковалева. Днепропетровск, 1981.
61. Технология производства в эпоху палеолита. Л., 1983.
62. Фаган Б., ДеКорс К. Археология. В начале. М., 2007.

63. Фролов Б. А. Первобытная графика Европы. М., 1992.
64. Черных Е. Н. История древнейшей металлургии Восточной Европы. М., 1968.
65. Черных Е. Н., Завьялов В. И. Археология и естественно-научные методы. М., 2005.
66. Черных Н. Б. Дендрохронология и археология. М., 1996.
67. Членова Н. Л. Памятники конца эпохи бронзы в Западной Сибири. М., 1994.
68. Шер Я. А. Первобытное искусство. Кемерово, 2006.
69. Широков В. Н. Палеолит и мезолит Урала. Екб., 2005.
70. Шнирельман В. А. Натуфийская культура (обзор литературы) // Советская археология. 1973. № 1.
71. Энеолит и культуры бронзового века Волго-Донских степей / ред. А. В. Кияшко, Н. В. Хабарова и др. Волгоград, 2007.

Интернет-ресурсы:

72. Антропогенез.РУ. URL: <http://antropogenez.ru> (дата обращения: 05.05.2022).
73. Обнаружены древнейшие останки человека разумного. URL: <https://naked-science.ru/article/sci/obnaruzheny-drevneyshie-ostanki> (дата обращения: 05.05.2022).
74. Археология.РУ – Открытая библиотека имени В. Е. Еременко. URL: <http://arc.pakt.spb.ru/> (дата обращения: 05.05.2022).
75. Российская антропология. URL: <http://www.rusanthropology.ru/index.php/> (дата обращения: 05.05.2022).

ПРИМЕРНЫЙ СПИСОК ВОПРОСОВ К ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ (ЗАЧЕТУ)

1. Археологическая периодизация.
2. Базовые понятия археологии: культурный слой, археологические памятники открытого и закрытого типа, типологический эволюционный ряд.
3. Типология поселений и погребений в доисторическое время.
4. Происхождение человека современного вида.
5. Происхождение человеческих рас.
6. Формирование человеческого общества.
7. Возникновение речи и мышления.
8. Происхождение семьи и брака.
9. Возникновение производящего хозяйства.
10. Начальные этапы формирования религии.
11. Истоки искусства. Основные формы искусства в первобытную эпоху.
12. Разложение первобытно-общинного строя: причины, этапы, итоги.
13. Главные культуры раннего палеолита: основные технологии и культурные достижения.
14. Культуры среднего палеолита.
15. Основные культуры позднего палеолита.
16. Общая характеристика мезолитических культур.
17. Основные мезолитические культуры.
18. «Неолитическая революция»: сущность и историческое значение.
19. Неолитические культуры.
20. Энеолитические культуры.
21. Общая характеристика бронзового века.
22. Наиболее распространенные культуры бронзового века.
23. Железный век: общая характеристика эпохи.
24. Культуры железного века.

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

Археологическая культура – это совокупность памятников, объединенных высоким сходством, расположенных на определенной территории и относящихся к одному времени.

Археологический памятник – любой материальный объект искусственного происхождения, содержащий информацию об эпохе его изготовления и/или использования.

Археология – это наука, которая изучает историческое прошлое по вещественным источникам.

Ашель – эпоха, соответствующая времени существования ашельской культуры.

Ашельская культура – одна из важнейших культур раннего палеолита, носителями которой были человек прямоходящий и на позднем этапе человек неандертальский. Ее возникновение связывают с появлением новых орудий труда – рубила и кливера.

Гончарство – процесс изготовления глиняной посуды.

Городище – укрепленное рвом и/или валом поселение, расположенное, как правило, на возвышенностях и в лесистых местах.

Катакомбное погребение – погребение в виде катакомбы или подбоя, с ответвляющимися проходами.

Категория – совокупность артефактов близкого функционального назначения.

Кенотаф – погребение без погребенного, символическое погребение.

Классификация – разделение артефактов одной категории на классы. Классы характеризуются общей формой.

Культурный слой – ископаемый почвенный слой, содержащий свидетельства жизни и деятельности человека.

Курган – искусственная насыпь, сооруженная над погребением.

Курганная группа – скопление близко расположенных курганов.

Мезолит – средний каменный век.

Могильник / некрополь – погребальный археологический памятник, скопление могил.

Мустье – одна из самых распространенных культур среднего палеолита, а также эпоха, соответствующая времени ее распространения. Носителями ее были неандертальцы и на позднем этапе человек современного вида.

Неолит – новый каменный век.

Олдувай – период, соответствующий времени существования олдувайской культуры.

Олдувайская культура – древнейшая археологическая культура, носителями которой были человек умелый и человек прямоходящий.

Палеолит – древнекаменный век.

Ретушь – способ обработки камня путем мелких сколов с целью заострения краев его поверхности.

Стоянка – кратковременное поселение подвижных человеческих коллективов, в основном охотников и скотоводов.

Типологический метод в археологии – главный археологический метод, суть которого состоит в разделении артефактов одной категории на типы (автор – О. Монтелиус).

Чоппер/чоппинг – одно из самых древних каменных орудий режущего и рубящего назначения, составлявшее основной инструментарий олдувайской культуры (наряду с отщепами и многогранниками).

Энеолит – медно-каменный век.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Палаточный лагерь

Одним из важнейших аспектов организации археологической практики является выбор места и установка полевого палаточного лагеря, в котором будут проживать участники экспедиции на протяжении всего периода ее проведения. Лагерь должен включать в себя зоны приготовления пищи, костровое место, зону установки палаток, стационарный туалет, место для утилизации отходов, место для сушки одежды.

Выбор места для установки лагеря должен отвечать ряду обязательных требований. Так, для лагеря необходимо выбирать ровную площадку на небольшой возвышенности с возможностью доступа к питьевой воде. Не рекомендуется установка лагеря в болотистой местности, в непосредственной близости от обрывов, сухих и одиночно стоящих деревьев, под ЛЭП, на звериных тропах.

Палатки для проживания членов экспедиции устанавливаются не ближе 3–5 метров от места разведения костров. В палатках запрещено курение, использование свечей и легковоспламеняющихся жидкостей и материалов. Установка палаток осуществляется с учетом возможности беспрепятственного прохода между ними. Расселение участников экспедиции осуществляется по гендерному признаку, по 2–3 человека в одной палатке, с учетом комфортного расположения спального места и размещения вещей в палатках. Каждое спальное место должно быть оборудовано туристическим ковриком (пенкой), спальным мешком, вкладышем для спального мешка.

Место приготовления пищи должно быть оборудовано костровой зоной, зоной нарезки продуктов, хранения посуды, мытья продуктов и посуды. Приготовление пищи осуществляется членами экспедиции согласно графику дежурства, составленного руководителем экспедиции или завхозом лагеря. Хранение продуктов осуществляется с учетом санитарно-гигиенических мер, температурного режима для определенного рода продуктов, в местах, до которых не могут добраться грызуны и вредители. Посуда для приготовления продуктов питания также хранится с учетом невозможности грызунов контактировать с ней. Ежедневно перед и после приготовления пищи осуществляется мытье посуды во избежание распространения инфекции. Место для разведения

костра устанавливается не ближе 3–5 метров от мест расположения палаток и легко воспламеняемых объектов. Для кострового места подготавливается углубление в земле на 15–20 сантиметров, радиусом до 1 метра; в радиусе 2 метров от кострового места, территория расчищается от сухой травы и воспламеняемых объектов.

На определенном отдалении от лагеря оборудуются туалеты и место для утилизации пищевых отходов. Во избежание неприятных запахов и распространения инфекции раз в два дня туалеты и место утилизации пищевых отходов обрабатываются бытовой химией, известью, золой.

Список вещей обязательных для проживания в полевом палаточном лагере:

- 1) штаны спортивные;
- 2) легкая спортивная ветрозащитная куртка;
- 3) теплая одежда для ночного времени суток – спортивная кофта, джемпер, флисовая кофта;
- 4) спортивная обувь с хорошим протектором;
- 5) сменная обувь – отлично подойдут резиновые сланцы, вторая пара кроссовок;
- 6) одежда для сна;
- 7) не менее 2–3 комплектов носков;
- 8) шапка для сна;
- 9) головной убор для защиты от солнца – кепка, бандана, паннама, платок;
- 10) солнцезащитные очки;
- 11) перчатки рабочие;
- 12) дождевик;
- 13) средство для защиты от насекомых;
- 14) солнцезащитный крем;
- 15) шорты;
- 16) купальник для девушек;
- 17) спальник летний;
- 18) коврик для сна (пенка, каремат) – без него вы замерзнете спать на земле, поэтому тонкие коврики (для йоги) не подходят;
- 19) рюкзак туристический (от 60 л);
- 20) маленький рюкзак (до 20 л) – для радиальных прогулок (удобно для мелких вещей);

- 21) влагозащитный чехол для рюкзака (или большой пакет);
- 22) хоба, коврик-сидушка – необязательно, но на нем очень удобно сидеть;
- 23) налобный фонарик;
- 24) посуда для еды – легкие тарелка, ложка и кружка с широким дном;
- 25) личная аптечка – индивидуальные лекарства, основная аптечка будет собрана гидом;
- 26) паспорт и медицинский полис – документы могут пригодиться для экстренных случаев, можно взять копии;
- 27) средства личной гигиены – зубная щетка, немного пасты и прочее, а также комплект для бани (полотенце, мыло, губка);
- 28) туалетная бумага. Не пользуйтесь, пожалуйста, влажными салфетками. Возьмите с собой разлагаемую влажную туалетную бумагу или обычную (сухую);
- 29) бутылка под воду (0,5–1,5 л) – будем набирать воду на подъемах на ручьях;
- 30) портативный аккумулятор (пауэрбэнк) – нужен для подзарядки телефона, так как на большей части маршрута (иногда на всем маршруте) мы не сможем зарядить телефон от электричества.

Учебное издание

*Гуськов Евгений Александрович
Солнцев Андрей Валерьевич*

**АРХЕОЛОГИЯ
И ПЕРВОБЫТНО-ОБЩИННЫЙ СТРОЙ**

Учебно-методическое пособие

Самарский филиал ГАОУ ВО МГПУ,
443081, г. Самара, ул. Стара-Загора, 76.

Формат 60x90¹/₁₆. Гарнитура Times New Roman. Усл. печ. л. 5,5.

№ заказа .