

Департамент образования и науки города Москвы  
Самарский филиал  
Государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»

**Л. А. Родионов**  
**О. А. Таренкова**

# **АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СПОСОБЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВОВЫХ СПОРОВ**

*Учебное пособие  
для обучающихся программ магистратуры  
по направлению «Юриспруденция»*

*Текстовое учебное электронное издание*

Самара  
2024

УДК 347.9  
ББК 67.410.1  
Р60

*Издается по решению Ученого совета СФ ГАОУ ВО МГПУ*

*Рецензенты:*

Г. Е. Агеева, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой  
гражданского и арбитражного процесса ФГАОУ ВО  
«Самарский государственный экономический университет»,  
И. Н. Богатырева, нотариус г. Самары

**Родионов Л. А., Таренкова О. А.**

Р60

Альтернативные способы урегулирования правовых споров: учебное пособие для обучающихся программ магистратуры по направлению «Юриспруденция». – Электронные текстовые данные (1,21 МБ). – Самара: СФ ГАОУ ВО МГПУ, 2024. – URL: [https://samara.mgpu.ru/files/elibrary/YUrisp/Pravovye\\_spory.pdf](https://samara.mgpu.ru/files/elibrary/YUrisp/Pravovye_spory.pdf)

ISBN 978-5-6051123-5-8

Учебное пособие соответствует программе курса дисциплины «Альтернативные способы урегулирования правовых споров». По своему содержанию охватывает все основные темы, предусмотренные Федеральным государственным образовательным стандартом, в форме лекций и ответов по учебным темам, в доступной форме раскрывающих основные теоретические вопросы учебного плана.

Издание подготовлено на основе действующих нормативных правовых актов, с учетом последних изменений, внесенных в Гражданский кодекс Российской Федерации, процессуальное законодательство Российской Федерации и иные нормативные правовые акты Российской Федерации.

Пособие предназначено для обучающихся программ магистратуры по направлению «Юриспруденция». Адресовано также преподавателям и широкому кругу читателей, интересующихся процессуальным законодательством.

УДК 347.9  
ББК 67.410.1

*Текстовое учебное электронное издание*

Самарский филиал ГАОУ ВО МГПУ,  
443081, г. Самара, ул. Стара-Загора, 76.  
Формат 60x90<sup>1/8</sup>. Гарнитура Times New Roman. Усл. печ. л. 11.

© СФ ГАОУ ВО МГПУ, 2024  
© Л. А. Родионов, О. А. Таренкова, 2024

## Оглавление

Введение .....	4
<b>Раздел 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ</b>	
Программа учебной дисциплины .....	7
Тема 1. Альтернативные процедуры разрешения споров: понятие и виды .....	7
Тема 2. Переговорный процесс в разрешении правового конфликта .....	7
Тема 3. Претензионный порядок урегулирования и разрешения правовых конфликтов .....	7
Тема 4. Медиация (посредничество) в урегулировании и разрешении правовых конфликтов .....	7
Тема 5. Третьейское разбирательство как форма разрешения и урегулирования правовых конфликтов .....	8
Тема 6. Мирное соглашение .....	8
<b>Раздел 2. АУДИТОРНЫЕ ЗАНЯТИЯ (ПРАКТИКУМ)</b>	
Методические рекомендации при подготовке к практическим занятиям .....	9
Тема 1. Юридический конфликт: общая характеристика .....	9
Тема 2. Понятие и виды альтернативных способов урегулирования правовых споров .....	14
Тема 3. Переговоры как разновидность альтернативного способа урегулирования правовых споров.....	17
Тема 4. Медиация как разновидность альтернативного способа урегулирования правовых споров .....	19
Тема 5. Арбитраж (третейское разбирательство гражданских дел) .....	25
Тема 6. Судебное примирение .....	40
Тема 7. Досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров .....	46
Литература для самостоятельного изучения учебной дисциплины .....	49
<b>Раздел 3. ВНЕАУДИТОРНЫЕ ЗАНЯТИЯ (САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ОБУЧАЮЩИХСЯ)</b>	
3.1. Методические указания по выполнению заданий для самостоятельной работы обучающихся .....	59
3.2. Контрольные вопросы к зачету .....	60
3.3. Методические указания по выполнению рефератов .....	61
3.4. Примерная тематика рефератов .....	62
3.5. Тестовые задания .....	63
3.6. Практические задания .....	72
3.7. Глоссарий .....	85

## Введение

Учебное пособие по дисциплине «Альтернативные способы урегулирования правовых споров» разработано на основе требований Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и предназначена обучающимся программ магистратуры по направлению «Юриспруденция».

Непосредственно проблема альтернативных способов урегулирования правовых споров выступает одним из направлений исследования более масштабной проблемы всесторонней и эффективной защиты прав, свобод и законных интересов граждан и организаций. Причем указанная проблема выражается на разных уровнях одновременно: на индивидуальном, обуславливая качественные характеристики жизни каждого отдельного лица; на национальном – в правовом регулировании государственного управления в Российской Федерации. При этом исчерпывающая и эффективная защита прав, свобод и законных интересов выступает составной частью государственного развития и вместе с тем является его показателем. Бесспорно, что проходя практически через все сферы общественных отношений, защита прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц относится к числу неизменно актуальных для общества проблем, что определяет значение каждой попытки ее изучения.

Сама идея альтернативного подхода к урегулированию и разрешению споров, о чем много раз говорилось и в научной литературе, и в юридическом сообществе продиктована необходимостью снижения нагрузки на судебные органы, повышения эффективности работы судебной системы в целом, уменьшения финансовых и организационных расходов для сторон спора, а также ориентирования на повышение уровня культуры деловых отношений.

Конечно же, актуальными и теоретически важными выглядит систематизация и обобщение уже существующего знания и сформировавшихся в цивилистике подходов в аспекте их интеграции. Ведь, если говорить о правах человека, то последние являются предметом изучения теории государства и права, конституционного, административного, гражданского, уголовного и процессуальных отраслей права. Как раз такие исследования не только констатируют межотраслевой характер анализируемой проблемы, но и сами, в свою очередь, выступают многоаспектными. В то же время характер проблемы не только допускает возможность многостороннего ее исследования в рамках дифференциации юридического знания, но и истолковывает необходимость интеграции приобретенных результатов.

Как учебная дисциплина «Альтернативные способы урегулирования правовых споров» изучается под разным названием сравнительно недавно и далеко не всех вузах. Ведь соответствующие изменения в части примирительных процедур были внесены в процессуальное законодательство только в 2019 году Федеральным законом от 26 июля 2019 г. № 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Учебное пособие состоит из лекционного материала, практических заданий и тестов изучаемых тем учебного курса. Разработанное пособие раскрывает понятие и виды альтернативных способов урегулирования правовых споров; переговоры, медиацию, судебное примирение как альтернативные способы урегулирования споров; общие положения о досудебном (претензионном) порядке урегулирования правовых споров. Пособие также включает тему, которая посвящена исследованию третейского разбирательства гражданских дел.

Настоящее учебное пособие призвано способствовать выработке необходимых знаний и навыков правоприменения, умению ориентироваться в сложном, многоуровневом гражданско-правовом пространстве.

**Целью изучения дисциплины «Альтернативные способы урегулирования правовых споров» является формирование у обучающихся системных знаний об имеющихся способах альтернативного разрешения и урегулирования правовых конфликтов и формирование практических навыков их применения в профессиональной деятельности, а также получение**

---

<sup>1</sup> СЗ РФ. 2019. № 30. Ст. 4099.

представлений об иных, помимо судебной, форм защиты права, их системе, правовом регулировании и порядке проведения и реализации.

**Указанная цель достигается путем решения следующих задач:**

- выявление предпосылок развития альтернативного разрешения и урегулирования правовых конфликтов в России;
- изучение истории развития и современного состояния альтернативных форм разрешения конфликтов;
- уяснение места разрешения правовых конфликтов в правовой системе общества;
- определение роли применения альтернативного разрешения и урегулирования правовых конфликтов в профессиональной деятельности;
- анализ перспектив развития альтернативного разрешения и урегулирования правовых конфликтов в Российской Федерации.

Дисциплина «Альтернативные способы урегулирования правовых споров» взаимосвязана как с дисциплинами гуманитарно-информационной части, так и с дисциплинами общепрофессиональной части. Исследование смысла альтернативных способов урегулирования споров, его правовой природы, постижение теории и методологии познания правовых явлений, владение навыками применения информационных технологий в юридической деятельности, являются необходимыми условиями для эффективного освоения дисциплины.

Поскольку целевой аудиторией магистерской программы являются не только бакалавры юриспруденции необходимо, чтобы обучающиеся по направленности (профилю) «Гражданское право. Образовательное право» и «Гражданское право в современном цифровом пространстве» обладали базовыми знаниями в области теории государства и права, гражданского права, предпринимательского права, гражданского, арбитражного и административного процесса. Представляется также необходимым, чтобы обучающиеся владели профессиональной этикой.

Обучающиеся должны иметь представление о гражданско-правовых явлениях, их истории и развитии, знать цивилистическую терминологию, содержание нормативных правовых актов, регулирующих гражданские правоотношения в целом и процессуальные правоотношения в частности, уметь их применять и толковать, должны владеть навыками составления проектов договоров и иных документов, обобщения практики, разрешения гражданско-правовых и арбитражно-правовых споров, должны уметь анализировать нормативный материал и иметь сформированные навыки юридической техники. Необходимо владеть приемами законодательной техники и иметь опыт работы с литературными и нормативными источниками, со справочно-информационными системами типа «Гарант», «КонсультантПлюс» и т. д.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

**а) универсальных (УК):**

- способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(-ых) языке(-ах), для академического и профессионального взаимодействия (УК-4. Коммуникация).

**б) профессиональных (ПК):**

- способен принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-4);
- способен принимать оптимальные управленческие решения (ПК-5).

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

**знать:**

- основы альтернативного разрешения и урегулирования правовых конфликтов;
- основы гражданского, административного, гражданского процессуального и арбитражно-процессуального законодательства;
- особенности подготовки документов для претензионной работы;

- понятие, сущность и принципы альтернативного разрешения и урегулирования правовых конфликтов;
- систему основных негосударственных процедур разрешения и урегулирования правовых конфликтов;
- специфику отдельных способов альтернативного разрешения и урегулирования правовых конфликтов;
- критерии выбора наиболее эффективного способа альтернативного разрешения и урегулирования правовых конфликтов;
- порядок применения способов и урегулирования правовых конфликтов;

**уметь:**

- решать профессиональные задачи в ситуации альтернативного разрешения и урегулирования правовых конфликтов;
- занимать активную позицию в борьбе с профессиональной недобросовестностью;
- не создавать конфликтные ситуации на рабочем месте;
- юридически грамотно анализировать способы альтернативного разрешения и урегулирования правовых конфликтов и соотносить их с существующими государственными процедурами;
- выявлять недостатки и преимущества конкретных способов альтернативного разрешения и урегулирования правовых конфликтов;
- выбирать наиболее эффективный способ альтернативного разрешения спора, исходя из конкретных обстоятельств правового конфликта;
- применять существующие способы альтернативного разрешения и урегулирования правовых конфликтов в практической деятельности;
- составлять юридические документы, оформляющие конкретные альтернативные процедуры;

**владеть:**

- навыками решения профессиональных задач в ситуации альтернативного разрешения и урегулирования правовых конфликтов;
- способностью применять меры ответственности и совершение иных действий в случае нарушения условий контракта;
- навыками подготовки документальной основы по использованию альтернативного разрешения и урегулирования правовых конфликтов;
- навыками применения альтернативных форм (переговоров, посредничества, медиации, арбитража и др.).

Наименование и последовательность предлагаемых к изучению тем, вошедших в данное пособие, объективно обусловлены спецификой подготовки по названному направлению подготовки.

В настоящем учебном пособии предлагаются практические задания для контроля знаний обучающихся по отдельным темам, тематика сообщений, методические рекомендации для их написания, тестовые задания для самоконтроля, вопросы для подготовки к зачету, литература, необходимая для изучения данной дисциплины, а также глоссарий.

## Раздел 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

### Программа учебной дисциплины

#### **Тема 1. Альтернативные процедуры разрешения споров: понятие и виды.**

Понятие юридического конфликта, этапы его развития. Основные способы урегулирования юридических конфликтов. Особенности урегулирования гражданско-правовых споров. Формы разрешения споров субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности. Основные преимущества альтернативных способов разрешения конфликтов. Основные виды альтернативных способов разрешения споров (на примере России и зарубежных стран). основополагающие принципы альтернативных способов разрешения споров.

#### **Тема 2. Переговорный процесс в разрешении правового конфликта.**

Понятие и элементы переговорного процесса. Стратегия и тактические приемы ведения переговоров.

Стадии переговорного процесса: подготовка к переговорам, процесс их ведения, анализ результатов переговоров и выполнения достигнутых договоренностей.

Соглашение о процедуре переговоров.

Договор как результат переговоров.

#### **Тема 3. Претензионный порядок урегулирования и разрешения правовых конфликтов.**

Основные положения претензионного порядка урегулирования правовых конфликтов. Предпосылки применения претензионного порядка урегулирования экономических конфликтов.

Порядок заявления претензий и предъявляемые к претензии требования.

Порядок заявления отзыва на претензию и предъявляемые к нему требования.

Сроки рассмотрения претензий и оформление результатов.

Правовые последствия несоблюдения установленного порядка претензионного производства.

#### **Тема 4. Медиация (посредничество) в урегулировании и разрешении правовых конфликтов.**

Понятие и виды посредничества. Правовая природа медиации. Соотношение процедуры медиации с другими способами разрешения гражданско-правовых споров.

Основные принципы медиации (конфиденциальность, добровольность, нейтральность и беспристрастность третьей стороны, ответственность сторон за принятие решений, открытость («прозрачность»), равноправие сторон). Правовое и организационное урегулирование медиации.

Заключение соглашения о проведении процедуры медиации.

Требования, предъявляемые к медиатору. Функции медиатора в процессе медиации. Профессиональная этика медиаторов.

Внесудебная и судебная медиация (процедурные и процессуальные особенности).

Стадии процедуры посредничества при разрешении процедуры правового конфликта. Инициирование посредничества (соглашение сторон). Принятие дела к производству и назначение посредника. Подготовка дела, анализ и диагностика конфликта медиатором, организационные мероприятия. Проведение процесса медиации, выяснение позиции сторон.

Правовая природа медиативного соглашения об урегулировании конфликта. Исполнение соглашения об урегулировании конфликта (медиативного соглашения). Утверждение медиативного соглашения об урегулировании спора судом общей юрисдикции, арбитражным и третейским судом.

Защита прав сторон и третьих лиц (участвующих и не участвующих в процедуре медиации). Признание соглашения о проведении медиации, медиативного соглашения недействительной сделкой. Перспективы развития посредничества (медиации) в Российской Федерации.

### **Тема 5. Третейское разбирательство как форма разрешения и урегулирования правовых конфликтов.**

Понятие арбитража. Виды третейского суда. Подведомственность дел арбитражным судам. Предпосылки права на обращение в третейский суд.

Правовая природа, понятие и способы заключения соглашения о передаче спора на рассмотрение третейского суда. Характеристика третейского разбирательства. Принципы третейского разбирательства. Процедура урегулирования конфликта в третейских судах.

Третейское соглашение. Третейская оговорка. Решение третейского суда.

Роль Торгово-промышленной палаты РФ и ее территориальных подразделений в урегулировании коммерческих споров. Органы по урегулированию коммерческих споров при ТПП РФ: международный коммерческий арбитражный суд; третейский суд для разрешения экономических споров; морская арбитражная комиссия, спортивный арбитраж; ассоциация диспашеров; коллегия посредников по проведению примирительных процедур.

Взаимодействие государственных и третейских судов. Сроки и пределы осуществления судебного контроля в отношении решения третейского суда о его компетенции. Процессуальные правила обращения в суд общей юрисдикции, арбитражный суд с заявлением об отмене или об исполнении решения третейского суда. Основания для отмены или отказа в исполнении решения третейского суда.

### **Тема 6. Мировое соглашение.**

Сущность и виды соглашений. Порядок заключения, проверки и реализации мировых соглашений в досудебном порядке.

Особенности заключения мировых соглашений в судах общей юрисдикции и арбитражных судах. Порядок принятия и утверждения судом мирового соглашения. Определение суда об утверждении мирового соглашения. Принудительное исполнение мирового соглашения.

Заключение мирового соглашения в исполнительном производстве.

Заключение мировых соглашений в третейских судах.

## Раздел 2. АУДИТОРНЫЕ ЗАНЯТИЯ (ПРАКТИКУМ)

### Методические рекомендации при подготовке к практическим занятиям

#### Тема 1. Юридический конфликт: общая характеристика

Конфликт (лат. *conflictus* – столкновение) – это довольно сложное явление, которое затрагивает разнообразные области жизнедеятельности общества. Конфликты могут возникать между государствами, нациями, организациями, сотрудниками и администрацией организации, родителями и детьми, супругами и пр. Как правило, они обладают политическим, идеологическим, экономическим, психологическим характером.

Юридический конфликт представляет собой разновидность социального конфликта. Социальный конфликт, по своей сути, порождается природой общественной жизни. Социальный конфликт представляет собой механизм взаимодействия социальных субъектов (людей, групп, обществ, государств и т. д.), который можно рассматривать как некую совокупность действий и их последствий. В доктрине дается огромное количество различных дефиниций социального конфликта. Рассмотрим некоторые из них.

Так, под социальным конфликтом А. В. Дмитриев понимает процесс, в котором два (либо более) индивида или группы активно ищут возможность помешать друг другу достичь конкретной цели, предотвратить удовлетворение интересов конкурента или модифицировать его взгляды и социальные позиции<sup>2</sup>. А. К. Саркисов же определяет социальный конфликт как явление общественной жизни; как особую подсистему в системе общественных отношений, устанавливающую прямые и обратные связи между элементами общества и обществом в целом на всех его уровнях; как инструмент взаимодействия социальных субъектов (индивидов, социальных групп, общностей, обществ и государств) при несовпадении, полном или частичном, их интересов, желаний и потребностей, взглядов, целей или средств их достижения, определенном отличии их социальных статусов (рангов) и ролей; как процесс столкновения (инцидента) и завязывающегося после столкновения противоборства двух или более обозначенных субъектов, завершающийся отдельными последствиями как для субъектов, так и для общества (его части)<sup>3</sup>.

Уточним, что для социального конфликта всегда необходимы как минимум две противодействующие стороны. Их поступки, как правило, нацелены на достижение взаимоисключающих интересов и, как результат, сталкиваются между собой. В связи со сказанным социальный конфликт представляет собой противоборство сторон с противоречивыми интересами<sup>4</sup>. Именно противоборство, т. е. когда обе стороны производят конкретные действия, направленные друг против друга, следует понимать под сущностью самого конфликта, который необходимо дифференцировать от односторонних действий, хотя и способных иметь насильственный, агрессивный либо другой непозволительный для иной стороны характер, но при этом далеко не всегда перерастающих в противоборство<sup>5</sup>. Соответственно, социальный конфликт – это механизм взаимодействия социальных субъектов при несовпадении их взглядов, а также процесс, состоящий в противоборстве сторон и завершающийся некоторыми последствиями как для субъектов, так и для общества.

---

<sup>2</sup> Дмитриев А. В. Конфликтология: учебное пособие для студентов вузов. М.: Альфа-М, 2003. С. 54–55.

<sup>3</sup> Саркисов А. К. Юридическая конфликтология: Краткий курс лекций. М.: ВГНА, 2006. С. 38. См. также: Гунибский М. Ш. Юридическая конфликтология: учебное пособие / отв. ред. Л. А. Демина. М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. 176 с.

<sup>4</sup> См. подробнее: Богданов Д. В. Соотношение категорий «социальный конфликт», «юридический конфликт», «правовой конфликт», «налоговый конфликт» // Финансовое право. 2012. № 3. С. 23–28.

<sup>5</sup> Баранов В. М., Худойкина Т. В. Теория юридического конфликта: философские и социолого-правовые аспекты // Юрист-правовед. 2000. № 1. С. 24–25.

Заметим, что большинство исследователей констатируют, что юридический конфликт выступает производным от социального конфликта<sup>6</sup>. И они в этом понимании абсолютно правы. С возникновением права отдельные социальные конфликты трансформировались в категорию юридических. Юридическое значение получили те социальные конфликты, в основании которых заложены субъективные права, юридические обязанности, легитимные интересы, свободы, т. е. то, что регламентируется непосредственно правом. Юридические конфликты – это вид социальных конфликтов как всей совокупности конфликтов, происходящих и существующих в обществе между конкретными людьми, их группами, организациями и объединениями.

Юридический конфликт как предмет научного анализа в российской доктрине стал исследоваться с начала 90-х гг. XX века. В тот период возникли первые специальные работы, посвященные юридическому конфликту<sup>7</sup>. С точки зрения юриспруденции проблема конфликта наиболее активно изучалась коллективом авторов под руководством академика В. Н. Кудрявцева, разрабатывавшего базовые методологические подходы. Настаивая на понимании юридической конфликтологии как самостоятельной отрасли научного знания, В. Н. Кудрявцев уточнял, что она обобщает и исследует те специфические черты, которые характеризуют конфликт, прежде всего, с позиции права<sup>8</sup>.

В. Н. Кудрявцев считал, что юридический конфликт можно установить как противостояние субъектов права в связи с применением, нарушением или толкованием правовых норм. По его мнению, юридическим выступает «любой конфликт, в котором спор так или иначе сопряжен с правовыми отношениями сторон (их юридически значимыми действиями или состояниями), и, соответственно, субъекты либо мотивация их поведения, либо объект конфликта имеют правовые признаки, а конфликт влечет за собой определенные юридические последствия»<sup>9</sup>.

Помимо этого, исследователи в целом выделяют следующие признаки юридического конфликта:

– участниками выступают субъекты права, имеющие определенный статус. В данном качестве может выступать государство в целом, его органы, органы местного самоуправления, юридические и физические лица. Чтобы стать полноценным субъектом правоотношений, субъект права должен иметь совокупность нормативно закрепленных юридических прав и обязанностей<sup>10</sup>;

– любой конфликт предполагает, что его стороны обладают противоположными, порой несовместимыми интересами. Интересы служат одним из существенных аргументов совершения действий либо воздержания от них, т. е. лежат в основе правоотношений<sup>11</sup>. Все юридические конфликты тем или иным образом сопряжены с нарушениями зафиксированных в законе правил поведения, нацелены на неправомерное изменение статуса субъекта и установленного порядка в обществе, т. е., в сущности, являются запретным состоянием;

---

<sup>6</sup> Пряхина Т. М. Конституционные конфликты // Государство и право. 2004. № 11. С. 19–25; Основы конфликтологии: учебное пособие / под ред. В. Н. Кудрявцева. М.: Юрист, 1997. С. 5; Зайцев А. И., Кузнецов Н. В., Савельева Т. А. Негосударственные процедуры урегулирования правовых споров: учебное пособие. Саратов: Сарат. гос. акад. права, 2000. С. 5.

<sup>7</sup> Юридический конфликт: сферы и механизмы. Ч. 2. Юридические конфликты / отв. ред. В. Н. Кудрявцев. М.: Изд-во РАН, 1994. 172 с.

<sup>8</sup> Кудрявцев В. Н. Юридический конфликт // Государство и право. 1995. № 9. С. 9–14. См. также: Дмитриев А. В. Социальный конфликт: Общее и особенное. М.: Гардарики, 2002. С. 468.

<sup>9</sup> Юридический конфликт: сферы и механизмы. Ч. 2. Юридические конфликты / отв. ред. В. Н. Кудрявцев. С. 15.

<sup>10</sup> Якимов А. Ю. Статус субъектов права (теоретические вопросы) // Государство и право. 2003. № 4. С. 7–11.

<sup>11</sup> Горшунов Д. Н. Интерес в частном праве: вопросы теории: монография. Казань: Изд-во Казан. унта, 2005. С. 67.

– юридический конфликт предполагает наличие определенных процедур его разрешения, вследствие которых появляются правовые последствия. В связи с этим основная задача права заключается в ограничении отрицательного проявления конфликта, формировании системы процессуальных гарантий для его разрешения<sup>12</sup>.

Стало быть, сферой возникновения и существования юридического конфликта выступают общественные отношения, регламентируемые правом.

В науке встречается деление юридического конфликта в широком и узком смысле. В частности, Т. В. Худойкина в своей диссертации полагает, что юридический конфликт в узком смысле – это конфликт, непосредственно связанный с правовыми отношениями, это «противоборство субъектов права с противоречивыми правовыми интересами, возникшее в связи с применением, изменением, нарушением либо толкованием права», а в широком смысле – «это любой социальный конфликт, имеющий хотя бы один элемент, обладающий юридической характеристикой и который завершается юридическим способом, т. е. юрицируется»<sup>13</sup>. В этом отношении совершенно правильным выглядит мнение К. Ф. Шеремета о том, что «право должно выступать механизмом разрешения не только собственно юридических конфликтов, но и конфликтов социальных, не имеющих чисто юридической природы»<sup>14</sup>.

Юридическими будут, к примеру, все трудовые, межгосударственные, семейные, производственные, межнациональные конфликты, если они касаются соглашений или юридических норм.

Наиболее важными элементами конфликта, обладающими правовой природой, выступают:

– субъекты юридического конфликта – это те стороны, чьи интересы, претензии не совпадают и которые вступают в конфликтные отношения. Ими могут быть физические или юридические лица. Конфликт обязательно получает юридический характер, если в противоборстве находятся юридические лица или юридическое и физическое лицо;

– объект юридического конфликта – то, по поводу чего возник конфликт. Чаще всего в юридическом конфликте его объектом является правовая норма или ее толкование. Данный элемент получает правовую форму в том случае, когда статус лица, их интересы и ценности зафиксированы нормами, соглашениями, договорами и пр.;

– цель юридического конфликта представляет собой тот идеальный вариант, который устраивает каждую конфликтующую сторону – устранение или разрешение возникшего в сфере права противоречия, обеспечение справедливости во взаимоотношениях между конфликтующими сторонами;

– средства юридического конфликта – то, посредством чего реализуется и разрешается определенный конфликт. Они с неизбежностью должны быть юридическими, правовыми средствами, такими как действующее законодательство, принятые нормативные правовые акты, суд, прокуратура и др.

– способы юридического конфликта – то, каким образом, по какой схеме, технологии возникает, протекает и завершается конфликт. Указанные способы обладают ясными правовые границы – арбитражное или другое судебное разбирательство; следствие, выполняемое правоохранительными органами; заседания судов разного уровня и пр.;

– мотивация юридического конфликта – то, во имя чего ведется конфликт, какие побудительные факторы его провоцируют. Достаточно часто приведенный элемент становится правовым, когда затрагиваются закрепленные в нормах права и обязанности (наследство, собственность и т. д.);

---

<sup>12</sup> Юридическая конфликтология – новое направление в науке / А. В. Оболонский [и др.] // Государство и право. 1994. № 4. С. 5–9.

<sup>13</sup> Худойкина Т. В. Юридический конфликт: динамика, структура, разрешение: дис. ... канд. юрид. наук. Саранск, 1996. С. 25.

<sup>14</sup> Юридическая конфликтология – новое направление в науке («круглый стол») // Государство и право. 1994. № 4. С. 23.

– действия субъектов, обусловленные поступки участников конфликта, если они соединяются с нормами права, когда вследствие определенных действий лицо становится обвиняемым, потерпевшим, истцом или ответчиком<sup>15</sup>.

Следовательно, юридический конфликт представляет собой такое противоборство сторон, при котором хотя бы один из этих элементов имеет юридический характер. Ю. А. Тихомиров, рассматривающий юридический конфликт как наиболее острую коллизию, выделяет следующие его признаки:

- законная (легальная) процедура разрешения;
- использование доказательства в юридическом споре;
- наличие органа, уполномоченного разрешать конфликт;
- применение обязательной силы решения по данному спору как в силу достигнутого согласия, договоренности, примирения сторон, так и императивных предписаний конкретного органа;

- компенсация, т. е. применение санкций и возмещение ущерба и упущенной выгоды, восстановление прежнего (нормального) юридического состояния субъектов<sup>16</sup>.

Конфликты классифицируют по различным основаниям. Например, по сферам жизнедеятельности общества их дифференцируют на экономические, политические, идеологические и т. д. По масштабам они могут быть глобальными, региональными, межличностными. По субъектам конфликта они классифицируются на конфликты национальные, конфликты предприятия и пр. По темпу протекания юридические конфликты могут быть острыми и вялотекущими. В частности, М. Дойч выделяет «подлинные конфликты», которые существуют объективно; «случайные конфликты», которые не осознаются их субъектами; «смешанные конфликты», в которых субъекты воспринимают не подлинные, а косвенные причины; «неверно приписанные конфликты», которые приписываются не тем сторонам; «скрытые конфликты», которые существуют, но не актуализируются; «ложный конфликт», который возникает по недоразумению<sup>17</sup>.

Имеются также типологии юридических конфликтов по сферам действия уголовного, уголовно-процессуального и административного права, по отраслям права (гражданского, финансового, трудового, семейного). В. А. Леванский выделяет следующие типы юридических конфликтов:

1. Конфликты, находящиеся в одной сфере:

- конфликт в правовой сфере;
- конфликт, где одна сторона находится в правовой сфере, а другая – в неправовой;
- конфликт, в котором смешиваются правовые и неправовые действия;
- конфликт в антиправовой сфере;
- конфликт в сфере неправового закона (к примеру, конфликт между коренным и некоренным населением).

2. Конфликты, субъекты которых находятся в различных сферах:

- конфликты, где одна сторона находится в сфере права, а другая – в неправовой сфере (в частности, между правозащитниками и посягателями на права человека);
- конфликты, где одна сторона находится в сфере права, а другая – в сфере правового закона (в частности, закон о нерушимости границ и право наций на самоопределение);
- конфликты, где одна сторона находится в сфере антиправового закона, а другая – в преступной сфере (в частности, диктаторский режим против организованной преступности);
- конфликты, где одна сторона находится в сфере правового закона, а другая – в противоправной сфере (в частности, борьба МВД России против преступности);

<sup>15</sup> Жигачев Г. А. Юридический конфликт: понятие, сущность, специфика и классификация // Актуальные проблемы российского права. 2010. № 4. С. 33.

<sup>16</sup> Тихомиров Ю. А. Юридическая коллизия. М.: Манускрипт, 1994. С. 14.

<sup>17</sup> Дойч М. Разрешение конфликта (конструктивный и деструктивный процесс) // Социально-политический журнал. 1997. № 1. С. 19–22.

– конфликты, в которых одна сторона находится в сфере права, а другая – в сфере антиправового законодательства (в частности, конфликт академика А. Сахарова и тоталитарного режима СССР);

– конфликты, в которых одна сторона находится в сфере правового закона, а вторая – в сфере противоправного закона (в частности, «война законов» в Российской Федерации в 1990-е гг.)<sup>18</sup>.

Можно, конечно, привести и иные классификации, но, безусловно, единая классификация юридических конфликтов отсутствует.

Кроме того, для понимания юридического конфликта необходимо рассмотреть его динамику. Под динамикой юридического конфликта в доктрине понимается его движение, развитие, изменение соотношения сил участников и завершение<sup>19</sup>. В отдельных ситуациях конфликт изначально может иметь юридическую основу. Это происходит тогда, когда конфликтующие стороны первично связаны правовыми отношениями, такие отношения выступают в качестве объекта конфликта и мотива поведения его участников. Однако, как правило, юридические аспекты конфликта возникают не сразу, а только по мере его развития.

Обычно анализ конфликта начинается с предконфликтной стадии, предшествующей конфликту. Именно на данной стадии осуществляется осознание конфликтующими сторонами побудительных мотивов (целей, интересов) конфликта. Если в мотивации конфликта существует правовой аспект, то уже на указанной стадии он характеризуется как юридический. Вместе с тем нередко в мотивациях конфликтов приведенный аспект отсутствует.

На стадии конфликтного поведения конфликт интересов, принимая форму острых разногласий, может получить характеристики юридического конфликта, если даже конфликтующие стороны функционируют за границами правовых рамок, т. е. пытаются оказать влияние друг на друга с помощью угроз, насилия, шантажа. Обращение одного из участников конфликта в суд приводит к официальному закреплению и развитию его правовых отношений из-за принятия и рассмотрения дела судебной инстанцией. Именно на данной стадии развития конфликта может быть назначено предварительное расследование случившегося, обвиняемый передается суду, происходит судебное рассмотрение дела, кассационное, надзорное производство<sup>20</sup>.

На завершающей стадии конфликта возможно издание правоприменительного акта, прекращающего его развитие. Завершение юридического конфликта не исключает применения насилия. Силловые средства, применяемые правоохранительными органами в рамках и согласно закону, объективно необходимы для предотвращения или прекращения конфликта, а также наказания виновных.

Таким образом, юридическим конфликтом может быть признан любой конфликт, в котором разногласия или взаимодействие интересов конфликтующих сторон, средства и механизмы их разрешения имеют правовые признаки или влекут за собой юридические последствия.

Особенности юридического конфликта выражаются в том, что:

1) юридический конфликт всегда находится в правовом поле. Сказанное означает, что конфликтные взаимоотношения появляются, действуют и разрешаются в сфере права, подчинены определенным нормативным правовым актам, затрагивают отдельные договоренности, установленные нормы и правила;

2) объектом юридического конфликта является правовая норма, ее толкование или применение. Все остальные конфликты, не затрагивающие правовых норм, перемещаются в иные разряды, например, моральные, религиозные, научные и др.

<sup>18</sup> Леванский В. А. Моделирование в социально-правовых исследованиях. М.: Наука, 1986. С. 17–21.

<sup>19</sup> Конфликты в современной России: проблемы анализа и регулирования / [Е. И. Степанов, Е. И. Васильева, Л. М. Романенко и др.]; Рос. акад. наук. Центр конфликтологии. Ин-т социологии. 2-е изд. М.: Эдиториал УРСС, 2000. С. 178.

<sup>20</sup> Конфликты в современной России: проблемы анализа и регулирования. С. 179.

## **Тема 2. Понятие и виды альтернативных способов урегулирования правовых споров**

Ученые в области конфликтологии проводят различие между конфликтами и спорами. Так, по мнению Т. В. Худойкиной и В. С. Прынзиной, любой социальный процесс в обществе противоречив, т. к. означает движение, изменение, имеющие источником противоречия, а также столкновения противоположных сторон<sup>21</sup>. В толковом словаре С. И. Ожегова под спором понимается «словесное состязание, обсуждение чего-нибудь, в котором каждый отстаивает свое мнение, свою правоту», либо «разногласие, разрешаемое судом». Конфликт же представляет собой «столкновение, серьезное разногласие, спор»<sup>22</sup>.

В доктрине можно выделить несколько точек зрения на определение природы правового спора (спора о праве):

1) материальное охранительное правоотношение спорящих сторон, которое появляется до и за рамками юрисдикционного процесса и может быть урегулировано в судебном либо внесудебном порядке<sup>23</sup>;

2) только процессуальное явление, связывающее появление спора с обращением в суд и отрицающее его возможность за рамками процессуальных отношений<sup>24</sup>;

3) правовой спор, протекающий в предусмотренном законом порядке, представляет собой локальное организационно-охранительное (предпроцессуальное) правоотношение между спорящими сторонами (обычно броско обнаруживается при наличии обязательного доюрисдикционного порядка урегулирования разногласий)<sup>25</sup>;

4) явление одновременно двух типов правоотношений: спор о праве как материально-правовое и процессуальное (правоотношения возникают из-за обращения в юрисдикционный орган) понятие (так называемая дуалистическая концепция)<sup>26</sup>.

Учитывая материальную и процессуальную природу спора, под последним есть смысл понимать конфликт между субъектами правоотношений, порядок разрешения которого определяется содержанием конкретных правоотношений.

Впервые понятие «альтернативное разрешение споров» (Alternative Dispute Resolution, или сокращенно ADR (русскоязычная аббревиатура АРС)) возникает в США при активном участии общественных организаций. Указанная категория употребляется в отношении альтернативных судебному разбирательству процедур разрешения споров, призванных заменить сложную и дорогостоящую процедуру традиционного судопроизводства<sup>27</sup>. Со времени своего возникновения указанные процедуры были нацелены в первую очередь на уменьшение количества дел, поступающих в суд за счет достижения сторонами спора компромиссного решения.

Под альтернативными формами разрешения правовых споров подразумевали такие способы разрешения споров, которые используются как за рамками государственной судебной системы, так и внутри ее. Внесудебное урегулирование споров может реализовываться в разнообразных формах. Например, исследователями выделяются:

<sup>21</sup> Худойкина Т. В., Прынзина В. С. Альтернативное разрешение споров и конфликтов в России // Проблемы современной науки и образования. 2015. № 36. С. 164.

<sup>22</sup> Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений: словарь / под ред. проф. Л. И. Скворцова. 28-е изд., перераб. М.: Мир и образование, 2019. С. 446, 1115.

<sup>23</sup> Зайцев И. М. Функции иска в судопроизводстве // Государство и право. 1996. № 7. С. 89–91.

<sup>24</sup> Матиевский М. Д. Спор о праве в советском гражданском процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1978. С. 5–7.

<sup>25</sup> Бутнев В. В., Тарусина Н. Н. Очерки по теории гражданского процесса: монография. М.: Проспект, 2015. С. 137.

<sup>26</sup> Жерулис И. А. Сущность советского гражданского процесса. Вильнюс, 1969. С. 93–95.

<sup>27</sup> Елисеева Т. С. Зарубежный опыт правового регулирования процедуры альтернативного разрешения споров // Юридический мир. 2015. № 6. С. 59–62.

- переговоры, примирение сторон (conciliation);
- независимое разрешение (adjudication);
- мини-процесс (mini-trial);
- установление обстоятельств (fact finding);
- досудебное совещание (settlement);
- упрощенный суд присяжных (summary jury trial)<sup>28</sup>.

Кроме того, в доктрине применяется самая разнообразная терминология, как то: несудебные формы разрешения споров<sup>29</sup>, частные и публичные процедуры урегулирования споров во внесудебном характере<sup>30</sup>, разрешение споров с точки зрения обоюдного интереса сторон споры, решение которых базируется на добровольном волеизъявлении сторон<sup>31</sup>. При этом, несмотря на множественность терминов, альтернативное разрешение споров преследует цель, которая состоит прежде всего в защите прав и легальных интересов сторон с помощью мирного разрешения возникающих гражданско-правовых споров.

В целом в современном мире имеются разные способы урегулирования правовых споров, альтернативных судебному разбирательству: посредничество, медиация, переговоры, обращение к финансовому уполномоченному, претензионный порядок, досудебное урегулирование налоговых споров, третейское разбирательство (арбитраж) и т. д.<sup>32</sup>

Законодательство фиксирует возможность урегулирования спора и после того, как лицо обратилось в суд и производство по гражданскому делу было возбуждено. Помимо этого, содействие мирному урегулированию споров с 2019 г. обусловливается как одна из задач гражданского судопроизводства<sup>33</sup>.

По мнению В. В. Котляровой, в настоящее время в современной России приобрели легальное закрепление и применяются следующие способы АРС:

- 1) переговоры;
- 2) медиация;
- 3) арбитраж (третейское разбирательство);
- 4) международный коммерческий арбитраж;
- 5) судебное примирение;
- 6) досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров<sup>34</sup>.

Уточним здесь, что последнюю процедуру можно рассматривать и в качестве специального вида переговоров в письменной форме. Хотя, как абсолютно справедливо констатировала Н. С. Зверева, в нашей стране к действительным АРС можно причислить только медиацию и третейские суды (арбитражи). Остальные приведенные способы урегулирования споров или не приобрели достаточного законодательного регулирования, или применимы исключительно на этапе судебного разбирательства (что, бесспорно, значительно снижает

<sup>28</sup> Зайцев А. М., Кузнецов Н. В., Савельева Т. А. Негосударственные процедуры урегулирования правовых споров: учебное пособие. Саратов: Саратов. гос. акад. права, 2000. С. 38; Коннов А. Ю. Понятие, классификация и основные виды альтернативных способов разрешения споров // Журнал российского права. 2004. № 12. С. 123; Носырева Е. М. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров в США: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Воронеж, 2001. 65 с.

<sup>29</sup> Гармонизация договорного права / Ю. В. Белоусов и др. Минск: Изд. центр БГУ, 2016. С. 52.

<sup>30</sup> Валеев Д. Х. Комментарий к Федеральному закону от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации». М.: Статут, 2015. С. 28.

<sup>31</sup> Гайденок Шер Н. И. Формирование системы альтернативных механизмов разрешения споров. М.: ИНФРА-М, 2015. С. 33.

<sup>32</sup> См. подробнее: Чекмарева А. В. Альтернативное урегулирование правовых споров: современное состояние и новые возможности // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. № 10. С. 41–46.

<sup>33</sup> Федеральный закон от 26 июля 2019 г. № 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2019. № 30. Ст. 4099.

<sup>34</sup> См. также: Котлярова В. В. Альтернативные способы урегулирования и разрешения споров в России: учебное пособие / под ред. д. ю. н. А. В. Юдина. Самара: Издательство Самарского университета, 2021. С. 15.

возможности их применения), или употребляются для разрешения только конкретной категории споров<sup>35</sup>.

Мы считаем, что на сегодняшний день можно говорить о следующих способах АРС:

- 1) переговоры;
- 2) медиация;
- 3) арбитраж (третейское разбирательство);
- 4) судебное примирение;
- 5) досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров.

Что касается принципов АРС, то они следующие:

1) принцип добровольности, т. е. стороны совершенно добровольно соглашаются на применение процедуры;

2) принцип диспозитивности указывает на связи процессуального права с материальным. Спецификой гражданских прав выступает тот факт, что физические и юридические лица пользуются автономией, которая лишь в исключительных случаях ограничена законом;

3) принцип сотрудничества (основной задачей во взаимодействии сторон выступает именно достижение соглашения);

4) принцип равноправия (стороны наделены абсолютно одинаковыми возможностями по защите своих прав и легальных интересов);

5) принцип конфиденциальности (взаимная договоренность сторон и иных лиц, участвующих в разрешении спора, не разглашать сведения, ставшие известными им из-за обращения к АРС);

6) принцип формализма означает, что именно процессуальное право, прежде всего, регламентирует все действия субъектов процедуры АРС.

Заметим здесь, в процессуальных кодексах отсутствуют 2 и 6 принципы, что не совсем верно, с нашей точки зрения.

Подчеркнем также, что на сегодняшний день основные виды и общие принципы проведения примирительных процедур урегулированы правилами Гражданского процессуального кодекса РФ<sup>36</sup>, Арбитражного процессуального кодекса РФ<sup>37</sup>, а также Кодексом административного судопроизводства РФ<sup>38</sup>.

Что касается медиации как одного из способа АРС, то она приобрела законодательное закрепление только в 2011 году в связи с принятием Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»<sup>39</sup>. Причем сегодня практика обращения к указанной процедуре незначительна, причинами чего являются отсутствие информированности субъектов гражданского оборота о возможности, порядке и условиях обращения к медиативной процедуре, недоверие к такому способу, отсутствие достаточного числа профессиональных медиаторов и т. д.

До 1 сентября 2016 года в Российской Федерации функционировали два закона о третейских судах: Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»<sup>40</sup> и Закон РФ от 7 июля 1993 г. № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже»<sup>41</sup>. 29 декабря 2015 г. принят Федеральный закон № 382-ФЗ «Об арбитраже

<sup>35</sup> См.: Зверева Н. С. Взаимодействие альтернативных методов урегулирования споров и гражданского судопроизводства в праве России и Франции / под ред. В. В. Яркова. М.: Статут, 2017. 384 с.

<sup>36</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

<sup>37</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

<sup>38</sup> Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.

<sup>39</sup> СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.

<sup>40</sup> СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3019.

<sup>41</sup> Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 32. Ст. 1240.

(третейском разбирательстве) в Российской Федерации»<sup>42</sup>, вступивший в силу с 1 сентября 2016 г. Он был разработан с учетом мирового опыта организации и деятельности третейских судов и нацелен на гармонизацию процедуры рассмотрения споров внутренними третейскими судами и международными коммерческими арбитражами, а также на решение существующих в сфере регламентирования третейского разбирательства проблем. Данный Закон кардинально меняет порядок формирования третейских судов, регламентируя процедуру образования постоянно функционирующих арбитражных учреждений и выполнение ими деятельности, в том числе установление минимальных требований к их внутренним документам и внутренней организации<sup>43</sup>. При этом надобность образования в нашей стране постоянно действующих арбитражных учреждений, т. е. подразделений некоммерческих организаций, осуществляющих на постоянной основе функции по администрированию арбитража (п. 9 ст. 2 Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»), порождена низким уровнем доверия к имеющимся третейским судам и возникновением в России такого феномена, как «карманные» третейские суды.

Что касается материалов судебной практики, то значимыми в этом отношении выступают Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 2019 г. № 41 «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения»<sup>44</sup>, раскрывающее порядок проведения процедуры судебного примирения, а также от 28 января 2020 г. № 1 «Об утверждении списка судебных примирителей»<sup>45</sup>, которым утвержден список судебных примирителей.

### ***Тема 3. Переговоры как разновидность альтернативного способа урегулирования правовых споров***

В российском праве нет отдельных законодательных правил, посвященных порядку проведения переговоров в целях урегулирования конфликта. Однако, говоря об АРС в нашей стране, отечественные ученые достаточно часто приводят общее описание переговоров как одной из процедур АРС<sup>46</sup>.

Уточним, что в доктрине предлагается разнообразное число определений понятия «переговоры»:

- «структурированная система добровольного волевого взаимодействия сторон (участников гражданского права) либо их уполномоченных представителей, нацеленная на установление, сохранение или изменение отношений между субъектами»<sup>47</sup>;
- «подвергаемые гражданско-правовой регламентации имущественные отношения, которые возникают в процессе обсуждения их участниками условий будущего экономического взаимодействия»<sup>48</sup>;
- «механизм разрешения самых разных вопросов, базирующийся на прямом контакте надлежаще уполномоченных лиц отдельных заинтересованных субъектов»<sup>49</sup>.

<sup>42</sup> СЗ РФ. 2016. № 1, ч. 1. Ст. 2.

<sup>43</sup> См.: Зверева Н. С. Взаимодействие альтернативных методов урегулирования споров и гражданского судопроизводства в праве России и Франции / под ред. В. В. Яркова. М.: Статут, 2017. 384 с.

<sup>44</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. 2020. № 1.

<sup>45</sup> Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

<sup>46</sup> Ибрагимов А. Медиация как способ разрешения коммерческих споров // Судебная защита прав инвесторов: сборник научных статей. СПб.: Юрид. центр «Пресс», 2010. С. 143; Колясникова Ю. С. Примирительные процедуры в арбитражном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2009. С. 22; Погосян Е. В. Формы разрешения спортивных споров: научное исследование. М.: Волтерс Клувер, 2011. С. 50.

<sup>47</sup> Гайдаенко-Шер Н. И. Альтернативные механизмы разрешения споров как инструмент формирования благоприятной среды для предпринимательской деятельности (опыт России и зарубежных стран): монография / отв. ред. Н. Г. Семилютина. М.: ИЗиСП: ИНФРА-М, 2016. С. 54.

<sup>48</sup> Груздев В. В. Соглашение о порядке ведения переговоров // Нотариус. 2019. № 7. С. 13–16.

Переговоры как вид примирительных процедур являются, бесспорно, самым доступным и менее затратным, чем иные виды, но при этом сесть за стол переговоров сторонам без чьей либо помощи, когда спор уже находится в суде, почти нереально.

Переговоры, как самостоятельный вид примирительных процедур, зафиксированы правилами современного процессуального законодательства (ст. 138.3 АПК РФ, ст. 153.4 ГПК РФ, ст. 137.4 КАС РФ). Отмечается аналогично во всех процессуальных нормах, что стороны имеют право урегулировать спор с помощью проведения переговоров в целях примирения. Переговоры выполняются на условиях, обусловливаемых сторонами. В ситуациях, определенных федеральным законом или договором, переговоры могут проводиться также в обязательном порядке.

Переговоры могут быть прямыми (непосредственно между сторонами спора) или непрямыми (через представителей сторон).

Цель переговоров состоит в поиске выгодного для каждой из сторон инструмента удовлетворения собственных нужд и интересов путем кооперации с иным лицом. Достижение указанной цели возможно с помощью согласования и выработки совместного волеизъявления, для чего нужно соизмерение собственных нужд и интересов с нуждами и интересами иной стороны. Фактическое же содержание переговоров содержит вербальное (устное или письменное) обсуждение вопросов, требующих некоего компромиссного решения. Вместе с тем стороны производят и другие фактические действия, необходимые в силу закона, сути отношений либо волеизъявления сторон для заключения договора<sup>50</sup>.

Момент возникновения переговоров имеет значение для установления момента появления у участников переговоров прав и обязанностей по добросовестному ведению переговоров, т. е. для определения момента, с наступлением которого общественные отношения становятся подверженными правовому регулированию. В изложенном заключается значение юридического факта как обстоятельства реальной жизни, с наступлением которого появляются, меняются либо прекращаются правовые отношения.

Формы проявления инициативы могут быть различными: устная или письменная, с применением электронных средств связи, посредством личной встречи и т. д. В зависимости от степени определенности предложения, указанные действия могут быть предусмотрены гражданским законодательством (оферта, приглашение делать оферты) или вызывать появление правоотношения на основании общих начал и смысла гражданского законодательства.

Констатируем, что на практике практически все заключаемые в ходе реализации предпринимательской деятельности договоры включают в себя условие об обязанности сторон попытаться предварительно, до обращения в суд, урегулировать спор с помощью проведения переговоров. Между тем невыполнение данной обязанности не влечет за собой каких-либо последствий для контрагентов, прежде всего из-за того, что нет легально предусмотренной формы закрепления выполнения такой обязанности сторон, а формулировка договорного условия, не предполагающая обычно фиксацию согласованного сторонами порядка проведения переговоров, нередко не дает возможности квалифицировать приведенное условие как условие о предварительном досудебном порядке урегулирования спора, обязательного для сторон согласно договору.

Как правило, переговоры как примирительная процедура проводятся в три этапа:

- 1) подготовка к переговорам;
- 2) ведение переговоров;
- 3) анализ результатов достигнутого соглашения и исполнение договоренностей.

Соглашение о переговорах может быть устным и письменным, причем в процессе переговорного процесса стороны имеют право договориться об условиях либо взаимных уступках, которые облекаются в конкретную форму. Формами письменного соглашения можно назвать

---

<sup>49</sup> Большой юридический словарь / под ред. А. Я. Сухарева, В. Д. Зорькина, В. Е. Крутских. М.: ИНФРА-М, 1999. С. 481.

<sup>50</sup> Боярский Д. А. Гражданско-правовое регулирование переговоров о заключении предпринимательского договора: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2022. С. 15.

договор, протокол разногласий, мировое соглашение, гарантийное письмо, письмо о намерениях, конвенцию и пр.

#### ***Тема 4. Медиация как разновидность альтернативного способа урегулирования правовых споров***

Одним из направлений уменьшения судебной нагрузки, а также содействия развитию партнерских деловых отношений и созданию этики делового оборота, гармонизации социальных отношений стало принятие Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее – Закон о медиации).

Согласно п. 2 ст. 2 Закона под процедурой медиации понимается способ урегулирования споров при содействии медиатора на основании добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения.

По общему правилу процедура медиации может проводиться в отношении споров, вытекающих из гражданских, административных и иных публичных правоотношений, в том числе в связи с реализацией предпринимательской и другой экономической деятельности, а также споров, возникающих из трудовых правоотношений и семейных правоотношений. Процедура медиации может применяться после возникновения споров, рассматриваемых в порядке гражданского судопроизводства, административного судопроизводства и судопроизводства в арбитражных судах. Однако данная процедура не применяется к коллективным трудовым спорам, а также спорам, затрагивающим или могущим затронуть права и законные интересы третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации, или публичные интересы. Кроме того, не относится к предмету правового регулирования Закона о медиации процессуальная деятельность судов.

Процедура медиации проводится при взаимном волеизъявлении сторон на основе принципов добровольности, конфиденциальности, сотрудничества и равноправия сторон, беспристрастности и независимости медиатора.

Итак, при проведении процедуры медиации сохраняется конфиденциальность всей относящейся к указанной процедуре информации, кроме ситуаций, оговоренных федеральными законами, и случаев, если стороны не договорились об ином. Стороны, организации, реализующие деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, медиатор, а также иные лица, присутствовавшие при проведении процедуры медиации, вне зависимости от того, связаны ли судебное разбирательство, третейское разбирательство со спором, который был предметом процедуры медиации, не имеют права ссылаться, если стороны не договорились о другом, в ходе судебного разбирательства или третейского разбирательства на информацию:

- 1) о предложении одной из сторон о применении процедуры медиации, собственно как и готовности одной из сторон к участию в проведении указанной процедуры;
- 2) мнениях или предложениях, высказанных одной из сторон в отношении возможности урегулирования спора;
- 3) признаниях, сделанных одной из сторон в процессе проведения процедуры медиации;
- 4) готовности одной из сторон принять предложение медиатора или иной стороны об урегулировании спора.

В ситуации, если медиатор получил от одной из сторон информацию, относящуюся к процедуре медиации, он может раскрыть данную информацию другой стороне исключительно с согласия стороны, предоставившей информацию.

Применение процедуры медиации осуществляется на основании соглашения сторон, в том числе в силу соглашения о применении процедуры медиации. Ссылка в договоре на до-

кумент, включающий условия урегулирования спора при содействии медиатора, признается медиативной оговоркой при условии, что договор заключен в письменной форме.

Непосредственно процедура медиации может быть применена при возникновении спора как до обращения в суд или третейский суд, так и после начала судебного разбирательства или третейского разбирательства, в том числе по предложению судьи или третейского судьи. Наличие соглашения о применении процедуры медиации, равно как и наличие соглашения о проведении процедуры медиации и связанное с ним непосредственное проведение указанной процедуры, не является препятствием для обращения в суд или третейский суд, если другое не предусмотрено федеральными законами.

Проведение процедуры медиации начинается со дня заключения сторонами соглашения о проведении процедуры медиации, которое заключается в письменной форме. Если одна из сторон направила в письменной форме предложение об обращении к процедуре медиации и в течение тридцати дней со дня его направления или в течение другого предусмотренного в предложении разумного срока не получила согласия иной стороны на применение процедуры медиации, такое предложение считается отклоненным.

Предложение об обращении к процедуре медиации должно содержать следующие сведения:

- 1) о предмете спора;
- 2) медиаторе, медиаторах или об организации, выполняющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации;
- 3) порядке проведения процедуры медиации;
- 4) условиях участия сторон в расходах, связанных с проведением процедуры медиации;
- 5) сроках проведения процедуры медиации.

Предложение об обращении к процедуре медиации может быть сделано по просьбе одной из сторон медиатором или организацией, выполняющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации.

Для проведения процедуры медиации стороны по взаимному согласию выбирают одного или нескольких медиаторов.

Организация, реализующая деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, может рекомендовать кандидатуру медиатора, кандидатуры медиаторов или назначить их в ситуации, если стороны направили соответствующее обращение в такую организацию в силу соглашения о проведении процедуры медиации.

Медиатор, выбранный или назначенный, в случае наличия или возникновения в ходе проведения процедуры медиации обстоятельств, которые могут повлиять на его независимость и беспристрастность, незамедлительно обязан сообщить об этом сторонам или в случае проведения процедуры медиации организацией, выполняющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, также в эту организацию.

Деятельность по проведению процедуры медиации осуществляется медиатором, медиаторами как на платной, так и на бесплатной основе, деятельность организаций, реализующих деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, – на платной основе. При этом такая оплата выполняется сторонами в равных долях, если они, конечно, не договорились о другом.

Порядок проведения процедуры медиации устанавливается соглашением о проведении процедуры медиации. При этом это возможно и с помощью ссылки на правила проведения процедуры медиации, утвержденные соответствующей организацией, реализующей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации.

В правилах проведения процедуры медиации, утвержденных организацией, реализующей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, должны быть указаны:

- 1) виды споров, урегулирование которых проводится согласно указанным правилам;
- 2) порядок выбора или назначения медиаторов;
- 3) порядок участия сторон в расходах, связанных с проведением процедуры медиации;

4) сведения о стандартах и правилах профессиональной деятельности медиаторов, установленных организацией, реализующей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации;

5) порядок проведения процедуры медиации, включая права и обязанности сторон при проведении процедуры медиации, специфику проведения процедуры медиации при урегулировании отдельных категорий споров, другие условия проведения процедуры медиации.

В соглашении о проведении процедуры медиации стороны имеют право указать на самостоятельное определение медиатором порядка проведения процедуры медиации с учетом обстоятельств возникшего спора, пожеланий сторон и необходимости скорейшего урегулирования спора. Медиатор не вправе вносить, если стороны не договорились об ином, предложения об урегулировании спора. В течение всей процедуры медиации медиатор может встречаться и поддерживать связь как со всеми сторонами вместе, так и с каждой из них в отдельности. При проведении процедуры медиации медиатор не вправе ставить своими действиями какую-либо из сторон в преимущественное положение, собственно как и умалять права и законные интересы одной из сторон.

Итогом действенного проведения процедуры медиации выступает заключение медиативного соглашения, которое может быть достигнуто по одному или нескольким спорам, а также по отдельным разногласиям спора. Законом установлена письменная форма указанного соглашения, которое должно содержать сведения о сторонах, предмете спора, проведенной процедуре медиации, медиаторе, а также согласованные сторонами обязательства, условия и сроки их выполнения. Медиативное соглашение подлежит исполнению в силу принципов добровольности и добросовестности сторон.

Медиативное соглашение, достигнутое сторонами вследствие процедуры медиации, проведенной после передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда, может быть утверждено судом или третейским судом в качестве мирового соглашения согласно процессуальному законодательству (ст. 173 ГПК РФ, 141 АПК РФ) или законодательству о третейских судах (ч. 5 ст. 49 Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»), законодательству о международном коммерческом арбитраже.

Медиативное соглашение по возникшему из гражданских правоотношений спору, достигнутое сторонами вследствие процедуры медиации, проведенной без передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда, представляет собой гражданско-правовую сделку, нацеленную на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей сторон. К данной сделке могут применяться правила гражданского законодательства об отступном, о новации, о прощении долга, о зачете встречного однородного требования, о возмещении вреда. Защита прав, нарушенных из-за неисполнения или ненадлежащего исполнения указанного медиативного соглашения, выполняется способами, установленными гражданским законодательством.

Медиативное соглашение, достигнутое сторонами вследствие процедуры медиации, проведенной без передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда, в случае его нотариального удостоверения имеет силу исполнительного документа.

Сроки проведения процедуры медиации определяются соглашением о проведении процедуры медиации. При этом медиатор и стороны должны принимать все возможные меры для того, чтобы такая процедура была прекращена в срок не более чем в течение 60 дней. В исключительных случаях из-за сложности разрешаемого спора, с необходимостью приобретения дополнительной информации или документов срок проведения процедуры медиации может быть увеличен по договоренности сторон и при согласии медиатора.

Срок проведения процедуры медиации не должен превышать 180 дней, кроме срока проведения процедуры медиации после передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда, не превышающего 60 дней.

Процедура медиации прекращается в связи со следующими обстоятельствами:

1) заключение сторонами медиативного соглашения – со дня подписания данного соглашения;

- 2) заключение соглашения сторон о прекращении процедуры медиации без достижения согласия по существующим разногласиям – со дня подписания указанного соглашения;
- 3) заявление медиатора в письменной форме, направленное сторонам после консультаций с ними по поводу прекращения процедуры медиации по причине нецелесообразности ее последующего проведения, – в день направления такого заявления;
- 4) заявление в письменной форме одной, нескольких или всех сторон, направленное медиатору, об отказе от продолжения процедуры медиации – со дня получения медиатором такого заявления;
- 5) истечение срока проведения процедуры медиации – со дня его истечения.

Деятельность медиатора может выполняться как на профессиональной, так и на непрофессиональной основе.

Минимальные требования предъявляются к медиаторам, осуществляющим деятельность на непрофессиональной основе. Ими могут быть лица, достигшие возраста восемнадцати лет, обладающие полной дееспособностью и не имеющие судимости. И здесь встает вопрос о целесообразности наличия непрофессиональных медиаторов, имеющих такой наименее сложный набор критериев. Ответ видится отрицательным.

Выполнять же деятельность медиаторов на профессиональной основе могут лица, достигшие возраста двадцати пяти лет, имеющие высшее образование и получившие дополнительное профессиональное образование по вопросам применения процедуры медиации. Такую деятельность могут реализовывать и судьи, пребывающие в отставке. Списки судей, пребывающих в отставке и изъявивших желание осуществлять деятельность медиаторов на профессиональной основе, ведутся советами судей субъектов Российской Федерации.

Организации, реализующие деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, могут образовывать объединения в форме ассоциаций (союзов) в целях координации своей деятельности, разработки и унификации стандартов и правил профессиональной деятельности медиаторов, правил или регламентов проведения процедуры медиации. Такие организации могут быть членами саморегулируемых организаций медиаторов.

Заметим, что процедура медиации по спорам, переданным на рассмотрение суда или третейского суда до начала проведения процедуры медиации, может проводиться исключительно медиаторами, реализующими свою деятельность на профессиональной основе.

Подчеркнем, что медиатор является независимым (ст. 3 Закона о медиации), т. е. не имеющим связи, например, с судебной системой. Таким образом, включение положений о возможности привлечения судьи в отставку для осуществления функций медиатора на профессиональной основе (ч. 1.1 ст. 16 Закона о медиации) противоречит принципу независимости медиатора.

Деятельность медиатора не является предпринимательской. Лица, выполняющие деятельность медиаторов, также имеют право реализовывать любую другую не запрещенную российским законодательством деятельность. При этом медиаторами не могут быть лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной гражданской службы, должности муниципальной службы, если иное не предусмотрено федеральными законами.

Медиатор не вправе:

- 1) быть представителем какой-либо стороны;
- 2) оказывать какой-либо стороне юридическую, консультационную или другую помощь;
- 3) выполнять деятельность медиатора, если при проведении процедуры медиации он лично (прямо или косвенно) заинтересован в ее результате, в том числе состоит с лицом, являющимся одной из сторон, в родственных отношениях;
- 4) делать без согласия сторон публичные заявления по существу спора.

При этом соглашением сторон или правилами проведения процедуры медиации, утвержденными организацией, реализующей деятельность по обеспечению проведения проце-

дуры медиации, могут вводиться дополнительные требования к медиатору, в том числе к медиатору, реализующему свою деятельность на профессиональной основе.

Медиаторы и организации, реализующие деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, несут ответственность перед сторонами за вред, причиненный сторонам в результате выполнения данной деятельности, в порядке, определенном гражданским законодательством (т. е. возмещение убытков и компенсация морального вреда<sup>51</sup>).

В целях разработки и установления стандартов и правил профессиональной деятельности медиаторов, а также порядка выполнения контроля за соблюдением требований таких стандартов и правил медиаторами, реализующими деятельность на профессиональной основе, и (или) организациями, реализующими деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, могут образовываться саморегулируемые организации медиаторов (далее – СРО медиаторов). Последние образуются в форме ассоциаций (союзов) или некоммерческих партнерств.

Организация получает статус СРО медиаторов со дня внесения сведений о ней в государственный реестр СРО медиаторов и утрачивает статус СРО медиаторов со дня исключения сведений о ней из данного реестра. Ведение государственного реестра СРО медиаторов выполняется Росреестром.

Организация включается в государственный реестр СРО медиаторов при условии ее соответствия следующим требованиям:

1) объединение в составе СРО медиаторов в качестве ее членов не менее чем 100 физических лиц, выполняющих деятельность медиаторов на профессиональной основе, или не менее чем 20 организаций, реализующих деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации. Допускается объединение в составе одной СРО медиаторов физических лиц, выполняющих деятельность медиаторов на профессиональной основе, и организаций, реализующих деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, в количестве не менее 100 таких физических лиц и организаций в совокупности. Указанные физические лица и организации должны соответствовать установленным настоящим Федеральным законом требованиям к членству в такой организации;

2) наличие утвержденного порядка выполнения контроля за качеством работы членов СРО медиаторов и принятого кодекса профессиональной этики медиаторов;

3) соответствие СРО требованиям, установленным Федеральным законом от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»<sup>52</sup>, а именно: СРО – это некоммерческие организации, базирующиеся на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо субъектов профессиональной деятельности конкретного вида. Помимо этого, к указанным СРО предъявляются следующие требования:

1) объединение в составе СРО в качестве ее членов не менее 25 субъектов предпринимательской деятельности или не менее 100 субъектов профессиональной деятельности соответствующего вида, если федеральными законами в отношении СРО, объединяющих субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности, не предусмотрено другое;

2) наличие стандартов и правил предпринимательской или профессиональной деятельности, обязательных для исполнения всеми членами СРО;

3) обеспечение СРО дополнительной имущественной ответственности каждого ее члена перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг) и другими лицами.

Для выполнения деятельности в качестве СРО медиаторов в данной организации должны быть сформированы специализированные органы, реализующие контроль за соблюдением членами СРО медиаторов требований Закона о медиации, других нормативных правовых актов, стандартов и правил СРО медиаторов, условий членства в СРО медиаторов, а также

<sup>51</sup> Статьи 15, 151 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; глава 59 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

<sup>52</sup> СЗ РФ. 2007. № 49. Ст. 6076.

рассмотрение дел о применении в отношении членов СРО медиаторов мер дисциплинарного воздействия.

СРО медиаторов не может быть членом иной СРО медиаторов. Медиатор, выполняющий деятельность на профессиональной основе, и организация, реализующая деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, могут быть членами лишь одной СРО медиаторов.

СРО медиаторов при приеме в свои члены медиаторов, выполняющих деятельность на профессиональной основе, и организаций, реализующих деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, имеет право предъявлять к ним дополнительные требования, связанные с выполнением деятельности медиатора.

Члены постоянно действующего коллегиального органа управления и специализированных органов СРО медиаторов могут совмещать выполнение функций членов указанных органов с деятельностью медиаторов.

СРО медиаторов осуществляет следующие главные функции:

1) разрабатывает и устанавливает условия членства медиаторов, выполняющих деятельность на профессиональной основе, и организаций, реализующих деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, в СРО медиаторов;

2) устанавливает и применяет меры дисциплинарного воздействия в отношении своих членов;

3) ведет реестр членов СРО медиаторов;

4) представляет интересы членов СРО медиаторов в их отношениях с федеральными и региональными органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также с международными профессиональными организациями медиаторов;

5) разрабатывает и утверждает стандарты и правила профессиональной деятельности медиаторов;

6) разрабатывает и утверждает правила деловой и профессиональной этики медиаторов, в том числе кодекс профессиональной этики медиаторов;

7) разрабатывает правила проведения процедуры медиации;

8) разрабатывает стандарты подготовки медиаторов;

9) осуществляет контроль за профессиональной деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований Закона о медиации, иных федеральных законов, других нормативных правовых актов, стандартов и правил СРО медиаторов, условий членства в СРО медиаторов;

10) организует информационное и методическое обеспечение своих членов в сфере выполнения деятельности медиаторов;

11) осуществляет другие функции, предусмотренные Федеральным законом «О саморегулируемых организациях», например:

– осуществляет анализ деятельности своих членов в силу информации, представляемой ими в СРО в форме отчетов в порядке, определенном уставом некоммерческой организации или другим документом, утвержденными решением общего собрания членов СРО;

– организует профессиональное обучение, аттестацию работников членов СРО или сертификацию произведенных членами саморегулируемой организации товаров (работ, услуг);

– обеспечивает информационную открытость деятельности своих членов, публикует информацию об этой деятельности в порядке, установленном Федеральным законом «О саморегулируемых организациях» и внутренними документами СРО;

– рассматривает жалобы на действия членов СРО и дела о нарушении ее членами требований стандартов и правил СРО, условий членства в СРО.

## *Тема 5. Арбитраж (третейское разбирательство гражданских дел)*

Третейское разбирательство гражданских дел – это форма частноправового способа защиты гражданских прав. Федеральный закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» регламентирует порядок формирования и деятельности третейских судов и постоянно действующих арбитражных учреждений на территории России, а также арбитраж (третейское разбирательство). Уточним, что постоянно действующее арбитражное учреждение представляет собой подразделение некоммерческой организации, осуществляющее на постоянной основе функции по администрированию арбитража. Администрирование же арбитража – это исполнение постоянно действующим арбитражным учреждением функций по организационному обеспечению арбитража, включая обеспечение процедур выбора, назначения или отвода арбитров, ведение делопроизводства, организацию сбора и распределения арбитражных сборов, кроме непосредственно функций третейского суда по разрешению спора.

Кроме того, отдельные нормы указанного Закона применяются в отношении организации не только арбитража внутренних споров, но и международного коммерческого арбитража, местом которого является Российская Федерация. В арбитраж (третейское разбирательство) по соглашению сторон могут передаваться споры между сторонами гражданско-правовых отношений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

При этом порядок рассмотрения споров в сфере профессионального спорта и спорта высших достижений предусматривается главой 5.1 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»<sup>53</sup>.

В нашей стране постоянно действующие арбитражные учреждения создаются при некоммерческих организациях. Постоянно действующее арбитражное учреждение имеет право реализовывать свою деятельность при условии получения некоммерческой организацией, при которой оно создано, права на выполнение функций постоянно действующего арбитражного учреждения, предоставляемого актом Минюста России. Международный коммерческий арбитражный суд и Морская арбитражная комиссия при Торгово-промышленной палате РФ выполняют функции постоянно действующего арбитражного учреждения без необходимости предоставления Минюстом России права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения. Кроме того, отношения, связанные с деятельностью постоянно действующего арбитражного учреждения по администрированию арбитража, не выступают предметом регламентации российского антимонопольного законодательства.

Создание постоянно действующих арбитражных учреждений федеральными и региональными органами государственной власти, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными учреждениями, государственными корпорациями, государственными компаниями, политическими партиями и религиозными организациями, а также адвокатскими образованиями, адвокатскими палатами субъектов РФ и Федеральной палатой адвокатов РФ, нотариальными палатами и Федеральной нотариальной палатой не допускается. Не допускается и образование одного постоянно действующего арбитражного учреждения одновременно при двух и более некоммерческих организациях.

Иностранные арбитражные учреждения признаются постоянно действующими арбитражными учреждениями при условии получения ими права на выполнение функций постоянно действующего арбитражного учреждения, кроме иностранного арбитражного учреждения, которое обозначено в арбитражном соглашении участников (акционеров) международной компании, заключивших указанное соглашение до регистрации международной компании на территории России. Такое иностранное арбитражное учреждение имеет право на рассмотрение споров между сторонами указанного соглашения с момента регистрации международной компании на территории России и признается для этих целей постоянно действующим арбитражным учреждением. При этом решения, принятые третейским судом

---

<sup>53</sup> СЗ РФ. 2007. № 50. Ст. 6242.

на территории России при администрировании иностранными арбитражными учреждениями, которые не признаются постоянно действующими арбитражными учреждениями, рассматриваются на российской территории как арбитражные решения, принятые третейским судом, образованным сторонами для разрешения конкретного спора.

Право на выполнение функций постоянно действующего арбитражного учреждения дается некоммерческой организации актом Минюста России, на основании рекомендации Совета по совершенствованию третейского разбирательства о предоставлении права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения<sup>54</sup>.

Совет по совершенствованию третейского разбирательства создается при Минюсте России, который утверждает его состав. В состав Совета включаются представители органов государственной власти, общероссийских объединений предпринимателей, торгово-промышленных палат, представители юридического, научного и предпринимательского сообщества, другие лица. Лица, замещающие государственные должности, государственные служащие не могут составлять более одной трети состава Совета по совершенствованию третейского разбирательства.

Совет по совершенствованию третейского разбирательства выдает мотивированную рекомендацию о предоставлении или об отказе в предоставлении некоммерческой организации, при которой создается постоянно действующее арбитражное учреждение, или иностранному арбитражному учреждению права на выполнение функций постоянно действующего арбитражного учреждения по результатам анализа выполнения соответствующих требований, обобщает практику применения российского законодательства об арбитраже (третейском разбирательстве), а также реализует другие функции согласно Федеральному закону «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» и положением о порядке создания и деятельности Совета по совершенствованию третейского разбирательства.

Некоммерческой организации, при которой создается постоянно действующее арбитражное учреждение, предоставляется право на выполнение функций постоянно действующего арбитражного учреждения или отказывается в предоставлении данного права по результатам анализа соответствия следующим требованиям:

1) соответствие представленных правил постоянно действующего арбитражного учреждения требованиям Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»;

2) наличие у постоянно действующего арбитражного учреждения рекомендованного списка арбитров;

3) достоверность представленной информации о некоммерческой организации, при которой создано постоянно действующее арбитражное учреждение, и ее учредителях (участниках);

4) репутация некоммерческой организации, при которой создается постоянно действующее арбитражное учреждение, масштаб и характер ее деятельности с учетом состава ее учредителей (участников) позволят обеспечить высокий уровень организации деятельности постоянно действующего арбитражного учреждения, в том числе в части финансового обеспечения создания и деятельности соответствующего учреждения, выполнение такой организацией деятельности, направленной на развитие арбитража в России.

Предъявление дополнительных требований не допускается.

Рекомендация Совета по совершенствованию третейского разбирательства о предоставлении или об отказе в предоставлении права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения иностранному арбитражному учреждению дается по результатам анализа соответствия следующим требованиям:

---

<sup>54</sup> Об утверждении Положения о порядке создания и деятельности Совета по совершенствованию третейского разбирательства: Приказ Минюста России от 20 марта 2019 г. № 45. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

1) наличие у иностранного арбитражного учреждения широко признанной международной репутации, критерии которой устанавливаются Минюстом России на основании рекомендации Совета по совершенствованию третейского разбирательства;

2) наличие на территории РФ обособленного подразделения иностранного арбитражного учреждения либо организации, при которой создано иностранное арбитражное учреждение, в ситуации, если иностранное арбитражное учреждение намерено выполнять деятельность по администрированию арбитража внутренних споров, кроме споров между участниками специального административного района, правовой режим которого предусмотрен Федеральным законом от 3 августа 2018 г. № 291-ФЗ «О специальных административных районах на территориях Калининградской области и Приморского края»<sup>55</sup>, а также споров, вытекающих из договора о реализации деятельности на территории специального административного района.

Постоянно действующее арбитражное учреждение может выполнять деятельность по администрированию арбитража при условии получения некоммерческой организацией, при которой оно создано, права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения после получения Минюстом России уведомления в письменной форме от постоянно действующего арбитражного учреждения о размещении им на своем сайте в сети Интернет депонированных правил арбитража<sup>56</sup>.

Постоянно действующее арбитражное учреждение вправе осуществлять лишь те виды деятельности по администрированию арбитража, которые указаны в правилах постоянно действующего арбитражного учреждения.

Постоянно действующее арбитражное учреждение имеет право выполнять следующие виды деятельности по администрированию арбитража (при условии, что указанные виды деятельности отмечены в правилах постоянно действующего арбитражного учреждения):

- 1) администрирование международного коммерческого арбитража;
- 2) администрирование арбитража внутренних споров;
- 3) исполнение отдельных функций по администрированию арбитража, в том числе функций по назначению арбитров, разрешению вопросов об отводах и о прекращении полномочий арбитров, при осуществлении арбитража третейским судом, образованным сторонами для разрешения конкретного спора, без общего администрирования спора.

Стороны могут своим соглашением поручить исполнение отдельных функций по администрированию арбитража, в том числе функций по назначению арбитров, разрешению вопросов об отводах и о прекращении полномочий арбитров, при осуществлении арбитража третейским судом, образованным сторонами для разрешения конкретного спора, постоянно действующему арбитражному учреждению, правилами которого предусмотрено осуществление данных видов деятельности. При этом выполнение отдельных функций по администрированию спора постоянно действующим арбитражным учреждением при осуществлении арбитража третейским судом, образованным сторонами для разрешения конкретного спора, не влечет за собой признание такого арбитража в целом администрируемым со стороны указанного учреждения.

Лицам, не получившим права на выполнение функций постоянно действующего арбитражного учреждения, запрещается выполнение отдельных функций по администрированию арбитража, включая функции по назначению арбитров, разрешению вопросов об отводах и о прекращении полномочий арбитров, а также иных действий, связанных с проведением третейского разбирательства при осуществлении арбитража третейским судом, образованным сторонами для разрешения конкретного спора (получение арбитражных расходов и сборов, регулярное предоставление помещений для устных слушаний и совещаний и другие). Кроме

<sup>55</sup> СЗ РФ. 2018. № 32, ч. 1. Ст. 5084.

<sup>56</sup> Об утверждении Порядка направления постоянно действующим арбитражным учреждением уведомления о размещении на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет депонированных правил арбитража: Приказ Минюста России от 31 августа 2016 г. № 200. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

того, таким лицам запрещается рекламировать и (или) публично предлагать выполнение функций по осуществлению арбитража, в том числе функции по осуществлению арбитража третейским судом, образованным сторонами для разрешения конкретного спора. В случае нарушения запретов решение третейского суда, в том числе третейского суда, образованного сторонами для разрешения конкретного спора, считается принятым с нарушением процедуры арбитража.

Запрещается создание в РФ постоянно действующих арбитражных учреждений, наименования которых включают в себя словосочетания «арбитражный суд» и «третейский суд», если полное наименование учреждения сходно до степени смешения с наименованиями судов РФ или иначе способно ввести участников гражданского оборота в заблуждение касательно правовой природы и полномочий постоянно действующего арбитражного учреждения. Наименование постоянно действующего арбитражного учреждения должно содержать указание на полное или сокращенное наименование некоммерческой организации, при которой оно создано.

Постоянно действующее арбитражное учреждение осуществляет свою деятельность согласно правилам арбитража, размещенным на сайте постоянно действующего арбитражного учреждения в сети Интернет и депонированным в Минюсте России.

Постоянно действующее арбитражное учреждение вправе иметь более чем одни правила арбитража, в том числе правила международного коммерческого арбитража, правила арбитража внутренних споров, правила ускоренного арбитража, правила арбитража конкретных видов споров, правила арбитража корпоративных споров. Указанные правила принимаются уполномоченными органами некоммерческой организации, при которой создано постоянно действующее арбитражное учреждение.

Правила постоянно действующего арбитражного учреждения должны содержать положения, предусматривающие:

1) указание на Федеральный закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» и (или) Закон РФ «О международном коммерческом арбитраже» как на правовое основание осуществления деятельности постоянно действующего арбитражного учреждения (при этом допускается принятие смешанных правил, предусматривающих, что споры в зависимости от их субъектного состава и иных факторов могут рассматриваться на основании приведенных законов);

2) виды споров, которые администрирует постоянно действующее арбитражное учреждение;

3) квалификационные и другие требования к арбитрам в рамках арбитража, администрируемого постоянно действующим арбитражным учреждением;

4) организационную структуру постоянно действующего арбитражного учреждения, порядок формирования, полномочия и функции каждого из его органов, полномочия и функции его уполномоченных лиц, принимающих участие в процессе администрирования арбитража (включая, если применимо, председателя или иное должностное лицо постоянно действующего арбитражного учреждения, уполномоченное правилами постоянно действующего арбитражного учреждения единолично принимать какие-либо решения от его имени в рамках администрирования арбитража или в связи с ним);

5) конкретные функции постоянно действующего арбитражного учреждения в связи с администрированием арбитража, включая содействие в формировании состава третейского суда, рассмотрение отводов, организацию обмена корреспонденцией и состязательными документами, ведение делопроизводства и хранение материалов дела, прием денежных средств на покрытие расходов, связанных с администрированием арбитража, выплатой гонораров арбитрам, и иных расходов;

б) порядок ведения арбитража;

7) указание на то, решение каких вопросов в рамках процедуры разрешения споров входит в компетенцию третейского суда, а каких – в компетенцию постоянно действующего арбитражного учреждения;

8) применимые правила о беспристрастности и независимости арбитров, устанавливающие также требования к обеспечению беспристрастности и независимости арбитров (в том числе путем отсылки);

9) фиксированный размер любых видов арбитражных сборов, в том числе гонорарных сборов, или правила их определения;

10) состав и порядок распределения арбитражных расходов;

11) порядок применения правил учреждения-правопреемника по отношению к заключенным ранее арбитражным соглашениям и начатому ранее арбитражу (если постоянно действующее арбитражное учреждение является учреждением-правопреемником).

Предусмотренный правилами постоянно действующего арбитражного учреждения порядок проведения арбитража должен предусматривать:

1) порядок предъявления искового заявления и отзыва на исковое заявление;

2) порядок предъявления встречного иска;

3) состав и порядок оплаты расходов, связанных с арбитражем, и их распределения между сторонами арбитража;

4) порядок представления, направления и вручения документов;

5) порядок формирования состава третейского суда;

6) основания и порядок разрешения заявлений об отводе арбитров;

7) основания и порядок прекращения полномочий арбитров и замены арбитров;

8) срок разбирательства;

9) порядок проведения слушаний и (или) разбирательства дела на основании письменных документов;

10) основания и порядок приостановления или прекращения арбитража;

11) порядок и сроки принятия, оформления и направления арбитражного решения;

12) порядок исправления, разъяснения арбитражного решения и принятия дополнительного арбитражного решения;

13) полномочия сторон и третейского суда в части определения порядка проведения арбитража и круг вопросов, в отношении которых не допускается отступление от правил арбитража или их уточнение путем заключения соглашения сторон и (или) принятия процессуального акта третейского суда.

Правила постоянно действующего арбитражного учреждения могут содержать иные не противоречащие российскому законодательству и относящиеся к порядку проведения арбитража условия, в том числе вопросы документооборота и переписки с применением электронных документов, передаваемых по каналам связи, принятия указанных документов в качестве доказательств и проведения заседаний с использованием телефонной связи и систем видео-конференц-связи. Правила также могут содержать указание на то, что стороны не имеют право своим соглашением менять какие-либо положения этих правил, кроме условий, которые могут быть согласованы только прямым соглашением сторон.

Споры, связанные с созданием в России юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице, могут рассматриваться исключительно в рамках арбитража, администрируемого постоянно действующим арбитражным учреждением. Такие споры, в том числе споры по искам участников юридического лица в связи с правоотношениями юридического лица с третьим лицом, если у участников юридического лица имеет право на подачу указанных исков, могут рассматриваться в рамках арбитража, администрируемого постоянно действующим арбитражным учреждением в соответствии с утвержденными, размещенными и депонированными правилами арбитража корпоративных споров.

Правила арбитража корпоративных споров должны предусматривать:

1) обязанность постоянно действующего арбитражного учреждения уведомить юридическое лицо, в отношении которого возник корпоративный спор, о поданном исковом заявлении и направить копию искового заявления такому юридическому лицу по адресу, содержащемуся в едином государственном реестре юридических лиц, не позднее чем через три

дня со дня получения искового заявления постоянно действующим арбитражным учреждением;

2) обязанность постоянно действующего арбитражного учреждения размещать на своем сайте в сети Интернет информацию о подаче искового заявления в течение трех дней со дня его получения арбитражным учреждением;

3) обязанность юридического лица уведомить о подаче искового заявления с приложением его копии всех участников такого юридического лица, а также держателя реестра владельцев ценных бумаг такого юридического лица и (или) депозитария, осуществляющих учет прав на эмиссионные ценные бумаги такого юридического лица, в течение трех дней со дня получения искового заявления юридическим лицом;

4) право каждого участника юридического лица присоединиться к арбитражу на любом его этапе путем направления заявления в письменной форме постоянно действующему арбитражному учреждению при условии, что он становится участником (стороной) арбитража с даты получения постоянно действующим арбитражным учреждением такого заявления, принимая арбитраж в том состоянии, в котором он находится на такой момент, и не имея права выдвигать возражения и оспаривать процессуальные действия, имевшие место до момента, когда он стал участником (стороной) арбитража (в том числе заявлять отвод арбитрам по основаниям, в связи с которыми им заявлялся отвод до присоединения указанного участника к арбитражу);

5) обязанность постоянно действующего арбитражного учреждения извещать всех участников юридического лица, присоединившихся к арбитражу, о движении дела путем направления им копий заявлений в письменной форме, уведомлений, постановлений и решений третейского суда, если только соответствующий участник юридического лица прямо не отказался в письменной форме от получения такой информации. Вся иная корреспонденция по делу направляется участникам юридического лица, присоединившимся к арбитражу, только в случае, если третейский суд посчитает, что данная корреспонденция важна для принятия решения этими участниками или защиты их прав и законных интересов;

б) отказ от иска, признание иска и заключение мирового соглашения возможны без необходимости получения согласия всех участников юридического лица, присоединившихся к арбитражу, кроме случая, если какой-либо участник направит возражение в письменной форме в течение тридцати дней после получения извещения в письменной форме от постоянно действующего арбитражного учреждения об отказе от иска, о признании иска или заключении мирового соглашения и третейский суд установит охраняемый законом интерес такого участника в продолжении арбитража.

Условия правил постоянно действующего арбитражного учреждения, противоречащие вышеуказанным положениям, являются ничтожными, что является основанием для отмены арбитражных решений, принятых согласно таким правилам, или отказа в их принудительном исполнении в случае, если проведение арбитража по правилам, противоречащим положениям Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», привело к возникновению оснований для отмены арбитражного решения, предусмотренных российским процессуальным законодательством.

Если местом арбитража является Россия, споры, возникающие из договоров, заключаемых на основании Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»<sup>57</sup>, или в связи с ними, могут рассматриваться исключительно в рамках арбитража, администрируемого постоянно действующим арбитражным учреждением.

Не допускается конфликт интересов при осуществлении деятельности постоянно действующего арбитражного учреждения. При этом под конфликтом интересов понимается администрирование постоянно действующим арбитражным учреждением арбитража, в котором в качестве стороны выступает:

---

<sup>57</sup> СЗ РФ. 2011. № 30, ч. 1. Ст. 4571.

1) некоммерческая организация, при которой создано постоянно действующее арбитражное учреждение;

2) учредитель (участник) некоммерческой организации, при которой создано постоянно действующее арбитражное учреждение (за исключением некоммерческих организаций с числом участников более ста), или лицо, фактически определяющее действия некоммерческой организации, при которой создано постоянно действующее арбитражное учреждение;

3) лицо, к компетенции которого относится решение вопросов, связанных с назначением, отводом или прекращением полномочий арбитров, или его близкие родственники, а также организация, в которой данное лицо имеет право прямо или косвенно распоряжаться более чем пятьюдесятью процентами голосов в высшем органе этой организации либо право назначать (избирать) единоличный исполнительный орган и (или) более пятидесяти процентов состава коллегиального органа этой организации.

Другие случаи конфликта интересов могут быть предусмотрены правилами постоянно действующего арбитражного учреждения.

Постоянно действующее арбитражное учреждение должно вести и размещать на своем сайте в информационных целях рекомендованный им список арбитров, состоящий не менее чем из тридцати человек, при условии получения в письменной форме согласия каждого кандидата на включение в список. При этом запрещается обуславливать избрание арбитров сторонами арбитража их принадлежностью к списку рекомендованных арбитров, если иное прямо не согласовано сторонами. Данный запрет не распространяется на случаи назначения арбитров постоянно действующим арбитражным учреждением в соответствии с правилами постоянно действующего арбитражного учреждения.

В случае, если правилами постоянно действующего арбитражного учреждения предусматривается администрирование международного коммерческого арбитража, постоянно действующее арбитражное учреждение может вести единый рекомендованный список арбитров или отдельные рекомендованные списки арбитров для целей внутреннего арбитража и международного коммерческого арбитража. В каждом рекомендованном списке арбитров постоянно действующего арбитражного учреждения не менее одной трети арбитров должны иметь ученую степень, присужденную на территории РФ по специальности, входящей в перечень, который утверждается Минюстом России на основании рекомендации Совета по совершенствованию третейского разбирательства<sup>58</sup>, а не менее половины арбитров должны иметь опыт разрешения гражданско-правовых споров в качестве третейских судей и (или) арбитров в третейских судах (арбитраже) и (или) в качестве судей федерального суда, конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации, мировых судей в течение не менее десяти лет, предшествующих дате включения в рекомендованный список арбитров. Одно лицо не может входить в рекомендованные списки арбитров более трех постоянно действующих арбитражных учреждений.

В рамках постоянно действующего арбитражного учреждения решение всех вопросов, связанных с назначением, разрешением отводов и прекращением полномочий арбитров, должно производиться коллегиально комитетом по назначениям, если иное не предусмотрено правилами постоянно действующего арбитражного учреждения. При этом в случае, если правилами постоянно действующего арбитражного учреждения решение вопросов, связанных с разрешением отводов и прекращением полномочий арбитров, отнесено к компетенции какого-либо уполномоченного лица постоянно действующего арбитражного учреждения, принимающего соответствующее решение единолично, правилами постоянно действующего арбитражного учреждения должно предусматриваться право сторон обжаловать решение такого единоличного органа в комитет по назначениям.

---

<sup>58</sup> Приказ Минюста России от 14 октября 2016 г. № 236 «Об утверждении перечня научных специальностей, ученые степени по которым должны иметь не менее одной трети арбитров, включенных в рекомендованный список арбитров постоянно действующего арбитражного учреждения» // Российская газета. 2016. 26 окт.

Состав комитета по назначениям формируется не менее чем на две трети путем голосования лицами, входящими в рекомендованный список арбитров постоянно действующего арбитражного учреждения. Решение принимается простым большинством голосов от общего числа лиц, включенных в указанный список. При этом правилами постоянно действующего арбитражного учреждения может быть предусмотрен иной порядок формирования одной трети состава комитета по назначениям. Лица, соответствующие следующим требованиям:

1) иметь высшее юридическое образование, подтвержденное выданным на территории РФ дипломом установленного образца;

2) иметь высшее юридическое образование, подтвержденное документами иностранных государств, признаваемыми на территории РФ, – должны составлять не менее одной трети состава комитета по назначениям. Правилами постоянно действующего арбитражного учреждения могут быть установлены дополнительные требования к членам комитета по назначениям.

В постоянно действующем арбитражном учреждении должна осуществляться обязательная ротация членов комитета по назначениям, чтобы в течение трех лет обновлялось не менее одной трети его состава и одно и то же лицо не могло входить в состав комитета по назначениям в течение трех лет после его смены. Полномочия членов комитета по назначениям не могут быть прекращены досрочно, кроме как по собственному желанию или в случае фактической или юридической невозможности продолжения выполнения лицом функций члена комитета по назначениям. При этом порядок формирования комитета по назначениям и ротации его членов устанавливается правилами постоянно действующего арбитражного учреждения.

Некоммерческая организация, при которой создано постоянно действующее арбитражное учреждение, обязана размещать на своем сайте информацию о составе ее учредителей (участников). Такая обязанность не распространяется на некоммерческую организацию с числом учредителей (участников) более 100.

Допускается добровольное страхование ответственности постоянно действующего арбитражного учреждения перед сторонами арбитража.

Деятельность постоянно действующего арбитражного учреждения может быть прекращена по решению некоммерческой организации, при которой оно создано, либо по решению арбитражного суда. Некоммерческая организация, при которой создано постоянно действующее арбитражное учреждение, обязана разместить на своем сайте информацию о прекращении деятельности постоянно действующего арбитражного учреждения в течение пяти дней со дня принятия решения о прекращении деятельности постоянно действующего арбитражного учреждения либо вступления в законную силу решения суда.

В случае выявления в деятельности постоянно действующего арбитражного учреждения нарушений законодательства Российской Федерации Минюст России выносит некоммерческой организации, при которой создано постоянно действующее арбитражное учреждение, предупреждение в письменной форме с указанием допущенного нарушения и срока его устранения, составляющего не менее одного месяца со дня вынесения предупреждения.

В случае выявления в деятельности постоянно действующего арбитражного учреждения грубых неоднократных нарушений положений Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», повлекших значительный ущерб правам и законным интересам сторон арбитража и других лиц, Минюст России выдает некоммерческой организации, при которой создано постоянно действующее арбитражное учреждение, предписание о принятии данной некоммерческой организацией решения о прекращении деятельности постоянно действующего арбитражного учреждения в течение одного месяца со дня вынесения предписания. Минюст России должен быть уведомлен об исполнении предписания не позднее трех дней со дня его исполнения. В случае невыполнения некоммерческой организацией предписания о принятии данной некоммерческой организацией решения о прекращении деятельности постоянно действующего арбитражного учре-

ждения в установленный срок Минюст России обращается в арбитражный суд с заявлением о прекращении деятельности постоянно действующего арбитражного учреждения.

Прекращение деятельности постоянно действующего арбитражного учреждения не является основанием для отмены или отказа в приведении в исполнение арбитражного решения, принятого в рамках арбитража, в администрировании которого участвовало постоянно действующее арбитражное учреждение.

В рамках арбитража, администрируемого постоянно действующим арбитражным учреждением, споры, арбитраж по которым начался до даты прекращения деятельности указанного арбитражного учреждения, продолжают рассматриваться третейским судом, и все функции по администрированию арбитража подлежат выполнению третейским судом как при арбитраже, осуществляемом третейским судом, образованным сторонами арбитража для разрешения конкретного спора, если стороны спора не договорятся об иной процедуре разрешения спора и если арбитражное соглашение не становится неисполнимым.

Арбитражные соглашения, которые предусматривают администрирование арбитража постоянно действующим арбитражным учреждением, прекратившим деятельность, и по которым арбитраж не был начат до даты прекращения указанной деятельности, с даты прекращения деятельности постоянно действующего арбитражного учреждения считаются арбитражными соглашениями по передаче споров на рассмотрение третейского суда, образованного сторонами арбитража для разрешения конкретного спора, если стороны спора не договорятся об иной процедуре разрешения спора. Такое арбитражное соглашение становится неисполнимым, если спор в связи с таким арбитражным соглашением не может быть рассмотрен третейским судом, образованным сторонами арбитража для разрешения конкретного спора, и стороны своевременно не осуществили выбор иного постоянно действующего арбитражного учреждения либо если имеются иные основания для признания арбитражного соглашения неисполнимым, непосредственно не связанные с прекращением постоянно действующим арбитражным учреждением деятельности.

Арбитражное соглашение – это соглашение сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, имело такое правоотношение договорный характер или нет. Арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения; заключается оно в письменной форме. Кроме того, арбитражное соглашение может быть заключено с помощью обмена письмами, телеграммами, телексами, телефаксами и другими документами, включая электронные документы, передаваемые по каналам связи, позволяющим достоверно установить, что документ исходит от другой стороны. Арбитражное соглашение также считается заключенным в письменной форме, если оно заключается посредством обмена процессуальными документами (в том числе исковым заявлением и отзывом на исковое заявление), в которых одна из сторон заявляет о наличии соглашения, а другая против этого не возражает.

Ссылка в договоре на документ, содержащий арбитражную оговорку, представляет собой арбитражное соглашение, заключенное в письменной форме, при условии, что указанная ссылка позволяет считать такую оговорку частью договора.

Арбитражное соглашение может быть заключено путем его включения в правила организованных торгов или правила клиринга, которые зарегистрированы в соответствии с отечественным законодательством. Указанное арбитражное соглашение является арбитражным соглашением участников организованных торгов, сторон договора, заключенного на организованных торгах согласно правилам организованных торгов, или участников клиринга.

Арбитражное соглашение о передаче в арбитраж всех или части споров участников созданного в Российской Федерации юридического лица и самого юридического лица, для разбирательства которых применяются правила арбитража корпоративных споров, может быть заключено путем его включения в устав юридического лица. Устав, содержащий такое арбитражное соглашение, а также изменения, вносимые в устав, предусматривающие такое арбитражное соглашение, и изменения, вносимые в такое арбитражное соглашение, утвер-

ждаются решением высшего органа управления (собрания участников) юридического лица, принимаемым единогласно всеми участниками этого юридического лица, если иной порядок не предусмотрен российским законодательством. В данном случае арбитражное соглашение распространяется на споры участников юридического лица и споры самого юридического лица, в которых участвует другое лицо, только если это другое лицо непосредственно выразило свою волю об обязательности для него такого арбитражного соглашения. Арбитражное соглашение не может быть заключено посредством его включения в устав акционерного общества с числом акционеров – владельцев голосующих акций одна тысяча и более, а также в устав публичного акционерного общества, кроме устава международной компании, если он предусматривает применение к международной компании норм иностранного права, а также правил иностранных бирж. Местом арбитража при рассмотрении приведенных споров должна являться Российская Федерация.

Для рассмотрения третейским судом споров, вытекающих из соглашений участников юридического лица по поводу управления этим юридическим лицом, включая споры, вытекающие из корпоративных договоров, а также споров по искам участников юридического лица о признании недействительными сделок, совершенных юридическим лицом, и (или) применении последствий недействительности таких сделок достаточно заключения арбитражного соглашения между сторонами указанного соглашения участников юридического лица или сделки.

При толковании арбитражного соглашения любые сомнения должны толковаться в пользу его действительности и исполнимости.

Если стороны не договорились о другом, арбитражное соглашение по спору, возникающему из договора или в связи с ним, распространяется и на любые сделки между сторонами арбитражного соглашения, направленные на исполнение, изменение или расторжение указанного договора. При перемене лица в обязательстве, в отношении которого заключено арбитражное соглашение, арбитражное соглашение действует в отношении как первоначального, так и нового кредитора, а также как первоначального, так и нового должника.

Арбитражное соглашение, имеющееся в договоре, распространяется также на любые споры, связанные с заключением договора, его вступлением в силу, изменением, прекращением, действительностью, в том числе с возвратом сторонами всего исполненного по договору, признанному недействительным или незаключенным, если иное не следует из самого арбитражного соглашения.

Правила арбитража, на которые ссылается арбитражное соглашение, рассматриваются в качестве неотъемлемой части арбитражного соглашения. Условия, которые могут быть согласованы только прямым соглашением сторон, не могут быть включены в правила постоянно действующего арбитражного учреждения.

Суд, в который подано исковое заявление по вопросу, являющемуся предметом арбитражного соглашения, должен при условии, что любая из сторон заявит об этом не позднее представления своего первого заявления по существу спора, оставить исковое заявление без рассмотрения, если не найдет, что арбитражное соглашение недействительно, утратило силу или не может быть исполнено. При этом предъявление такого искового заявления в суд само по себе не препятствует началу или продолжению арбитража и принятию арбитражного решения.

Обращение стороны в суд до или во время арбитража с просьбой о принятии мер по обеспечению иска и вынесение судом определения о принятии таких мер не являются несовместимыми с арбитражным соглашением.

Стороны арбитража могут определять по своему усмотрению число арбитров, при этом, если иное не указано в федеральном законе, число арбитров должно быть нечетным. Если стороны арбитража не определяют число арбитров, назначаются три арбитра.

Ни одно лицо не может быть лишено права выступать в качестве арбитра по причине его гражданства, если стороны арбитража не договорились об ином. Стороны арбитража имеют право договориться о дополнительных требованиях, предъявляемых к арбитрам,

включая требования к их квалификации, или о разрешении спора конкретным арбитром или арбитрами. Стороны арбитража могут согласовать по своему усмотрению процедуру избрания (назначения) арбитра или арбитров. В отсутствие такого рода соглашения:

1) при арбитраже с тремя арбитрами каждая сторона избирает одного арбитра и два назначенных таким образом арбитра избирают третьего арбитра. Если сторона не выберет арбитра в течение одного месяца по получении просьбы об этом от другой стороны или если два арбитра в течение одного месяца с момента их избрания не договорятся об избрании третьего арбитра, по заявлению любой стороны назначение производится компетентным судом;

2) при арбитраже с единоличным арбитром, если стороны арбитража не придут к соглашению об избрании арбитра, по просьбе любой стороны назначение производится компетентным судом.

Если при процедуре избрания (назначения) арбитров, согласованной сторонами, одна из сторон не соблюдает такую процедуру, либо стороны или два арбитра не могут достичь соглашения в соответствии с такой процедурой, либо третье лицо, включая постоянно действующее арбитражное учреждение, не выполняет в соответствии с правилами арбитража какую-либо функцию, возложенную на него в соответствии с такой процедурой, любая сторона может просить компетентный суд принять необходимые меры с учетом согласованной сторонами процедуры избрания (назначения), если только соглашение о процедуре избрания (назначения) не предусматривает иные способы обеспечения назначения. Стороны, арбитражное соглашение которых предусматривает администрирование арбитража постоянно действующим арбитражным учреждением, своим прямым соглашением могут исключить возможность разрешения данного вопроса судом (если стороны своим прямым соглашением исключили такую возможность, в указанных случаях арбитраж прекращается и этот спор может быть передан на разрешение компетентного суда).

При назначении арбитра компетентный суд учитывает любые требования, предъявляемые к арбитру соглашением сторон, и такие соображения, которые могут обеспечить назначение независимого и беспристрастного арбитра.

В случае коллегиального разрешения спора стороны арбитража могут договориться о том, что председатель третейского суда может не соответствовать требованиям, установленным ч. 6 ст. 11 Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», при условии, что в состав третейского суда будет входить арбитр, соответствующий таким требованиям.

Арбитром не может быть лицо, не достигшее возраста двадцати пяти лет, недееспособное лицо или лицо, дееспособность которого ограничена. Арбитром не может быть физическое лицо, имеющее неснятую или непогашенную судимость. Арбитром не может быть физическое лицо, полномочия которого в качестве судьи, адвоката, нотариуса, следователя, прокурора или другого сотрудника правоохранительных органов были прекращены в Российской Федерации в установленном федеральным законом порядке за совершение проступков, несовместимых с его профессиональной деятельностью. Арбитром не может быть физическое лицо, которое в соответствии с его статусом, установленным федеральным законом, не может быть избрано (назначено) арбитром.

В случае обращения к какому-либо лицу в связи с его возможным избранием (назначением) в качестве арбитра это лицо должно в письменной форме сообщить сторонам о любых обстоятельствах, которые могут вызвать обоснованные сомнения относительно его беспристрастности или независимости при разбирательстве соответствующего спора. Арбитр с момента его избрания (назначения) и в течение всего арбитража должен без промедления сообщать сторонам арбитража о возникновении таких обстоятельств, если он не уведомил их о таких обстоятельствах ранее.

Отвод арбитру может быть заявлен только в том случае, если есть обстоятельства, вызывающие обоснованные сомнения касательно его беспристрастности или независимости, либо если он не отвечает требованиям, предъявляемым федеральным законом или соглаше-

нием сторон. Сторона может заявить отвод арбитру, которого она избрала (назначила) или в избрании (назначении) которого она принимала участие, лишь по основаниям, которые стали ей известны после избрания (назначения) арбитра.

Стороны могут по своему усмотрению договориться о процедуре отвода арбитра. При отсутствии договоренности сторона, намеревающаяся заявить отвод арбитру, в течение 15 дней после того, как ей стало известно о формировании третейского суда или о любых обстоятельствах, в письменной форме сообщает третейскому суду мотивы отвода. Если арбитр, которому заявлен отвод, не заявляет самоотвод или другая сторона не соглашается с отводом, вопрос об отводе решается третейским судом. Если при применении любой процедуры, согласованной сторонами, или процедуры, предусмотренной выше, заявление об отводе не удовлетворено, сторона, заявляющая отвод, в течение одного месяца со дня получения уведомления о решении об отклонении отвода может подать заявление в компетентный суд об удовлетворении отвода. Стороны, арбитражное соглашение которых предусматривает администрирование арбитража постоянно действующим арбитражным учреждением, своим прямым соглашением могут исключить возможность разрешения данного вопроса судом. Предъявление в суд указанного заявления само по себе не препятствует третейскому суду, включая арбитра, которому заявлен отвод, продолжать арбитраж и принять арбитражное решение.

В случае, если арбитр оказывается юридически или фактически неспособным участвовать в рассмотрении спора либо не участвует в рассмотрении спора в течение неоправданно длительного срока, его полномочия прекращаются, если арбитр заявляет самоотвод или стороны договариваются о прекращении таких полномочий. В иных случаях, если арбитр не заявляет самоотвод и отсутствует соглашение сторон о прекращении полномочий арбитра по какому-либо из этих оснований, любая сторона может обратиться в компетентный суд с заявлением о разрешении вопроса о прекращении полномочий арбитра. Стороны, арбитражное соглашение которых предусматривает администрирование арбитража постоянно действующим арбитражным учреждением, могут договориться об ином порядке прекращения полномочий и замены арбитра или своим прямым соглашением могут исключить данную возможность.

Третейский суд может сам принять постановление о своей компетенции, в том числе по любым возражениям относительно наличия или действительности арбитражного соглашения. Арбитражная оговорка, являющаяся частью договора, признается соглашением, не зависящим от других условий договора. Принятие арбитражного решения о том, что договор недействителен, само по себе не влечет недействительность арбитражного соглашения.

Заявление об отсутствии у третейского суда компетенции может быть сделано соответствующей стороной арбитража не позднее представления ею первого заявления по существу спора. Избрание (назначение) стороной арбитра или ее участие в избрании (назначении) арбитра не лишает сторону права сделать такое заявление. Заявление о том, что третейский суд превышает пределы своей компетенции, должно быть сделано, как только вопрос, который, по мнению стороны, выходит за эти пределы, будет поставлен в ходе арбитража. Третейский суд может в любом из этих случаев принять заявление, сделанное позднее, если он сочтет задержку оправданной.

Третейский суд может принять постановление по заявлению, либо как по вопросу предварительного характера, либо в решении по существу спора. Если третейский суд принимает постановление по вопросу предварительного характера, что он обладает компетенцией, любая сторона может в течение одного месяца после получения уведомления о принятии этого постановления подать заявление в компетентный суд о принятии решения об отсутствии у третейского суда компетенции. Стороны, арбитражное соглашение которых предусматривает администрирование арбитража постоянно действующим арбитражным учреждением, могут своим прямым соглашением исключить такую возможность. Предъявление в суд указанного заявления само по себе не препятствует третейскому суду продолжать арбитраж и принять арбитражное решение.

Арбитраж осуществляется на основе следующих принципов: независимости и беспристрастности арбитров, диспозитивности, состязательности сторон и равного отношения к сторонам.

Если стороны не договорились об ином, арбитраж в отношении конкретного спора считается начавшимся в день, когда исковое заявление получено ответчиком.

После исследования обстоятельств дела третейским судом принимается арбитражное решение. При арбитраже, осуществляемом коллегией арбитров, любое арбитражное решение, если стороны не договорились об ином, принимается большинством арбитров. Между тем вопросы процедуры могут разрешаться арбитром, являющимся председателем третейского суда, если он будет уполномочен на это сторонами или всеми другими арбитрами.

Если в ходе арбитража стороны урегулируют спор, третейский суд прекращает третейское разбирательство и по просьбе сторон принимает арбитражное решение на согласованных условиях.

Арбитражное решение принимается в письменной форме и подписывается единоличным арбитром или арбитрами, в том числе арбитром, имеющим особое мнение. Особое мнение арбитра прилагается к арбитражному решению. При арбитраже, осуществляемом коллегией арбитров, достаточно наличия подписей большинства членов третейского суда при условии указания причины отсутствия других подписей.

Если стороны не договорились об ином, в арбитражном решении указываются:

- 1) дата принятия арбитражного решения;
- 2) место арбитража;
- 3) состав третейского суда и порядок его формирования;
- 4) наименование (фамилия, имя и в случае, если имеется, отчество) и место нахождения (проживания) сторон арбитража;
- 5) обоснование компетенции третейского суда;
- 6) требования истца и возражения ответчика, ходатайства сторон;
- 7) обстоятельства дела, установленные третейским судом, доказательства, на которых основаны выводы третейского суда об этих обстоятельствах, правовые нормы, которыми руководствовался третейский суд при принятии арбитражного решения;
- 8) резолютивная часть арбитражного решения, которая содержит выводы третейского суда об удовлетворении или отказе в удовлетворении каждого заявленного искового требования. В резолютивной части указываются сумма расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде, распределение указанных расходов между сторонами, а при необходимости – срок и порядок исполнения принятого арбитражного решения.

После принятия арбитражного решения каждой стороне направляется его экземпляр, подписанный арбитрами.

По вопросам, не затрагивающим существа спора, третейский суд выносит постановление.

Арбитраж прекращается решением или постановлением третейского суда.

Третейский суд выносит постановление о прекращении арбитража, если:

- 1) истец отказывается от своего требования, если только ответчик не выдвинет возражений против прекращения арбитража и третейский суд не признает законный интерес ответчика в окончательном рассмотрении спора;
- 2) стороны договариваются о прекращении арбитража;
- 3) третейский суд находит, что продолжение арбитража стало ненужным или невозможным, в том числе когда имеется вступившее в законную силу, принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда общей юрисдикции, арбитражного суда или третейского суда.

После вынесения постановления о прекращении арбитража каждой стороне направляется (передается) его экземпляр, подписанный арбитрами.

Полномочия третейского суда прекращаются одновременно с прекращением арбитража.

В течение тридцати дней со дня получения арбитражного решения, если сторонами не согласован иной срок:

1) любая из сторон, уведомив об этом другую сторону, может просить третейский суд исправить допущенные в арбитражном решении ошибки в подсчетах, описки или опечатки либо иные ошибки аналогичного характера;

2) при наличии соответствующей договоренности между сторонами любая из сторон, уведомив об этом другую сторону, может просить третейский суд дать разъяснение какого-либо пункта или какой-либо части арбитражного решения.

Третейский суд, если он сочтет просьбу оправданной, в течение тридцати дней со дня ее получения должен внести соответствующие исправления или дать разъяснение, которые становятся составной частью арбитражного решения.

Третейский суд в течение тридцати дней с даты принятия арбитражного решения по своей инициативе может исправить вышеуказанные ошибки.

Если стороны не договорились об ином, любая из сторон, уведомив об этом другую сторону, в течение тридцати дней со дня получения арбитражного решения может просить третейский суд принять дополнительное арбитражное решение в отношении требований, которые были заявлены в ходе арбитража, однако не были отражены в арбитражном решении. Третейский суд, если он сочтет просьбу оправданной, в течение шестидесяти дней со дня ее получения принимает дополнительное арбитражное решение.

В случае необходимости третейский суд может продлить срок, в течение которого он должен исправить ошибки, дать разъяснение или принять дополнительное арбитражное решение.

В случае, если компетентный суд, рассматривающий заявление об отмене или о приведении в исполнение арбитражного решения, приостановит производство по делу, чтобы третейский суд возобновил арбитраж и устранил основания для отмены или отказа в принудительном исполнении арбитражного решения, третейский суд может возобновить третейское разбирательство по ходатайству любой из сторон, поданному в течение срока такого приостановления производства по делу компетентным судом.

Стороны, заключившие третейское соглашение, принимают на себя обязанность добровольно исполнять арбитражное решение. Стороны и третейский суд прилагают все усилия к тому, чтобы арбитражное решение было юридически исполнимо.

Арбитражное решение или постановление о прекращении арбитража в течение месяца после прекращения арбитража вместе со всеми имеющимися в распоряжении третейского суда материалами дела арбитража направляется единоличным арбитром или председателем третейского суда для хранения в постоянно действующее арбитражное учреждение, администрирующее спор (в случае, если дело рассматривается третейским судом, образованным сторонами для разрешения конкретного спора, – в постоянно действующее арбитражное учреждение, об осуществлении хранения в котором указанных документов и материалов имеется соглашение сторон, а при отсутствии соглашения сторон по данному вопросу – в суд, в компетенцию которого входит рассмотрение заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение арбитражного решения в рамках соответствующего арбитража). Постоянно действующее арбитражное учреждение, осуществляющее хранение арбитражного решения, постановления о прекращении арбитража и материалов дела арбитража, обязано по запросу компетентного суда предоставить последнему данные документы в указанные в запросе сроки.

Если правилами постоянно действующего арбитражного учреждения не определен более длительный срок, арбитражное решение, постановление о прекращении арбитража и материалы дела арбитража хранятся в постоянно действующем арбитражном учреждении либо в компетентном суде в течение пяти лет с даты прекращения арбитража.

В случае прекращения деятельности постоянно действующего арбитражного учреждения, осуществляющего хранение арбитражного решения, постановления о прекращении арбитража и материалов дела арбитража, до истечения пяти лет с даты прекращения арбитража

указанные документы передаются для хранения в компетентный суд в течение общего срока хранения, т. е. пяти лет.

В арбитражном соглашении, предусматривающем администрирование арбитража постоянно действующим арбитражным учреждением, стороны своим прямым соглашением могут предусмотреть, что арбитражное решение является для сторон окончательным. Окончательное арбитражное решение не подлежит отмене. Если в арбитражном соглашении не предусмотрено, что арбитражное решение является окончательным, такое решение может быть отменено по основаниям, установленным процессуальным законодательством.

Арбитражное решение признается обязательным и подлежит немедленному исполнению сторонами, если в нем не установлен иной срок исполнения. При подаче стороной в компетентный суд заявления в письменной форме арбитражное решение принудительно приводится в исполнение путем выдачи исполнительного листа.

В случаях, предусмотренных федеральным законом, в арбитражном соглашении, предусматривающем администрирование арбитража постоянно действующим арбитражным учреждением, стороны своим прямым соглашением могут предусмотреть, что рассмотрение заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение арбитражного решения и иных процессуальных актов третейского суда, принятых по спорам в рамках специального административного района, проводится в срок, не превышающий 14 дней, без проведения судебного заседания. При этом сторона спора вправе представить возражения в отношении такого заявления в течение 7 дней со дня поступления такого заявления в арбитражный суд.

Заметим, что Федеральный закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» специально оговаривает в ч. 1 ст. 49, что применение процедуры медиации допускается на любой стадии арбитража.

Что же касается вопросов ответственности некоммерческой организации, при которой образовано постоянно действующее арбитражное учреждение, и арбитра, то в первом случае, если правилами постоянно действующего арбитражного учреждения не устанавливается ответственность такой некоммерческой организации, перед сторонами арбитражного соглашения в большем размере, чем предусмотрено Федеральным законом «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», некоммерческая организация, при которой создано постоянно действующее арбитражное учреждение, несет гражданско-правовую ответственность перед сторонами арбитража только в виде возмещения убытков, причиненных им вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения постоянно действующим арбитражным учреждением своих функций по администрированию арбитража или связанных с осуществлением им своих обязанностей, предусмотренных правилами постоянно действующего арбитражного учреждения, при наличии умысла или грубой неосторожности. Некоммерческая организация, при которой создано постоянно действующее арбитражное учреждение, не несет гражданско-правовой ответственности перед сторонами арбитража за убытки, причиненные действиями (бездействием) арбитра.

Арбитр не несет гражданско-правовой ответственности перед сторонами арбитража, а также перед постоянно действующим арбитражным учреждением в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением функций арбитра и в связи с арбитражем, за исключением ответственности в рамках гражданского иска по уголовному делу, который может быть предъявлен к арбитру в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации в целях возмещения ущерба, причиненного преступлением, в совершении которого арбитр будет признан виновным в установленном законом порядке. При этом правилами постоянно действующего арбитражного учреждения может быть предусмотрена возможность снижения гонорара арбитра в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения им своих функций.

## Тема 6. Судебное примирение

Федеральным законом от 26 июля 2019 г. № 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в процессуальное законодательство были инкорпорированы нормы, регламентирующие прежде не известную российскому праву примирительную процедуру с участием судебного примирителя.

По мнению О. А. Мачучиной, судебное примирение (не медиация) представляет собой процедуру, которая используется в рамках дела, производство по которому возбуждено судом, с обязательным участием третьего нейтрального субъекта (судьи в отставке, помощника судьи или работника аппарата суда с высшим юридическим образованием), нацелена на урегулирование спора и подразумевает некоторую долю взаимодействия с судом<sup>59</sup>.

Процедура судебного примирения», как полагает Т. В. Сахнова, не является судебным примирением<sup>60</sup>, не является и процедурой медиации<sup>61</sup>, как считают отдельные ученые<sup>62</sup>.

Итак, согласно ст. 153.6 ГПК РФ стороны имеют право урегулировать спор путем использования примирительной процедуры с участием судебного примирителя (судебное примирение).

Судебное примирение осуществляется на основе принципов независимости, беспристрастности и добросовестности судебного примирителя.

Порядок проведения судебного примирения и требования к судебному примирителю определяются Гражданским процессуальным кодексом РФ и Регламентом проведения судебного примирения, утвержденным Постановлением Верховного Суда РФ от 31 октября 2019 г. № 41.

В соответствии с Регламентом судебное примирение является примирительной процедурой с участием судебного примирителя.

Судебное примирение сторонами не оплачивается.

Судебное примирение проводится в целях достижения сторонами взаимоприемлемого результата и урегулирования конфликта с учетом интересов сторон.

Задачами судебного примирения являются соотнесение и сближение позиций сторон по делу, выявление дополнительных возможностей для урегулирования спора с учетом интересов сторон, оказания им содействия в достижении результата примирения.

Принципами судебного примирения являются следующие:

1) добровольность, т. е. стороны участвуют в судебном примирении добровольно. Кандидатура судебного примирителя определяется по взаимному согласию сторон. Стороны вправе совместно определить наиболее подходящие порядок и результат примирения. Сторона (стороны) вправе отказаться от продолжения проведения судебного примирения на любой стадии его проведения, письменно сообщив об этом другим участникам судебного примирения;

2) сотрудничество, т. е. стороны судебного примирения сотрудничают друг с другом, с судебным примирителем и с судом. Переговоры сторон носят конструктивный и созидатель-

---

<sup>59</sup> Мачучина О. А. Институт примирения: теоретико-правовые основы: монография / под ред. О. Е. Финогентовой. М.: Юрлитинформ, 2021. С. 60.

<sup>60</sup> Сахнова Т. В. О процессуальных новеллах в законопроектах Верховного Суда РФ (октябрь 2017 – январь 2018) // Вестник гражданского процесса. 2018. № 2. С. 289.

<sup>61</sup> Балашова И. Н. От переговоров к судебному примирению: о поиске эффективной модели урегулирования споров // Российский судья. 2022. № 4. С. 14–18; Иванова Е. А., Шереметова Г. С. Примирительные процедуры проблемы применения в цивилистическом процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. № 11. С. 24–26.

<sup>62</sup> Смагина Е. С. Судебное примирение и судебные примирители в гражданском судопроизводстве: возможные правоприменительные проблемы // Законы России: опыт, анализ, практика. 2020. № 1. С. 29–34; Юдина Ю. В. Процедура медиации как вид примирения в современном гражданском процессе России // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. № 2. С. 45–50.

ный характер, направлены на урегулирование спора, проходят в атмосфере доверия и взаимного уважения;

3) равноправие сторон, т. е. стороны судебного примирения пользуются равными правами на определение кандидатуры судебного примирителя, участников переговоров, правил и порядка проведения судебного примирения, индивидуальную работу с судебным примирителем, доступ к обсуждаемой информации, выработку и формулирование предложений по урегулированию спора, оценку их приемлемости и исполнимости, реализацию своих прав и законных интересов. Судебный примиритель не вправе своими действиями ставить какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права одной из сторон;

4) независимость и беспристрастность судебного примирителя, т. е. отношение судебного примирителя к каждой из сторон является беспристрастным, уважительным и доброжелательным. Судебный примиритель обеспечивает равное участие сторон в судебном примирении. Судебный примиритель обязан сообщить суду и сторонам о любых обстоятельствах, которые могут вызвать сомнения в его независимости и беспристрастности. Судебный примиритель независим и осуществляет свою деятельность самостоятельно, без участия судьи, в производстве которого находится данное дело;

5) конфиденциальность, т. е. стороны вправе определить объем ограничения распространения информации, связанной с судебным примирением. Если стороны письменно не договорились об ином, информация, полученная участниками в ходе судебного примирения, является конфиденциальной. В частности, стороны, судебный примиритель и иные лица, присутствовавшие при проведении судебного примирения, не вправе без письменного согласия обеих сторон ссылаться при рассмотрении дела в суде на мнения или предложения, высказанные одной из сторон в отношении возможного примирения; признания, сделанные одной из сторон в ходе процедуры; проявление готовности одной из сторон принять предложение о примирении, сделанное другой стороной; сведения, содержащиеся в документе, подготовленном исключительно для судебного примирения.

В ходе судебного примирения стороны вправе раскрыть информацию в той степени, которую сочтут необходимой для успешного урегулирования спора.

Вся информация, созданная или полученная в ходе судебного примирения, вне зависимости от формы носителя не подлежит разглашению или распространению участниками судебного примирения без письменного согласия сторон.

Информация о судебном примирении может быть использована для научно-исследовательских, образовательных или информационных целей при условии сохранения анонимности сторон;

б) добросовестность (Регламентом не раскрывается).

Судебным примирителем является судья в отставке.

Список судебных примирителей формируется и утверждается Пленумом Верховного Суда Российской Федерации на основе предложений кассационных судов общей юрисдикции, апелляционных судов общей юрисдикции, верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, окружных (флотских) военных судов о кандидатурах судебных примирителей из числа судей в отставке, изъявивших желание выступать в качестве судебного примирителя.

Кандидатура судебного примирителя определяется по взаимному согласию сторон из списка судебных примирителей и утверждается определением суда.

Судебное примирение может быть проведено по ходатайству сторон (стороны) либо по устному или письменному предложению суда при наличии согласия сторон. По делам, находящимся на рассмотрении в Верховном Суде Российской Федерации, ходатайство о проведении судебного примирения удовлетворяется с учетом характера спора и фактических обстоятельств дела.

Основанием для проведения судебного примирения является определение суда о проведении судебного примирения.

Судебное примирение проводится в срок, установленный судом в определении о проведении судебного примирения. По ходатайству сторон указанный срок может быть продлен судом.

Судебное примирение может быть завершено досрочно по заявлению стороны (сторон) или судебного примирителя.

Участниками судебного примирения являются стороны (представители сторон), судебный примиритель, а также по согласованию со сторонами и судебным примирителем другие лица, участвующие в деле, и лица, способствующие проведению судебного примирения (например, переводчик).

Стороны судебного примирения:

- выбирают судебного примирителя;
- вносят предложения по порядку проведения судебного примирения;
- заявляют о необходимости участия в судебном примирении иных лиц;
- сообщают информацию, необходимую для урегулирования спора;
- задают вопросы другой стороне и судебному примирителю;
- высказывают просьбу о проведении индивидуальной беседы с судебным примирителем;
- высказывают предложения по урегулированию спора и достижению результатов примирения;
- обсуждают высказанные сторонами предложения на предмет их исполнимости и удовлетворения интересов каждой из сторон;
- ходатайствуют о продлении процедуры в случае истечения срока судебного примирения.

Стороны судебного примирения не должны:

- разглашать информацию, полученную в ходе судебного примирения, без письменного согласия другой стороны;
- затягивать судебное примирение, препятствовать деятельности судебного примирителя.

Сторонам судебного примирения следует:

- добросовестно пользоваться принадлежащими им правами;
- представлять судебному примирителю документы, удостоверяющие их личность и при необходимости документы, подтверждающие их полномочия;
- являться для проведения судебного примирения;
- соблюдать согласованный сторонами порядок проведения судебного примирения;
- соблюдать принципы судебного примирения;
- не допускать грубых или оскорбительных высказываний, призывов к осуществлению действий, преследуемых в соответствии с законом, а также некорректного и неуважительного отношения к другой стороне, судебному примирителю и иным участникам;
- предлагать условия результатов примирения, перечень которых закреплен процессуальным законодательством;
- добровольно и добросовестно исполнять условия достигнутого результата примирения.

Судебный примиритель:

- ведет переговоры со сторонами, в том числе индивидуальные, другими лицами, участвующими в деле и в судебном примирении;
- изучает представленные сторонами документы и иную информацию;
- предлагает сторонам представить дополнительные документы и информацию;
- знакомится с материалами дела с согласия суда;
- получает необходимые консультации у специалистов;
- содействует сторонам в обмене документами, сведениями и сообщениями по обсуждаемым вопросам;

– дает сторонам рекомендации в целях скорейшего урегулирования спора, сохранения между сторонами деловых отношений (в частности, предлагает истцу проверить правомерность, оправданность и разумность предъявленной к взысканию суммы; предлагает ответчику проверить обоснованность возражений на иск; предлагает сторонам провести дополнительную сверку расчетов, обсудить условия договора, из которого возник спор, сопоставляя обстоятельства их выполнения или невыполнения сторонами с характером исковых требований, выяснить однозначность понимания сторонами условий договора, иных правоотношений);

– разъясняет законодательство и практику его применения;

– предлагает сторонам выработать и обсудить варианты урегулирования спора (оптимальный, удовлетворительный, нежелательный);

– завершает судебное примирение в порядке, предусмотренном Регламентом;

– отказывается от проведения судебного примирения при наличии обстоятельств, препятствующих его проведению (в частности, болезнь, нахождение судебного примирителя вне пределов региона проживания или нахождения сторон спора).

Судебный примиритель не должен:

– совершать действия, влекущие возникновение, изменение либо прекращение прав или обязанностей лиц, участвующих в деле, и других участников судебного процесса;

– участвовать в проведении судебного примирения при наличии оснований, предусмотренных ч. 1 ст. 16 ГПК РФ, ч. 1 ст. 21 АПК РФ, ч. 1 ст. 31 КАС РФ (основания для отвода судьи);

– разглашать без письменного согласия сторон полученную от них информацию, а также нарушать иные принципы судебного примирения.

Судебному примирителю следует:

– заявить сторонам и суду об обстоятельствах, препятствующих проведению судебного примирения, а также об обстоятельствах, которые могут вызвать обоснованные сомнения в его беспристрастности или независимости;

– добросовестно проводить судебное примирение;

– быть беспристрастным и независимым;

– разъяснить особенности и последствия использования результатов примирения, а также правовые последствия завершения судебного примирения в случае недостижения результата примирения;

– предоставлять по запросу суда информацию о ходе судебного примирения не позднее следующего дня после дня получения соответствующего запроса.

Судебное примирение может быть инициировано сторонами либо предложено судом.

Предложение суда о проведении судебного примирения может содержаться в определении о принятии искового заявления (заявления) к производству, о подготовке дела к судебному разбирательству или в ином определении по делу, а также может быть сделано судом в устной форме.

Судебное примирение может быть инициировано сторонами либо предложено судом.

Предложение суда о проведении судебного примирения может содержаться в определении о принятии искового заявления (заявления) к производству, о подготовке дела к судебному разбирательству или в ином определении по делу, а также может быть сделано судом в устной форме.

Кандидатура судебного примирителя определяется по взаимному согласию сторон из списка судебных примирителей в том числе с учетом специализации и региона проживания судебного примирителя и утверждается определением суда.

Выступать в качестве судебного примирителя по делу, рассматриваемому в Верховном Суде РФ, вправе только судьи в отставке Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ. В случае согласия сторон на проведение судебного примирения и невозможности определения ими кандидатуры судебного примирителя суд предлагает кандидатуру судебного примирителя, которая утверждается судом по согласованию со сторонами. По нескольким

взаимосвязанным спорам с участием одних и тех же сторон при их согласии судом может быть утвержден один и тот же судебный примиритель.

В определении о проведении судебного примирения содержатся сведения о сторонах, о судебном примирителе, предмете спора, сроках проведения судебного примирения и при необходимости круг вопросов, для урегулирования которых может быть использовано судебное примирение. В определении о проведении судебного примирения могут содержаться и иные указания, необходимые для обеспечения его надлежащего проведения.

Судебное примирение проводится в здании суда, в отдельном помещении, при условии обеспечения проведения совместных, индивидуальных переговоров, создания равных возможностей для урегулирования спора с учетом интересов сторон и достижения взаимоприемлемого результата примирения.

Судебное примирение может быть инициировано сторонами либо предложено судом. Предложение суда о проведении судебного примирения может содержаться в определении о принятии искового заявления (заявления) к производству, о подготовке дела к судебному разбирательству или в ином определении по делу, а также может быть сделано судом в устной форме.

Судебное примирение проводится в форме переговоров и может включать в себя следующие стадии:

- 1) открытие судебного примирения (вступительное слово судебного примирителя);
- 2) изложение обстоятельств спора и определение интересов сторон;
- 3) формулирование сторонами вопросов для обсуждения;
- 4) индивидуальная беседа судебного примирителя со сторонами и их представителями;
- 5) выработка сторонами предложений по урегулированию спора и достижению результатов примирения;
- 6) оформление результатов примирения, в том числе заключение мирового соглашения, соглашения о примирении, соглашения по фактическим обстоятельствам, составление отказа от иска, признания иска;
- 7) завершение судебного примирения.

В случае, если стороны и судебный примиритель не договорились об ином, порядок и необходимость использования судебным примирителем каких-либо стадий судебного примирения определяются им самостоятельно с учетом характера, сложности, обстоятельств спора и пожеланий сторон.

Судебный примиритель управляет переговорным процессом, формирует и поддерживает его конструктивный и созидательный характер, предоставляет каждой стороне возможность высказать свое мнение относительно причин возникновения спора, его сути и целей, которые стороны намерены достичь посредством проведения судебного примирения, обеспечивает соблюдение культуры ведения переговорного процесса, снижает уровень эмоциональности суждений сторон, не допускает грубых и оскорбительных высказываний сторон, призывов к осуществлению действий, преследуемых в соответствии с законом, следит за соблюдением корректного и уважительного отношения сторон друг к другу, судебному примирителю и иным участникам, предпринимает иные действия для создания благоприятной атмосферы для переговоров.

В ходе судебного примирения судебный примиритель устанавливает фактические отношения сторон, выясняет содержание взаимных претензий, мнения сторон относительно возможностей урегулирования спора, способствует выявлению интересов сторон, оказывает сторонам содействие в поиске взаимовыгодных результатов примирения.

Судебный примиритель с согласия суда вправе знакомиться с материалами дела, стороны которого используют судебное примирение. При необходимости судебный примиритель предлагает сторонам представить дополнительные документы и информацию.

Судебный примиритель согласовывает со сторонами правила проведения судебного примирения, решает организационные вопросы (в частности, уточняет время и место встречи со сторонами).

Неявка сторон (представителей сторон) для проведения судебного примирения без предварительного уведомления судебного примирителя может являться основанием для обращения судебного примирителя в суд для решения вопроса о возобновлении судебного разбирательства. Неявка сторон (представителей сторон) для проведения судебного примирения по уважительной причине может являться основанием для отложения совместного с судебным примирителем заседания в пределах срока, установленного судом в определении о проведении судебного примирения. О времени и месте проведения очередного заседания судебного примирения стороны извещаются судебным примирителем в порядке, согласованном сторонами и судебным примирителем.

Судья вправе запросить информацию о ходе примирительной процедуры не чаще чем один раз в четырнадцать календарных дней.

Судебное примирение завершается в случае:

- 1) достижения результата (результатов) примирения;
- 2) недостижения результата (результатов) примирения и истечения установленного судом срока проведения судебного примирения;
- 3) недостижения результата (результатов) примирения и направления стороной (сторонами) письменного заявления до истечения срока проведения судебного примирения;
- 4) прекращения судебного примирения судебным примирителем до истечения срока проведения судебного примирения.

В ходе использования судебного примирения стороны могут достичь результатов примирения. Результат судебного примирения должен содержать информацию о судебном примирителе.

Мировое соглашение, соглашение о примирении, соглашение по фактическим обстоятельствам готовятся сторонами при содействии судебного примирителя.

Судебному примирителю необходимо выяснить наличие единообразного понимания условий мирового соглашения, соглашения о примирении, соглашения по фактическим обстоятельствам каждой из сторон, проверить подготовленное соглашение на предмет его законности, отсутствия нарушения прав иных лиц и возможности утверждения судом.

Информация о достижении сторонами результата примирения и при необходимости ходатайство о его принятии или утверждении не позднее дня, следующего за днем его достижения, передаются суду в письменном виде судебным примирителем для решения вопроса о возобновлении производства по делу (в случае, если судебное разбирательство откладывалось или производство по административному делу приостанавливалось) и при необходимости для назначения даты и времени проведения судебного заседания для решения вопроса об утверждении соответствующего результата примирения.

В случае истечения установленного судом срока проведения судебного примирения при отсутствии ходатайства сторон о его продлении и недостижения результата (результатов) примирения судебный примиритель в возможно короткий срок письменно информирует суд и при необходимости стороны судебного примирения о завершении судебного примирения.

Судебное примирение завершается в случае недостижения сторонами результата (результатов) примирения и направления до истечения срока проведения судебного примирения стороной (сторонами) письменного заявления другим участникам судебного примирения и суду.

Судебный примиритель до истечения срока проведения судебного примирения вправе прекратить судебное примирение, если в ходе его проведения сочтет, что дальнейшее проведение судебного примирения нецелесообразно в том числе потому, что спор не может быть урегулирован с помощью судебного примирения, стороны не соблюдают установленный порядок и принципы судебного примирения, неоднократно не являются на встречу с судебным примирителем, затягивают проведение судебного примирения, препятствуют деятельности судебного примирителя, любым иным образом злоупотребляют своими правами, а также в

случае, если имеются иные обстоятельства, препятствующие проведению судебного примирения.

В указанных случаях судебным примирителем составляется мотивированный письменный отказ от проведения судебного примирения, который не позднее следующего дня передается сторонам судебного примирения и суду.

Порядок и условия оплаты труда судей, пребывающих в отставке и осуществляющих функции судебных примирителей, определяются Правительством РФ<sup>63</sup>.

Оплата труда судебных примирителей осуществляется в виде вознаграждения в размере одной второй части должностного оклада судьи, рассматривающего дело, пропорционально числу дней участия судебного примирителя в процедуре судебного примирения.

В случае участия судебного примирителя в процедуре судебного примирения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также в других местностях с тяжелыми климатическими условиями, в которых законодательством Российской Федерации установлены процентные надбавки и (или) районные коэффициенты к заработной плате, выплата вознаграждения судебному примирителю производится с учетом указанных надбавок и коэффициентов.

### ***Тема 7. Досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров***

Одной из задач, стоящих перед гражданским судопроизводством, является мирное урегулирование споров (ст. 2 ГПК РФ). Такая же задача находит свое отражение в административном судопроизводстве (п. 5 ст. 3 КАС РФ). Аналогичное место мирное урегулирование споров занимает в арбитражном процессуальном законодательстве, некоторым образом дополняя содействие становлению и развитию партнерских деловых отношений (п. 6 ст. 2 АПК РФ).

Итак, по общему правилу гражданского процессуального законодательства досудебный порядок урегулирования спора наделяется свойством обязательности соблюдения в двух случаях: когда это предусмотрено законом или установлено соглашением сторон, что непосредственно вытекает из ч. 5 ст. 4 АПК РФ, п. 3 ст. 132 ГПК РФ, ч. 3 ст. 4 КАС РФ.

Так, согласно положениям современного законодательства, досудебный порядок является обязательным по спорам о взыскании обязательных платежей и санкций; по спорам, возникающим при изменении или расторжении договора; по спорам о защите прав потребителей финансовых услуг; по спорам о нарушении исключительных прав и др. Анализ случаев, требующих обязательного соблюдения досудебного порядка урегулирования спора, демонстрирует, что, как правило, данный порядок присущ арбитражным процессуальным отношениям.

Правовая природа досудебного урегулирования также остается не вполне понятной. Традиционно досудебный порядок рассматривался как одна из специальных предпосылок осуществления права на предъявление иска в суд<sup>64</sup>, что отвечало признанной в процессуальной доктрине концепции понимания права на обращение в суд М. А. Гурвича<sup>65</sup>. Конечно, со временем стали появляться и иные точки зрения. Например, по мнению К. И. Комиссарова, признанные в качестве предпосылок обстоятельства являются не условиями, с которыми закон связывает порядок осуществления права на иск, а только изъятиями, препятствующими обращению к суду<sup>66</sup>.

<sup>63</sup> Об утверждении Правил оплаты труда судей, пребывающих в отставке и осуществляющих функции судебных примирителей: Постановление Правительства РФ от 14 апреля 2020 г. № 504 // СЗ РФ. 2020. № 16. Ст. 2614.

<sup>64</sup> Советский гражданский процесс / под ред. А. А. Добровольского. М.: Изд-во МГУ, 1979. С. 117.

<sup>65</sup> Гурвич М. А. Право на иск / отв. ред. А. Ф. Клейнман. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1949. С. 87.

<sup>66</sup> См.: Комиссаров К. И. Полномочия суда второй инстанции в советском гражданском процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1962. 17 с.

С развитием примирительных процедур появляется еще одно понимание досудебного порядка урегулирования спора как альтернативного способа разрешения конфликтов<sup>67</sup>, когда его соблюдение содействует уменьшению судебной нагрузки и укреплению деловых отношений в обход обращения к возможностям судебной системы.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2021 г. № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства»<sup>68</sup> под досудебным порядком понимаются действия сторон, предпринятые ими до момента обращения в суд, осуществляемые ими самостоятельно (переговоры, претензионный порядок) либо с привлечением третьих лиц (например, медиаторов, финансового уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг), а также посредством обращения к уполномоченному органу публичной власти для разрешения спора в административном порядке (п. 1). При этом исполнение обязанности по обязательному досудебному урегулированию споров Пленум Верховного Суда РФ относит к «условию реализации права лица на обращение в суд» (абз. 3 п. 1). Учитывая, что одно из направлений деятельности Верховного Суда РФ состоит в приведении судебной практики российских судов к единообразию, сказанное показывает, что досудебное урегулирование все-таки является условием реализации права на обращение в суд<sup>69</sup>.

Досудебное урегулирование споров в гражданском и арбитражном судопроизводстве установлено как по частноправовым делам, так и по публично-правовым конфликтам. Так, в п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ закреплено, что обязательный досудебный порядок урегулирования спора для субъектов экономической деятельности, оспаривающих ненормативные правовые акты, решения, действия (бездействие) наделенных публичными полномочиями органов и их должностных лиц, заключается в исчерпании такими лицами административных средств защиты – в обжаловании в установленном порядке оспариваемого акта, решения, действий (бездействия), если в соответствии с федеральным законом реализация права на обжалование является условием для последующего обращения в суд.

Федеральными законами обязательный досудебный порядок урегулирования спора предусмотрен по следующим спорам:

- о заключении договора в обязательном порядке (п. 1 ст. 445 ГК РФ);
- изменении и о расторжении договора (п. 2 ст. 452 ГК РФ);
- заключении государственного или муниципального контракта (п. 3 ст. 528, п. 4 ст. 529 ГК РФ);
- заключении договора поставки товаров для государственных или муниципальных нужд (п. 4 ст. 529 ГК РФ);
- расторжении договора аренды, проката, аренды транспортных средств, аренды зданий и сооружений, аренды предприятий, финансовой аренды (ч. 3 ст. 619 и ст. 625 ГК РФ);
- расторжении договора перевозки груза, пассажира, багажа, а также возмещении ущерба, причиненного при перевозке пассажира и багажа (п. 2 ст. 795, ст. 797 ГК РФ);
- расторжении договора банковского счета (абз. 2 п. 4 ст. 859 ГК РФ);
- изменении договора коммерческой концессии (п. 1 ст. 1036 ГК РФ);
- нарушении исключительных прав (п. 5.1 ст. 1252 ГК РФ);
- досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования непрерывно в течение трех лет (п. 1 ст. 1486 ГК РФ) и др.

---

<sup>67</sup> Мачучина О. А. Досудебный порядок и право на иск в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 6. С. 8–11.

<sup>68</sup> Российская газета. 2021. 2 июля.

<sup>69</sup> См. подробно: Луконина Ю. А. Правовая природа досудебного порядка урегулирования спора в цивилистическом процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. № 10. С. 37–41; Михайлова Е. В. Досудебный порядок урегулирования спора в системе защиты гражданских прав // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2022. № 1. С. 80–95.

При этом направление заинтересованным лицом сообщения, имеющего информационный характер и (или) являющегося основанием для обращения в суд, не является досудебным порядком урегулирования спора. К таким сообщениям, в частности, относятся:

– заблаговременное уведомление участником соответствующего гражданско-правового сообщества иных участников данного сообщества о намерении обратиться с иском в суд (п. 6 ст. 181.4 ГК РФ);

– требование вознаграждения лицом, нашедшим вещь (ст. 229 ГК РФ);

– извещение участников долевой собственности о намерении продать свою долю постороннему лицу (ст. 250 ГК РФ);

– требование участников долевой собственности о выделе своей доли (ст. 252 ГК РФ);

– требование собственника, наймодателя или других заинтересованных лиц, направленное в адрес гражданина, право пользования жилым помещением которого прекратилось по основаниям, предусмотренным законом или договором, а также в случаях использования гражданином жилого помещения не по назначению, систематического нарушения им прав и законных интересов соседей или бесхозяйственного обращения с жилым помещением, о необходимости освободить жилое помещение в установленном собственником, наймодателем или другим заинтересованным лицом срок (ч. 1 ст. 35, ч. 1 ст. 91 ЖК РФ<sup>70</sup>);

– требование участника долевого строительства об устранении выявленных в течение гарантийного срока недостатков (дефектов) объекта долевого строительства (ч. 6 ст. 7 Федерального закона от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»<sup>71</sup>).

Однако, и в этом плане согласимся с Ю. А. Лукониной, досудебный порядок в настоящее время в большей степени является простым условием возбуждения производства по делу – неким формальным элементом, без которого суд не может вынести определение о принятии искового заявления к своему производству (п. 7 ч. 1 ст. 126 АПК РФ, п. 3 ст. 132 ГПК РФ, п. 1 ч. 1 ст. 129 КАС РФ). Фактически суды только проверяют наличие факта направления претензионного письма, запрашивают текст такого письма или непосредственно следуют разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства», проверяя соблюдение срока для дачи ответа на претензию (п. 22).

Следовательно, досудебный порядок урегулирования спора на сегодняшний день – это своего рода фикция. В случае если такой порядок является обязательным для рассматриваемой категории спора, но не соблюден истцом, суд возвращает исковое заявление. При указании на соблюдение указанного порядка в исковом заявлении, но при отсутствии подтверждающих документов либо в случае приложения не устанавливающих соблюдение такого условия документов суд оставляет исковое заявление без движения.

---

<sup>70</sup> Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ // СЗ РФ. 2005. № 1, ч. 1. Ст. 14.

<sup>71</sup> СЗ РФ. 2005. № 1, ч. 1. Ст. 40.

## Литература для самостоятельного изучения учебной дисциплины

### Основная учебная литература

1. Беспалов Ю. Ф. Досудебные процедуры урегулирования споров. Путеводитель по судебной практике: научно-практическое пособие. – М.: Проспект, 2018. – 144 с.
2. Международный коммерческий арбитраж: учебник / С. А. Абесадзе, Т. К. Андреева, В. Н. Ануров и др.; отв. ред. Т. А. Лунаева; науч. ред. О. Ю. Скворцов, М. Ю. Савранский, Г. В. Севастьянов. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Редакция журнала «Третейский суд»; М.: Статут, 2018. – Вып. 9. – 965 с.
3. Нагайцев В. В., Оболянский Г. В. Юридическая конфликтология: учебное пособие для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – 141 с.
4. Примирительные процедуры в гражданском, уголовном и административном судопроизводстве Российской Федерации: научно-практическое пособие / Ю. Ф. Беспалов, А. Ю. Беспалов, Д. В. Гордеюк и др.; отв. ред. Ю. Ф. Беспалов. – М.: Проспект, 2018. – 128 с.
5. Распопова Н. И. Медиация: учебное пособие для вузов. – М.: Юрайт, 2023. – 222 с.
6. Скворцов О. Ю. Арбитраж (третейское разбирательство) в Российской Федерации: учебник для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – 291 с.
7. Шеменева О. Н. Роль соглашений сторон в гражданском судопроизводстве. – М.: Инфотропик Медиа, 2017. – 312 с.

### Дополнительная литература

1. Алексеев С. В., Каменков В. С. Причины возрождения арбитражей, в том числе спортивных, иных форм АРС // Вестник гражданского процесса. – 2021. – № 4. – С. 139–152.
2. Алиев Т. Т., Соловых С. Ж. Некоторые вопросы арбитрабельности корпоративных споров по новому Закону об арбитраже (третейском разбирательстве) // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2017. – № 4. – С. 23–27.
3. Арзуманова Л. Л. Онлайн-медиация как одна из альтернативных форм урегулирования публично-правового спора // Право и цифровая экономика. – 2021. – № 4. – С. 45–49.
4. Арзуманова Л. Л., Мачкова Т. В., Шолленберг А. Д. Нотариальное удостоверение медиативных соглашений в банковской сфере // Актуальные проблемы российского права. – 2022. – № 6. – С. 63–71.
5. Арзуманова Л. Л., Шевчук П. П. Медиация как переговорная технология и перспективы ее применения в банковской сфере // Актуальные проблемы российского права. – 2021. – № 11. – С. 49–54.
6. Архипкина А. С. К вопросу о возможности применения медиации в публично-правовых спорах // Государственная власть и местное самоуправление. – 2022. – № 3. – С. 15–20.
7. Асеев А. Ю. Использование института медиации в исполнительном производстве: европейский опыт // Вестник исполнительного производства. – 2023. – № 2. – С. 69–82.
8. Балашова И. Н. Институт примирения сторон исполнительного производства как средство повышения эффективности функционирования системы принудительного исполнения юрисдикционных актов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2022. – № 3. – С. 46–50.
9. Балашова И. Н. От переговоров к судебному примирению: о поиске эффективной модели урегулирования споров // Российский судья. – 2022. – № 4. – С. 14–18.
10. Балашова И. Н. Право на исполнение результатов медиации: от добровольности до принудительности // Арбитражный и гражданский процесс. – 2023. – № 3. – С. 7–12.
11. Батухтина Е. М. К вопросу об исполнительной силе медиативного соглашения, удостоверенного нотариусом // Арбитражный и гражданский процесс. – 2020. – № 11. – С. 27–29.

12. *Бессонова А. И.* Признание и исполнение решений международных инвестиционных арбитражей. – М.: Статут, 2020. – 224 с.
13. *Вареник Ю. В.* Арбитраж (третейское разбирательство) и пределы вмешательства суда // *Российский судья.* – 2019. – № 11. – С. 53–57.
14. *Васючкова О. А., Никифоров С. М.* Альтернативные способы разрешения конфликтов, связанных с правами на землю: новые подходы и перспективы развития земельного законодательства // *Хозяйство и право.* – 2023. – № 2. – С. 67–81.
15. *Гаврюшкин С. Н.* Медиация в сфере интеллектуальной собственности // *ИС. Промышленная собственность.* – 2022. – № 2. – С. 45–55.
16. *Гайдаенко-Шер Н. И.* Альтернативные механизмы разрешения споров как инструмент формирования благоприятной среды для предпринимательской деятельности (опыт России и зарубежных стран): монография / отв. ред. *Н. Г. Семилютина.* – М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2016. – 248 с.
17. *Гайдаенко-Шер Н. И.* Еще раз о смешанных способах урегулирования коммерческих споров: вопросы взаимодействия сторон, арбитров и медиатора // *Третейский суд.* – 2022. – № 1. – С. 67–78.
18. *Гайдаенко-Шер Н. И.* Требования к международному коммерческому соглашению, заключенному в результате медиации: Сингапурская конвенция и российское законодательство // *Закон.* – 2023. – № 4. – С. 57–63.
19. *Гериф И., Лобода А. И.* Толкование арбитражного соглашения и доктрина «компетенции компетенции» в праве международного арбитража Франции // *Третейский суд.* – 2021. – № 3/4. – С. 205–217.
20. *Гериф И., Лобода А. И.* Толкование арбитражного соглашения и его автономность в праве международного арбитража Франции // *Третейский суд.* – 2021. – № 3/4. – С. 218–237.
21. *Глазов Д. В.* Медиация как альтернативный способ защиты прав наследования в нотариальной практике // *Нотариальный вестник.* – 2023. – № 8. – С. 5–14.
22. *Горленко А. А., Бурова Е. С.* Арбитраж (третейское разбирательство) в России. Новая эра и новые вызовы // *Закон.* – 2017. – № 9. – С. 77–90.
23. *Горожанкина Е. Н.* Медиация и цифровые технологии в спорах о воспитании детей // *Арбитражный и гражданский процесс.* – 2023. – № 8. – С. 47–51.
24. *Гребельский А. В.* Международный коммерческий арбитраж и государственные суды: союзники или оппоненты? // *Третейский суд.* – 2021. – № 2. – С. 16–23.
25. *Греченкова К. А.* Медиабельность споров о детях // *Право и экономика.* – 2023. – № 9. – С. 56–59.
26. *Грубцова С. П.* Медиабельность и арбитрабельность: общее и особенное // *Арбитражный и гражданский процесс.* – 2020. – № 2. – С. 15–18.
27. *Губаева Е. А.* Роль процедуры медиации в разрешении споров в сфере интеллектуальной собственности // *ИС. Авторское право и смежные права.* – 2023. – № 1. – С. 56–64.
28. *Дербишева О. А., Кудрявцева И. В.* Медиация в сфере гражданской юрисдикции Российской Федерации // *Администратор суда.* – 2021. – № 3. – С. 10–14.
29. *Долова М. О., Багрянская П. Д.* Судебное примирение по гражданским делам // *Журнал российского права.* – 2020. – № 5. – С. 104–119.
30. *Донская Д. С.* Онлайн-урегулирование трансграничных споров: архитектура регуляторной среды потребительских споров на примере Европейского союза // *Актуальные проблемы российского права.* – 2021. – № 10. – С. 163–173.
31. *Дьяконова М. О.* Альтернативные способы разрешения споров с участием потребителей // *Вестник гражданского процесса.* – 2020. – № 6. – С. 42–65.
32. *Дьяконова О. Г.* Возможности использования специальных знаний в альтернативном разрешении споров // *Российский судья.* – 2022. – № 8. – С. 3–7.

33. *Дьяконова О. Г.* Проблемы регламентации доказывания и доказательств в проекте Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // Арбитражный и гражданский процесс. – 2014. – № 9. – С. 43–48.
34. *Евтухович Е. А., Фильченко Д. Г.* Судебное примирение и судебный примиритель // Вестник гражданского процесса. – 2020. – № 6. – С. 265–293.
35. *Елисеев Д. Б.* Медиация как способ досудебного урегулирования конфликтов // Адвокатская практика. – 2020. – № 2. – С. 49–54.
36. *Ефимова Т. В.* Практические вопросы нотариального удостоверения медиативных соглашений, заключенных по спорам между супругами // Нотариальный вестник. – 2023. – № 2. – С. 47–56.
37. *Загайнова С. К.* О некоторых коллизиях правового регулирования примирительных процедур в гражданском и административном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. – 2020. – № 2. – С. 10–14.
38. *Загайнова С. К., Иванова Е. А.* Особенности внедрения процедуры медиации в России и США // Арбитражный и гражданский процесс. – 2021. – № 8. – С. 51–52.
39. *Загидуллин М. Р.* Меры юридической ответственности в гражданском и арбитражном процессах и процедуре медиации // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2020. – № 2. – С. 388–405.
40. *Загидуллин М. Р., Каримуллина А. Р.* К вопросу о принципах примирительных процедур // Вестник гражданского процесса. – 2022. – № 3. – С. 70–83.
41. *Зверева Н. С.* Взаимодействие альтернативных методов урегулирования споров и гражданского судопроизводства в праве России и Франции / под ред. *В. В. Яркова.* – М.: Статут, 2017. – 384 с.
42. *Звягина Н. С.* Влияние примирительных процедур на степень процессуальных рисков заинтересованных лиц // Третейский суд. – 2021. – № 3/4. – С. 291–299.
43. *Зименкова О. Н.* Практика проведения слушаний в форме видео-конференц-связи и в форме веб-конференций в международном коммерческом арбитраже и в третейских судах: проблемы соблюдения правил третейского разбирательства // Третейский суд. – 2022. – № 1. – С. 103–110.
44. *Зотов А. В.* Значение определения российского государственного суда о запрете инициирования и продолжения арбитража в порядке ст. 248.2 Арбитражного процессуального кодекса РФ для международного коммерческого арбитража // Вестник гражданского процесса. – 2023. – № 3. – С. 104–133.
45. *Зылевич С. Ю.* Нотариальное удостоверение медиативных соглашений // Нотариальный вестник. – 2022. – № 2. – С. 5–16.
46. *Иванова Е. А.* Новейшее регулирование института медиативного соглашения в Российской Федерации: нотариальное утверждение // Нотариус. – 2020. – № 1. – С. 6–9.
47. *Иванова Е. А.* Соглашения в сфере гражданской юрисдикции: процессуально-правовой аспект. – М.: Статут, 2020. – 180 с.
48. *Иванова Е. А., Соломеина Е. А., Шереметова Г. С.* Условия эффективного развития судебного примирения в России // Российский судья. – 2022. – № 4. – С. 8–13.
49. *Иванова Е. А., Шереметова Г. С.* Примирительные процедуры: проблемы применения в цивилистическом процессе // Арбитражный и гражданский процесс. – 2020. – № 11. – С. 24–26.
50. *Илюшина М. Н.* Актуальные вопросы нотариального сопровождения медиативного соглашения // Гражданское право. – 2020. – № 3. – С. 34–38.
51. *Илюшников Д. С.* Принципы досудебного урегулирования гражданско-правовых споров // Арбитражный и гражданский процесс. – 2023. – № 1. – С. 49–53.
52. *Казаков С., Кирьяк С.* Медиация трудовых споров – есть ли минусы этой формы и примеры негативные, когда потом люди шли в суды? // Трудовое право. – 2023. – № 6. – С. 49–56.

53. *Каримуллина А. Р.* Принцип добровольности примирительных процедур // Вестник гражданского процесса. – 2023. – № 3. – С. 242–252.
54. *Карташков П. В.* Ограничения для третейских судов по предмету третейского разбирательства на примере решения Президиума ВАС РФ о третейской оговорке в государственных контрактах // Арбитражный и гражданский процесс. – 2015. – № 6. – С. 39–44.
55. *Кивленок Т. В.* Роль медиации в урегулировании правовых конфликтов // Вестник гражданского процесса. – 2020. – № 4. – С. 167–177.
56. *Кирдяпина Н. Г.* Медиативное соглашение как средство индивидуального договорного регулирования // Арбитражный и гражданский процесс. – 2022. – № 11. – С. 35–39.
57. *Комаров А. С.* Третейское разбирательство (международный арбитраж) как фактор интеграции России в процесс экономической глобализации // В. А. Кабатов, С. Н. Лебедев. Сборник воспоминаний, статей, иных материалов / науч. ред. А. И. Муранов, О. Н. Зименкова, А. А. Костин; сост. А. И. Муранов. – М.: Статут, 2017. – С. 612–627.
58. Комментарий к Федеральному закону «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (постатейный, научно-практический) / В. Н. Ануров, К. В. Егоров, А. В. Замазий и др.; под ред. О. Ю. Скворцова, М. Ю. Савранского. – М.: Статут, 2016. – 352 с.
59. *Котлярова В. В.* О перспективах развития института судебного примирения // Мировой судья. – 2021. – № 12. – С. 19–22.
60. *Котлярова В. В.* Примирительные процедуры в России: ретроспективный взгляд и перспективы развития // Вестник гражданского процесса. – 2020. – № 4. – С. 200–216.
61. *Кочанова Т.* Медиация. Альтернатива суду или нерабочий механизм? // Трудовое право. – 2023. – № 5. – С. 97–105.
62. *Кощеева Е. С., Петрунева А. Н.* К вопросу об альтернативных формах прекращения публичного спора // Актуальные проблемы российского права. – 2021. – № 12. – С. 69–78.
63. *Кузнецов В. А.* Медиация в антикризисном управлении и банкротстве // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2022. – № 4. – С. 51–56.
64. *Кульков М. А., Лысов С. В., Родионов В. В.* Обзор практики российских судов в отношении международного арбитража и внутренних третейских разбирательств // Третейский суд. – 2018. – № 1/2. – С. 192–198.
65. *Кутарова М. А.* Медиация как альтернативный способ разрешения споров, возникающих из гражданских правоотношений // Гражданское право. – 2023. – № 1. – С. 27–30.
66. *Куценко Т. М.* Проблематика осуществления медиативных процедур в производстве по делам об административных правонарушениях // Административное право и процесс. – 2022. – № 1. – С. 46–49.
67. *Лаптев В. А.* Мировое соглашение с единственным условием об отказе (взаимном отказе) от иска: правовая природа и процессуальные последствия // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2022. – № 8. – С. 104–118.
68. *Левушкин А. Н., Воробьев В. В.* Некоторые проблемы применения судебного примирения (медиации) при разрешении споров в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 5. – С. 135–143.
69. *Лепешикина В. С.* Особенности применения медиации по спорам в сфере предпринимательской деятельности супругов // Семейное и жилищное право. – 2021. – № 5. – С. 10–14.
70. *Лисицын В. В.* Примирительное посредничество – эффективная мировая правовая технология // Вестник арбитражной практики. – 2022. – № 5. – С. 3–12.
71. *Лисицын В. В.* Примирительное посредничество – эффективная правовая технология или ошибка отечественного законодателя? // Российский судья. – 2023. – № 1. – С. 46–51.
72. *Лопатина С. В.* Применение альтернативных способов урегулирования споров маркетплейсами (информационными посредниками) в качестве альтернативы судопроизводству // Арбитражный и гражданский процесс. – 2023. – № 8. – С. 19–22.
73. *Любимова Е. Е.* Арбитрабельность корпоративных споров в свете принятия Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // Информационно-аналитический журнал «Арбитражные споры». – 2017. – № 1. – С. 119–128.

74. *Малкин О. Ю.* Выбор принципов УНИДРУА в качестве применимого права: использование государственными судами подходов МКАС при ТПП РФ // Третейский суд. – 2022. – № 1. – С. 79–82.
75. *Международный коммерческий арбитраж и вопросы частного права: сборник статей / Е. Н. Абрамова и др.; отв. ред. И. П. Грешиников.* – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2019. – 303 с.
76. *Минкина Н. И.* Медиация как институт современного российского общества // Журнал российского права. – 2023. – № 10. – С. 55–67.
77. *Миткинов О. Э., Горбачев В. И., Тугаринова С. П.* Применение медиации в перинальном центре при урегулировании конфликта: медицинские работники – пациенты // Медицинское право. – 2022. – № 3. – С. 19–23.
78. *Михайлова Е. В.* Досудебный порядок урегулирования спора в системе защиты гражданских прав // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2022. – № 1. – С. 80–95.
79. *Михайлова Е. В.* Медиация и судебное примирение: проблема соотношения // Арбитражный и гражданский процесс. – 2023. – № 8. – С. 23–28.
80. *Михайлова Е. В.* Нотариально удостоверенное медиативное соглашение: правовая природа, порядок исполнения и оспаривания // Нотариальный вестник. – 2022. – № 2. – С. 17–26.
81. *Михайлова Е. В.* Урегулирование споров в системе защиты гражданских прав // Нотариальный вестник. – 2021. – № 6. – С. 28–37.
82. *Мишакова Н. В., Касьянчик Я. Н., Надин А. Н.* К вопросу о необходимости соблюдения обязательного досудебного порядка урегулирования спора при обращении прокурора в суд // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2023. – № 5. – С. 100–108.
83. *Мрастьева О. С., Казакова С. П.* К вопросу о соотношении мирового и медиативного соглашений в эпоху цифровизации // Мировой судья. – 2023. – № 7. – С. 28–32.
84. *Наумова Е. А.* Возможности примирения сторон в новых правилах судопроизводства по гражданским делам и делам, возникающим из публичных правоотношений // Журнал предпринимательского и корпоративного права. – 2020. – № 2. – С. 35–39.
85. *Нефедова О. Ю., Руген Д. Н.* Судебная практика по вопросам выполнения судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства (глава 30 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) // Арбитражные споры. – 2022. – № 1. – С. 2–17.
86. *Новиков Н. А., Михайлова Е. В.* Внесудебное и судебное примирение: проблемы и перспективы // Российский судья. – 2021. – № 10. – С. 13–19.
87. *Новиков Н. А., Михайлова Е. В.* Урегулирование споров в России: правовая природа и пути развития // Нотариальный вестник. – 2021. – № 10. – С. 45–58.
88. *Носырева Е. И.* Особенности мирного урегулирования споров в третейском разбирательстве // Закон. – 2023. – № 4. – С. 48–56.
89. *Носырева Е. И., Фильченко Д. Г.* Особенности и значение систематизации норм о примирении в процессуальных кодексах // Вестник гражданского процесса. – 2021. – № 1. – С. 153–164.
90. О противодействии злоупотреблению процессуальными правами при использовании медиации как примирительной процедуры / *Е. А. Иванова и др.* // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». – 2022. – № 4. – С. 36–44.
91. *Плешанов А. Г.* Систематизация норм о примирительных процедурах и ее основные параметры (по Федеральному закону от 26 июля 2019 г. № 197-ФЗ) // Вестник гражданского процесса. – 2020. – № 4. – С. 178–199.
92. *Погосян Е. В.* Актуальные вопросы участия нотариуса в удостоверении медиативного соглашения // Нотариус. – 2020. – № 1. – С. 10–11.
93. *Погосян Е. В.* О некоторых вопросах правового регулирования арбитражного разбирательства спортивных споров в свете нового Федерального закона «Об арбитраже (третей-

- ском разбирательстве) в Российской Федерации» // Арбитражный и гражданский процесс. – 2019. – № 7. – С. 29–30.
94. *Подшибякин Д. Н.* Процессуальные полномочия Президента ТПП РФ в сфере международного коммерческого арбитража как преимущество МКАС при ТПП РФ // Третейский суд. – 2022. – № 4. – С. 19–26.
95. *Пойченко А. С.* Допустимость передачи чисто внутренних споров в иностранный арбитраж: сравнительно-правовой анализ // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2022. – № 1. – С. 83–117.
96. Понятие и виды медиации в законодательстве и правовой доктрине России, Франции, Испании и США / *Е. В. Вершинина и др.* // Вестник гражданского процесса. – 2020. – № 6. – С. 137–176.
97. *Поротикова О. А.* Нотариальное удостоверение медиативных соглашений: доктринальное осмысление и практические противоречия // Третейский суд. – 2021. – № 2. – С. 184–192.
98. *Потапова Л. В.* Основные проблемы развития института примирительных процедур в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. – 2021. – № 3. – С. 40–43.
99. Признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений в России и странах бывшего СССР / *Т. Д. Аиткулов и др.*; под ред. *Р. О. Зыкова.* – М.: Арбитражная ассоциация, 2019. – 999 с.
100. *Романов А. А.* Медиативные процедуры в семейных спорах // Арбитражный и гражданский процесс. – 2023. – № 8. – С. 42–46.
101. *Романов А. А.* О некоторых актуальных вопросах медиации и судебного представительства в гражданском и арбитражном процессах // Арбитражный и гражданский процесс. – 2021. – № 2. – С. 51–54.
102. *Рузанова В. Д.* Некоторые вопросы ведения третейского разбирательства (арбитража) // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2017. – № 4. – С. 33–37.
103. *Савранский М. Ю., Ловенецкая Ю. А.* Роль источников мягкого процессуального права в регулировании международного арбитража // Закон. – 2023. – № 6. – С. 146–160.
104. *Сахнова Т. В.* О концепте примирительных процедур и их ценностных ориентирах // Вестник гражданского процесса. – 2021. – № 3. – С. 12–28.
105. *Ситкарева Е. В.* Обжалование и пересмотр по существу решения, вынесенного в порядке арбитража (третейского разбирательства) // Третейский суд. – 2022. – № 1. – С. 53–59.
106. *Ситкарева Е. В.* Содействие и контроль государственных судов в отношении арбитража (третейского разбирательства) // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2017. – № 4. – С. 49–53.
107. *Скворцов О. Ю.* Главное противоречие законодательства об арбитраже (третейских судах) (размышления на полях Определения Верховного Суда Российской Федерации от 22.02.2023 № 305-ЭС22-22860 по делу № А40-117758/2022) // Третейский суд. – 2022. – № 4. – С. 46–48.
108. *Сокол П. В.* Институт уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2020. – № 4. – С. 68–73.
109. *Соловьева Т. В.* Мирное урегулирование спора – новая задача гражданского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. – 2021. – № 1. – С. 10–13.
110. *Солохин А. Е.* Мировое соглашение как результат судебной примирительной процедуры (судебного примирения) // Закон. – 2023. – № 4. – С. 80–89.
111. *Сорокин В. П.* Развитие альтернативных форм разрешения экономических споров как актуальное направление в снижении судебной нагрузки на арбитражные суды // Вестник Арбитражного суда Московского округа. – 2020. – № 2. – С. 113–120.
112. *Спицин И. Н.* Реализация судебного примирения в России: в поисках оптимальной модели // Арбитражный и гражданский процесс. – 2020. – № 2. – С. 7–9.

113. *Стрельцова Е. Г.* Законная сила судебных постановлений и правовая сила АРС-соглашений: допустима ли унификация? // Вестник гражданского процесса. – 2022. – № 4. – С. 153–171.
114. *Тарасов И. Н.* К вопросу о судебных примирителях // Арбитражный и гражданский процесс. – 2020. – № 2. – С. 19–22.
115. *Трезубов Е. С.* Проблемы эффективности судебного примирения в российском цивилистическом процессе // Журнал российского права. – 2023. – № 4. – С. 59–71.
116. *Тресков А. П.* Медиация как альтернативная гарантия реализации принципов судебной власти // Российский судья. – 2021. – № 11. – С. 47–51.
117. Третейское разбирательство в России – это эффективное, быстрое и признанное в мире средство разрешения споров [Интервью с *Н. В. Павловой*] // Вестник Арбитражного суда Московского округа. – 2020. – № 1. – С. 12–26.
118. *Федоренко Н. В., Карявкина Е. А.* Задачи арбитражного суда первой инстанции в содействии участию сторон в процедуре медиации в предпринимательской сфере как альтернативному способу разрешения спора // Вестник арбитражной практики. – 2020. – № 6. – С. 54–58.
119. *Фильченко Д. Г., Евтухович Е. А.* Значение Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства» для досудебного порядка урегулирования споров, установленного договором // Третейский суд. – 2021. – № 2. – С. 148–159.
120. *Фильченко Д. Г., Евтухович Е. А.* К вопросу о понятии и содержании «иногo порядка досудебного урегулирования споров, установленного договором» // Вестник гражданского процесса. – 2021. – № 4. – С. 282–298.
121. *Фокина М. А.* Судебный контроль за мировыми соглашениями: пределы и ограничения // Закон. – 2023. – № 4. – С. 72–79.
122. *Фомина М. Н.* Условия удовлетворения арбитражным судом ходатайства о проведении примирительной процедуры (по материалам судебной практики) // Арбитражный и гражданский процесс. – 2023. – № 10. – С. 14–18.
123. *Цветкова Е. С.* Проблематика применения медиативных процедур в корпоративных отношениях // Нотариус. – 2023. – № 1. – С. 11–15.
124. *Чекмарева А. В.* Альтернативное урегулирование правовых споров: современное состояние и новые возможности // Арбитражный и гражданский процесс. – 2023. – № 10. – С. 41–46.
125. *Черникова И. В.* Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.12.2019 № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража» и судебная практика его применения // Арбитражные споры. – 2021. – № 1. – С. 127–154.
126. *Шеменева О. Н.* Медиативное соглашение как исполнительный документ: новые возможности и новые вопросы // Нотариус. – 2020. – № 1. – С. 12–15.
127. *Шереметова Г. С.* Медиативное соглашение как исполнительный документ // Арбитражный и гражданский процесс. – 2020. – № 2. – С. 23–27.
128. *Шереметова Г. С.* Условия эффективности судебного примирения // Арбитражный и гражданский процесс. – 2023. – № 9. – С. 24–28.
129. *Шестерин А. В.* Актуальные вопросы применения трансграничной семейной медиации с участием службы судебных приставов // Вестник исполнительного производства. – 2022. – № 3. – С. 62–77.
130. *Юдина Ю. В.* Процедура медиации как вид примирения в современном гражданском процессе России // Арбитражный и гражданский процесс. – 2021. – № 2. – С. 45–50.
131. *Ярков А. А.* Медиация в исполнительном производстве: зарубежный опыт проведения // Администратор суда. – 2023. – № 4. – С. 51–53.

132. *Ярков В. В.* Медиация в нотариальной деятельности: новые возможности и их пределы // Нотариус. – 2020. – № 1. – С. 3–6.
133. *Ярошенко Т. В.* Медиативная деятельность нотариуса: актуальные вопросы // Нотариус. – 2023. – № 1. – С. 16–19.

### Нормативные правовые акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ // СЗ РФ. – 2015. № 10. Ст. 1391.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 1, ч. 1. Ст. 1.
6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с изм. на 01.07.2020) // Российская газета. – 1993. – 12 дек.
7. О международном коммерческом арбитраже: Закон РФ от 7 июля 1993 г. № 5338-1 (вместе с «Положением о Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации», «Положением о Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате Российской Федерации») // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 32. – Ст. 1240.
8. О Правилах о беспристрастности и независимости третейских судей: Приказ ТПП РФ от 27 августа 2010 г. № 39. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
9. О Регламенте Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате Российской Федерации: Приказ ТПП РФ от 21 декабря 2006 г. № 93 (вместе с «Положением о гонорарах по делам Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате Российской Федерации»). – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
10. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4162.
11. Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ // СЗ РФ. – 2016. – № 1, ч. 1. – Ст. 2.
12. Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг: Федеральный закон от 4 июня 2018 г. № 123-ФЗ // СЗ РФ. – 2018. – № 24. – Ст. 3390.
13. Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации: Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ // СЗ РФ. – 2013. – № 19. – Ст. 2305.
14. Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии государственной услуги по предоставлению сведений из государственного реестра саморегулируемых организаций медиаторов: Приказ Минэкономразвития России от 14 октября 2011 г. № 567 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2012. – № 1.
15. Об утверждении Порядка размещения постоянно действующим арбитражным учреждением на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации, предусмотренной Федеральным законом от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»: Приказ Минюста России от 27 декабря 2016 г. № 312. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
16. Положение об организационных основах деятельности Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации

(Приложение 1 к приказу ТПП РФ от 11.01.2017 № 6). – Доступ из СПС «Консультант Плюс».

17. Положение об организационных основах деятельности Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате Российской Федерации (приложение 1 к приказу ТПП РФ от 11.01.2017 № 5). – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

18. Правила арбитража международных коммерческих споров (Приложение 2 к приказу ТПП РФ от 11.01.2017 № 6). – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

19. Правила арбитража спортивных споров (приложение 5 к приказу ТПП РФ от 11.01.2017 № 6). – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

20. Правила о беспристрастности и независимости арбитров (приложение к приказу ТПП РФ от 30.09.2021 № 110). – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

21. Правила по оказанию Международным коммерческим арбитражным судом при Торгово-промышленной палате Российской Федерации отдельных функций по администрированию арбитража, осуществляемого третейским судом, образуемым сторонами для разрешения конкретного спора (арбитраж ad hoc) (Приложение 8 к приказу ТПП РФ от 11.01.2017 № 6). – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

22. Правила по оказанию Морской арбитражной комиссией при Торгово-промышленной палате Российской Федерации отдельных функций по администрированию арбитража, осуществляемого третейским судом, образуемым сторонами для разрешения конкретного спора (арбитраж ad hoc) (приложение 5 к приказу ТПП РФ от 11.01.2017 № 5). – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

23. Регламент Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате Российской Федерации (приложение 2 к приказу ТПП РФ от 11.01.2017 № 5). – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

### **Материалы судебной практики**

1. О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 декабря 2019 г. № 53 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2020. – № 3.

2. О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2021 г. № 18 // Российская газета. – 2021. – 2 июля.

3. О примирении сторон в арбитражном процессе: Постановление Пленума ВАС РФ от 18 июля 2014 г. № 50 // Вестник экономического правосудия РФ. – 2014. – № 9.

4. Обзор практики применения арбитражными судами положений процессуального законодательства об обязательном досудебном порядке урегулирования спора (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.07.2020) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2021. – № 2.

5. Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с выполнением функций содействия и контроля в отношении третейских судов и международных коммерческих арбитражей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2019. – № 9.

6. Обзор судебной практики арбитражных судов по делам о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда: при наличии соглашения сторон третейского разбирательства заявление о выдаче исполнительного листа должно быть рассмотрено арбитражным судом субъекта Российской Федерации, на территории которого принято решение третейского суда (на примере дела № А40-166825/17): Информационное письмо Арбитражного третейского суда г. Москвы от 5 февраля 2018 г. № 3. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

7. Определение Верховного Суда РФ от 28 марта 2022 г. № 309-ЭС22-2337 по делу № А76-9079/2021. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

8. Определение Верховного Суда РФ от 8 апреля 2022 г. № 309-ЭС22-3180 по делу № А76-9068/2021. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

9. По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 1 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», статьи 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», пункта 1 статьи 33 и статьи 51 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в связи с запросом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: Постановление Конституционного Суда РФ от 26 мая 2011 г. № 10-П // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2011. – № 4.

10. По запросу Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации о проверке конституционности положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также федеральных законов «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», «О третейских судах в Российской Федерации» и «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»: Определение Конституционного Суда РФ от 12 апреля 2018 г. № 865-О. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

### **Раздел 3. ВНЕАУДИТОРНЫЕ ЗАНЯТИЯ (САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ОБУЧАЮЩИХСЯ)**

#### **3.1. Методические указания по выполнению заданий для самостоятельной работы обучающихся**

1. Объем домашнего задания к каждому практическому занятию по изучаемым темам определяется преподавателем, ведущим занятия по соответствующей программе направления «Юриспруденция», в соответствии с учебной программой и учебно-тематическим планом для данной формы обучения. Задание должно состоять из практических примеров (решение практических казусов в соответствии с кафедральными методическими пособиями или индивидуальными задачами преподавателя) и теоретических вопросов, которые требуется рассмотреть согласно плану занятия. Практические задания должны подбираться с учетом наиболее полного освоения материала и должны быть рассчитаны на работу группы в целом.

2. При подготовке к занятию обучающийся прежде всего должен ознакомиться по учебной программе с перечнем вопросов, определяющих содержание данной темы, со списком нормативных правовых актов, материалами судебной практики и научной литературы по этой теме.

3. В соответствии с перечнем вопросов следует приступить к изучению данной темы по учебнику и лекциям. Для отработки всех вопросов необходимо использовать не один учебник, а несколько, а также другую специальную литературу, в том числе и отдельные статьи в юридических журналах. Обучающийся имеет право использовать и иную литературу, не указанную в списке.

4. Затем обучающийся должен тщательно изучить нормативные правовые акты, руководящие разъяснения высших судебных органов, лекционный материал, относящиеся к данной теме. И только после этого приступить к решению предлагаемых задач (казусов).

5. Решение задач должно быть полным и обоснованным. Ответы на каждый из поставленных в задаче вопросов должны быть аргументированы. Решение задач со ссылкой только на статьи соответствующих положений законодательства не может быть признано удовлетворительным.

6. Преподаватель осуществляет контроль выполнения домашних заданий обучающимися в форме проверки конспектов, тетрадей с решением задач, сообщений, рефератов, индивидуального собеседования, проведения вызывных консультаций.

### 3.2. Контрольные вопросы к зачету

1. История развития института альтернативного разрешения споров.
2. Классификация альтернативных средств разрешения гражданско-правовых споров.
3. Зарубежный опыт применения альтернативных процедур.
4. Понятие альтернативной формы разрешения правовых конфликтов.
5. Последовательность применения форм разрешения правовых конфликтов.
6. Общая характеристика самостоятельных альтернативных форм разрешения правовых споров.
7. Комбинированные альтернативные формы разрешения правовых споров.
8. Документальная основа альтернативных форм разрешения правовых споров и конфликтов.
9. Понятие, признаки, виды медиации. Посредничество и медиация: соотношение терминов.
10. Стадии процедуры медиации при разрешении юридического конфликта.
11. Медиация по гражданским делам.
12. Медиация в корпоративных спорах.
13. Семейная медиация.
14. Медиация по трудовым спорам.
15. История развития третейского производства. Правовая природа и виды арбитража.
16. Понятие, виды арбитражного соглашения, его заключение.
17. Третейские суды в Российской Федерации: порядок образования и деятельности третейских судов. Третейские судьи.
18. Компетенция третейского суда. Принципы третейского разбирательства.
19. Третейское разбирательство. Решение третейского суда. Оспаривание решения третейского суда в арбитражном и гражданском судопроизводстве.
20. Третейское соглашение и третейская оговорка.
21. Система международных арбитражных судов. Судопроизводство в МКАС.
22. Международные органы третейского разбирательства.
23. Международный трудовой арбитраж.
24. Международный спортивный арбитраж.
25. Экспертная оценка (экспертиза) как комбинированный альтернативных способ разрешения споров.
26. «Мини-суд» как комбинированное альтернативное средство разрешения споров.
27. Медиация-арбитраж и арбитраж-медиация как комбинированные альтернативные способы разрешения споров.
28. Омбудсмен.
29. Иные альтернативные способы разрешения споров: адьюдикация, частный суд, «судья напрокат», упрощенный суд присяжных.
30. Понятие и стадии переговорного процесса.
31. Стратегия и тактика ведения переговоров. Тактические приемы.
32. Условия эффективности проведения переговоров.
33. Соглашение о процедуре переговоров.
34. Договор как итоговый документ переговоров.
35. Понятие и правовая природа претензионного порядка.
36. Претензионное производство.
37. Понятие и виды мирового соглашения.
38. Заключение мирового соглашения сторонами юридического конфликта.
39. Порядок утверждения мирового соглашения.
40. Понятие и виды посредничества как формы разрешения правового конфликта.
41. Договор о посредничестве.
42. Мировое соглашение в исполнительном производстве.

### 3.3. Методические указания по выполнению рефератов

Обучение по программе подготовки магистров по направлению «Юриспруденция» предусматривает возможность написания реферата по учебной дисциплине «Актуальные проблемы корпоративного права». Реферат по данной дисциплине выполняется обучающимися всех форм обучения.

Реферат – это самостоятельная письменная работа, анализирующая и обобщающая публикации по заданной тематике, предполагающая выработку и обоснование собственной позиции автора в отношении рассматриваемых вопросов. Работа над рефератом активизирует развитие самостоятельного, творческого мышления, учит применять полученные знания при анализе тех или иных правовых проблем. Реферат готовится на основе исследования и изучения широкого круга первоисточников, монографий, статей, литературы и иного материала, нормативных правовых актов, обобщения личных наблюдений. Публичное представление реферата сопровождается презентацией и небольшими тезисами в электронной форме.

Тема реферата выбирается обучающимся самостоятельно из примерного перечня тем, рекомендуемых кафедрой. При выборе темы следует руководствоваться не только личным интересом к анализу определенных юридических проблем, но и своими субъективными способностями к исследованию, степенью разработки данной темы в юридической науке, наличием специальной литературы. Обучающийся вправе с разрешения кафедры выбрать иную интересующую его тему исследования, не предусмотренную рекомендацией кафедры. Однако она не должна выходить за рамки учебной программы по соответствующей учебной дисциплине. Выбор темы во всех случаях согласуется с планируемым научным руководителем.

Тема реферата считается раскрытой, если в ней логически верно, в предусмотренной плане последовательности, с привлечением рекомендованной литературы, нормативного материала и материалов судебной практики, детально и с максимально возможной полнотой охарактеризованы все основные вопросы плана.

Реферат выполняется на стандартных листах белой бумаги формата А4. Текст работы выполняется только на одной стороне листа. Объем реферата должен составлять не более 20 страниц машинописного текста (интервал полуторный, шрифт 14 Times Roman).

Страницы текста реферата должны быть пронумерованы и иметь поля (2 см снизу и сверху, 3 см справа, 1 см слева). Порядковый номер указывается в середине верхнего поля страницы. В нижней части страниц указываются используемые источники. Сноски оформляются постранично. Работа должна быть представлена в сброшюрованном виде.

Реферат начинается с титульного листа. Образец оформления титульного листа представляется кафедрой.

На первой странице работы излагается план (оглавление) работы. Рассматриваемые вопросы выделяются в тексте в виде заголовков соответствующих разделов.

Заголовки разделов выделяются прописными буквами, к ним применяется выравнивание по центру страницы. Они должны иметь порядковую нумерацию в пределах всей работы и обозначаться арабскими цифрами. Введение и заключение не нумеруются.

Заголовки разделов пишутся с абзаца строчными буквами (кроме первой – прописной), к ним применяется выравнивание по ширине страницы. Они нумеруются арабскими цифрами в пределах каждого раздела и состоят из номера раздела и подраздела, разделенных и ограниченных точками (например, 1.1, 2.3, 3.1 и т. п.).

Текст работы должен быть выполнен грамотно, аккуратно.

Не допускается:

- использование не общепринятых сокращений;
- зачеркивание отдельных слов и предложений.

В конце работы (на отдельной странице) следует привести список фактически используемой специальной литературы и нормативных правовых актов, а также материалов судебной практики. Нормативные правовые акты приводятся в первоначальной и последней действующей редакции с указанием источника опубликования.

Ссылки в учебной работе на справочно-информационные системы допускаются только в том случае, когда используемый нормативный акт, судебное постановление или литературный источник не имеют другого источника опубликования.

### 3.4. Примерная тематика рефератов

1. Развитие способов альтернативного разрешения правовых споров в Российской Федерации.
2. Источники правового регулирования правоотношений в сфере альтернативного разрешения споров.
3. Принципы альтернативного разрешения правовых споров.
4. Развитие способов АРС в странах общего права (США, Англия, Канада и др.).
5. Развитие способов АРС в странах континентального права (Германия, Голландия, Австрия, Франция и др.).
6. Проблемы и перспективы развития АРС в современной России.
7. Стили и тактики переговорного процесса.
8. Основные стадии медиационного процесса.
9. Альтернативные способы разрешения споров в Англии и Уэльсе.
10. Альтернативные способы разрешения споров в США.
11. Альтернативные способы разрешения споров во Франции.
12. Альтернативные способы разрешения споров в Италии.
13. Альтернативные способы разрешения споров в Германии и Австрии.
14. Роль Торгово-промышленной палаты РФ и ее территориальных подразделений в урегулировании коммерческих споров.
15. Анализ действующего законодательства о подведомственности дел третейским судам.
16. Анализ понятия «основополагающие принципы российского права» и его соотношение с понятием «публичный порядок».
17. Виды третейских судов и правовое значение их классификации.
18. Институт подведомственности отечественных третейских судов (исторический аспект).
19. История развития отечественного законодательства о третейских судах и влияющие на нее факторы.
20. Категории дел, разрешаемых третейскими судами, и их законодательная регламентация.
21. Комплексный анализ законодательной регламентации института самоконтроля третейского суда.
22. Механизм инициации возбуждения дел об отмене решения третейского суда и об отказе в выдаче исполнительного листа на его принудительное исполнение.
23. Механизм формирования состава третейского суда.
24. Мировые соглашения: понятие, виды, сфера применения и правовые последствия утверждения.
25. Особенности заключения, проверки и утверждения мирового соглашения в суде общей юрисдикции.
26. Особенности заключения, проверки и утверждения мирового соглашения в арбитражном суде.
27. Специфика заключения, проверки и утверждения мирового соглашения в третейском суде.
28. Специфика заключения, проверки и утверждения мирового соглашения в исполнительном производстве.

29. Отечественная история развития института соглашения о третейском суде (форма, содержание, оформление).
30. Понятие и нормативная регламентация претензионного производства и основания его применения.
31. Понятие, виды и принципы альтернативного разрешения споров.
32. Порядок урегулирования спора с участием посредника.
33. Порядок урегулирования споров в порядке претензионного производства.
34. Порядок формирования состава третейского суда, численный состав и требования к кандидатурам третейских судей (исторический аспект).
35. Посредничество: нормативная регламентация, понятие, виды, сфера применения и правовые последствия.
36. Принципы третейского судопроизводства и их сравнение с принципами гражданского (арбитражного) процесса.
37. Соотношение конституционного права на судебную защиту и третейского судопроизводства.
38. Специфика решения третейского суда (форма, содержание, свойства).
39. Спорные вопросы предметной подведомственности третейских судов (исторический и современный аспекты).
40. Системный анализ действующего законодательства о принудительном обеспечении иска, рассматриваемого третейским судом.
41. Требования к кандидатуре третейского судьи: системный анализ действующего законодательства и реальности его практического применения.
42. Профессиональная этика медиатора.
43. Саморегулируемые организации медиаторов.
44. Специальные виды международного арбитража (инвестиционный, морской и др.).
45. Институт мирового соглашения в европейских странах.

### 3.5. Тестовые задания

#### *Вариант 1*

##### **1. Что такое медиативное соглашение?**

- а) соглашение о применении процедуры медиации к спору;
- б) соглашение спорящих сторон с медиатором о проведении процедуры медиации;
- в) соглашение спорящих сторон с организацией, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации;
- г) соглашение, достигнутое сторонами в результате применения процедуры медиации к спору.

##### **2. Как соотносятся между собой дефиниции «соглашение о проведении процедуры медиации» и «медиативное соглашение»?**

- а) это синонимы;
- б) это разные понятия;
- в) медиативное соглашение – разновидность соглашения о проведении процедуры медиации;
- г) соглашение о проведении процедуры медиации – это разновидность медиативного соглашения.

##### **3. Какова форма заключения соглашения о проведении процедуры медиации?**

- а) простая письменная;
- б) письменная с обязательным нотариальным удостоверением;

- в) возможно заключение такого соглашения форма путем обмена электронными документами;
- г) закон допускает устную форму такого соглашения.

**4. Какое из нижеперечисленных условий может отсутствовать в соглашении о проведении процедуры медиации?**

- а) о сроках проведения процедуры медиации;
- б) о порядке проведения процедуры медиации;
- в) об обязательности принятого сторонами решения по итогам процедуры медиации;
- г) о медиаторе.

**5. Какова форма заключения медиативного соглашения?**

- а) письменная;
- б) письменная с обязательным нотариальным удостоверением;
- в) письменная с дальнейшим утверждением его судом или третейским судом;
- г) закон допускает устную форму такого соглашения.

**6. Каков статус медиативного соглашения по возникшему из гражданских правоотношений спору с позиции гражданско-правового регулирования?**

- а) это сделка;
- б) это договор;
- в) это обязательство;
- г) гражданским правом такое соглашение не регулируется.

**7. В каком случае медиативное соглашение, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной без передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда, приобретает силу исполнительного листа?**

- а) в любом случае;
- б) в случае его нотариального удостоверения;
- в) при утверждении его судом или третейским судом;
- г) ни в каком.

**8. Когда может быть применена процедура медиации?**

- а) только до обращения сторон в суд;
- б) как до обращения в суд, так и после начала судебного разбирательства;
- в) только после начала судебного разбирательства;
- г) никогда, в России такая процедура не применяется для разрешения споров.

**9. Могут ли стороны могут применить процедуру медиации, если спор передан на рассмотрение суда или третейского суда?**

- а) да, в любой момент разрешения дела в суде;
- б) да, но только до принятия судом решения по спору;
- в) нет, за исключением споров, возникающих из трудовых правоотношений;
- г) нет.

**10. Когда начинается проведение процедуры медиации?**

- а) со дня возникновения спора;
- б) со дня обращения спорящих сторон к медиатору;
- в) со дня заключения сторонами соглашения о проведении процедуры медиации;
- г) момент начала данной процедуры законом не урегулирован.

**11. Что из перечисленного НЕ относится к принципам проведения процедуры медиации?**

- а) независимость медиатора;
- б) равноправие сторон;
- в) гласность;
- г) сотрудничество сторон.

**12. Какое количество медиаторов могут выбрать стороны по взаимному согласию?**

- а) только 1;
- б) по 1 от каждой стороны;
- в) 1 или несколько;
- г) не более 5.

**13. Вправе ли медиатор разглашать информацию о конкретной процедуре медиации?**

- а) вправе;
- б) не вправе без согласия сторон;
- в) не вправе, за исключением споров, возникающих из трудовых правоотношений;
- г) не вправе, не только по спорам, возникающим из публичных правоотношений.

**14. Каковы правила раскрытия медиатором информации, относящейся к процедуре медиации, полученной от одной из сторон?**

- а) он обязан раскрыть эту информацию другой стороне;
- б) он вправе раскрыть эту информацию другой стороне по ее заявлению;
- в) он может раскрыть информацию другой стороне только с согласия стороны, ее предоставившей;
- г) он не вправе раскрывать такую информацию.

**15. Допустимо ли истребование от медиатора информации, относящейся к конкретной процедуре медиации?**

- а) да;
- б) да, но только если стороне не договорились об ином;
- в) нет;
- г) нет, за исключением случаев, предусмотренных законом.

**16. Вправе ли медиатор при проведении процедуры медиации вносить предложения об урегулировании спора сторон?**

- а) да;
- б) да, если стороны не договорились об ином;
- в) нет;
- г) нет, если стороны не договорились об ином.

**17. Можно ли отнести деятельность медиатора к предпринимательской деятельности?**

- а) да;
- б) да, если она осуществляется на профессиональной основе;
- в) нет;
- г) нет, за исключением, если она осуществляется на непрофессиональной основе.

**18. Вправе ли лица, осуществляющие деятельность медиаторов, заниматься иными видами деятельности, не запрещенными российским законодательством?**

- а) да;
- б) да, за исключением, если деятельность медиаторов осуществляется на профессиональной основе;
- в) нет;
- г) нет, за исключением преподавательской, научной и иной творческой деятельности.

**19. Каковы сроки проведения процедуры медиации?**

- а) не менее 10 дней;
- б) не более 30 дней;
- в) не более 60 дней;
- г) сроки определяются соглашением о проведении процедуры медиации.

**20. Как распределяются расходы по оплате деятельности медиатора между сторонами?**

- а) расходы несет проигравшая спор сторона;
- б) 50/50 между сторонами;
- в) 50/50 между сторонами, если иное не предусмотрено их соглашением;
- г) расходы несет выигравшая спор сторона.

**21. Какие существуют альтернативные способы разрешения правовых споров в Российской Федерации?**

- а) претензионное производство;
- б) «мини-суд»;
- в) частный суд;
- г) медиация.

**22. Какая страна является родиной медиации?**

- а) Канада;
- б) Великобритания;
- в) Россия;
- г) США.

**23. Какие процедуры АРС относятся к основным?**

- а) «мини-суд»;
- б) частная судебная система;
- в) третейское разбирательство;
- г) медиация.

**24. Какие из приведенных международных актов регулируют отношения в сфере альтернативной юрисдикции?**

- а) Типовой закон ЮНСИТРАЛ;
- б) Конвенция о защите прав человека и основных свобод;
- в) Всеобщая декларация прав человека;
- г) Великая хартия вольностей.

**25. В каких из указанных источников есть нормы, связанные с альтернативной юрисдикцией?**

- а) ГК РФ;
- б) ГПК РФ;
- в) УПК РФ;
- г) АПК РФ.

**26. Что происходит со спором в государственном суде в результате судебного разбирательства?**

- а) урегулирование;
- б) разрешение;
- в) выяснение;
- г) решение.

**27. Какой из принципов не относится к юрисдикции АРС?**

- а) добровольность;
- б) непрерывность;
- в) гласность;
- г) справедливость.

**28. Переговоры – это...**

- а) процесс, посредством которого стороны, вовлеченные в проблему, обсуждают ее друг с другом, стараясь достичь взаимоприемлемого соглашения;
- б) процесс, где стороны, вовлеченные в проблему, стараясь достичь взаимоприемлемого соглашения обращаются в суд;
- в) процесс, с помощью которого стороны, вовлеченные в проблему, обсуждают ее друг с другом;
- г) процесс обсуждения различных вопросов друг с другом в определенной обстановке.

**29. Конфликт – это...**

- а) наиболее острый способ разрешения противоречий в интересах, целях, взглядах, возникающий в процессе социального взаимодействия, заключающийся в противодействии участников конфликта, и обычно сопровождающийся отрицательными эмоциями, выходящий за рамки правил и норм;
- б) наименее острый способ разрешения противоречий;
- в) острый способ разрешения противоречий обычно не сопровождающийся отрицательными эмоциями, выходящий за рамки правил и норм;
- г) мирный способ разрешения противоречий в интересах, целях, взглядах, возникающий в процессе социального взаимодействия.

**30. Какие факторы оказывают воздействие на успешность процедуры медиации?**

- а) стремление сторон к сотрудничеству, правовое основание для удовлетворения требований сторон спора, правосознание и правовая культура сторон конфликта, выбор кандидатуры медиатора;
- б) факторы, относящиеся к личности медиатора;
- в) внешние обстоятельства конфликта;
- г) правовая культура сторон конфликта, выбор кандидатуры медиатора.

## *Вариант 2*

**1. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» был принят:**

- а) 2010 г.;
- б) 1998 г.;
- в) 2015 г.;
- г) 2011 г.

**2. Принципы АРС:**

- а) гласности;
- б) состязательности;
- в) добровольности;
- г) устности.

**3. Принципы АРС распространяются:**

- а) на государственных нотариусов;
- б) должностных лиц органов исполнительной власти;
- в) стороны и медиатора;
- г) стороны.

**4. Ограничения в деятельности медиатора:**

- а) не совершают действия в отношении близких родственников;
- б) не совершают сделки, направленные на отчуждение недвижимого имущества;
- в) не совершают действия, предусмотренные законом для должностных лиц органов исполнительной власти;
- г) не может быть представителем какой-либо стороны.

**5. Конфиденциальность совершения медиационного действия распространяется:**

- а) на всех участников;
- б) на участников совершения медиационного действия;
- в) на судей, медиаторов, судебных приставов-исполнителей;
- г) на должностных лиц органов исполнительной власти.

**6. Медиатором РФ может быть гражданин Российской Федерации...**

- а) имеющий высшее образование, сдавший квалификационный экзамен, имеющий лицензию на право заниматься медиационной деятельностью;
- б) имеющий высшее юридическое образование, прошедший стажировку сроком не менее одного года в государственной нотариальной конторе или у нотариуса, занимающегося частной практикой, сдавший квалификационный экзамен, имеющий лицензию на право нотариальной деятельности;
- в) прошедший стажировку сроком не менее одного года в государственной нотариальной конторе или у нотариуса, занимающегося частной практикой, сдавший квалификационный экзамен, имеющий лицензию на право нотариальной деятельности;
- г) достигший возраста двадцати пяти лет, имеющий высшее образование и получивший дополнительное профессиональное образование по вопросам применения процедуры медиации.

**7. Претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора подразумевает:**

- а) направление другой стороне письма с соответствующими требованиями;
- б) проведение устных переговоров между сторонами;
- в) рассмотрение спора вышестоящими государственными органами;
- г) привлечение к урегулированию спора соответствующего специалиста.

**8. Спор может быть передан на разрешение суда общей юрисдикции или арбитражного суда только после соблюдения претензионного порядка урегулирования споров:**

- а) во всех случаях независимо от категории споров;
- б) только в случаях, предусмотренных законом или договором;
- в) соблюдение претензионного порядка не является обязательным;
- г) только в случаях, предусмотренных законом.

**9. Соблюдение претензионного порядка урегулирования споров в определенных случаях является обязательной предпосылкой для обращения (исключить лишнее):**

- а) в суд общей юрисдикции;
- б) в арбитражный суд;
- в) в третейский суд;
- г) к мировому судье.

**10. Федеральными законами соблюдение претензионного или иного досудебного порядка обязательно в случае возникновения спора (исключить лишнее):**

- а) по договорам оказания различных услуг связи;
- б) по договорам страхования;
- в) по договорам транспортно-экспедиционной деятельности, связанной с осуществлением предпринимательской деятельности;
- г) по отдельным спорам, связанным с защитой прав потребителя.

**11. Субъектами заключения судебного мирового соглашения, кроме сторон, могут быть:**

- а) прокурор;
- б) третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора;
- в) третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования на предмет спора;
- г) свидетель по делу.

**12. Судебное мировое соглашение обязательно должно (исключить лишнее):**

- а) содержать согласованные сторонами сведения об условиях, размере и сроках исполнения обязательств;
- б) не нарушать права и законные интересы сторон;
- в) не нарушать права и законные других лиц;
- г) не противоречить закону.

**13. Внесудебное мировое соглашение (исключить лишнее):**

- а) это возмездная гражданско-правовая сделка;
- б) заключается между субъектами спора;
- в) требует специального утверждения судом;
- г) не должно противоречить закону и нарушать права и интересы других лиц.

**14. Судебное мировое соглашение регламентируется:**

- а) только нормами материального права;
- б) только нормами процессуального права;
- в) исключительно договоренностью сторон;
- г) нормами материального и процессуального права.

**15. Прекращение производства по делу в предварительном судебном заседании в связи с утверждением мирового соглашения возможно:**

- а) при рассмотрении спора судом общей юрисдикции;
- б) при рассмотрении спора арбитражным судом;
- в) при рассмотрении спора третейским судом;
- г) непосредственно только в судебном заседании.

**16. Решение на согласованных условиях может быть вынесено по просьбе сторон:**

- а) в гражданском процессе;
- б) при рассмотрении спора третейским судом;
- в) в арбитражном процессе;
- г) не может быть вынесено ни каким судом.

**17. Процессуальной формой утверждения мирового соглашения в гражданском и арбитражном процессе выступает:**

- а) протокол судебного заседания;
- б) судебное решение (в вышестоящих инстанциях – постановление);
- в) решение на согласованных условиях;
- г) определение суда (в вышестоящих инстанциях – постановление).

**18. Возврат 50 % уплаченной госпошлины из федерального бюджета при заключении и утверждении мирового соглашения:**

- а) производится по усмотрению суда в зависимости от обстоятельств дела;
- б) предусмотрен ГПК РФ;
- в) предусмотрен Федеральным законом «О третейских судах в Российской Федерации»;
- г) предусмотрен АПК РФ.

**19. В случае утверждения судом мирового соглашения при исполнении судебного акта оно должно быть утверждено:**

- а) судебным приставом-исполнителем;
- б) судом общей юрисдикции или арбитражным судом;
- в) только третейским судом;
- г) не подлежит утверждению.

**20. Посредничество – это способ АРС, в котором участвуют:**

- а) только субъекты спора;
- б) третье нейтральное лицо;
- в) третейский судья (арбитр);
- г) медиатор.

**21. Обращение к посреднику в целях урегулирования спора, возможно:**

- а) только по инициативе спорящих сторон;
- б) по инициативе суда общей юрисдикции или арбитражного суда;
- в) по инициативе третейского суда;
- г) в случаях, указанных в законе, для определенной категории споров.

**22. Посредник обязательно должен отвечать следующим требованиям (исключить лишнее):**

- а) независимость;
- б) дееспособность;
- в) беспристрастность;
- г) наличие высшего юридического образования.

**23. Порядок проведения посредничества регламентируется:**

- а) Федеральным законом «О посредничестве в Российской Федерации»;
- б) самими сторонами совместно с посредником;
- в) ГПК РФ;
- г) АПК РФ.

**24. Альтернативное разрешение споров – это...**

а) процесс, направленный на урегулирование разногласий конфликтующих сторон, основанный на добровольности, равноправии, проходящий вне государственной судебной системы;

б) процесс, направленный на урегулирование разногласий сторон, проходящий в рамках государственной судебной системы;

в) процесс, направленный на урегулирование разногласий неконфликтующих сторон, основанный на недобровольности, неравноправии, проходящий вне государственной судебной системы;

г) процесс, направленный на урегулирование отношений вытекающих исключительно из публичных отношений.

**25. В систему судов общей юрисдикции входят**

- а) районный суд;
- б) арбитражный суд;
- в) третейский суд;
- г) прокуратура.

**26. Суд общей юрисдикции рассматривает следующие дела:**

- а) трудовые споры;
- б) хозяйственные споры с участием юридических лиц;
- в) любые споры по возмещению ущерба;
- г) иск об обжаловании действий таможенных органов, конфисковавших имущество организации.

**27. Мировой суд рассматривает следующие дела:**

- а) о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о праве;
- б) о восстановлении на работе;
- в) связанные с государственной тайной;
- г) о признании гражданина недееспособным.

**28. Процессуальные действия выполняются**

- а) в устной и письменной форме;
- б) только в устной форме;
- в) только в письменной форме;
- г) в устной или письменной форме по усмотрению суда.

### **29. Дела в первой инстанции может рассматривать**

- а) любой суд общей юрисдикции;
- б) только районный суд;
- в) только мировые судьи;
- г) мировые судьи, районный и областной суд.

### **30. Третейский суд – это**

- а) орган, созданный для разрешения спора, вытекающего из гражданских правоотношений с помощью постоянно действующего третейского суда или третейского суда, созданного сторонами для решения конкретного спора, который уполномочен вынести обязательное для сторон решение;
- б) орган, созданный для разрешения спора, вытекающего из гражданских правоотношений посредством постоянно действующего третейского суда;
- в) орган, созданный для решения конкретного спора, который уполномочен вынести обязательное для сторон решение;
- г) орган, созданный для разрешения спора, вытекающего из исключительно наследственных правоотношений.

## **3.6. Практические задания**

**1.** Сидоров П. А. обратился с претензией к почтовому отделению по истечении года со дня утери им ценной бандероли.

*Как должно поступить почтовое отделение с претензией Сидорова П. А.? Каковы сроки предъявления претензии в соответствии с Федеральными законами?*

**2.** ООО «Право и бизнес» приняло решение ответить на претензию, поступившую в его адрес, удовлетворив требования заявителя лишь в части возврата суммы долга.

*Что должно быть указано в ответе на претензию? Какие документы должны быть приложены к такому ответу?*

**3.** В связи с неисполнением обязательств по договору подряда ООО «Строитель» и ООО «Печать» решили заключить мировое соглашение, для чего обратились в суд с проектом такого соглашения с просьбой о его утверждении.

*Как должен поступить суд? Какова правовая природа внесудебного мирового соглашения?*

**4.** В судебном заседании по иску прокурора в интересах несовершеннолетнего Дениса к его родителям о лишении последних родительских прав прокурор и ответчики (родители Дениса) решили заключить мировое соглашение и представили судье его проект.

*Как должен поступить суд? Кто является субъектом, имеющим право на заключение судебного мирового соглашения? Каким образом происходит утверждение мирового соглашения судом?*

**5.** Изучите Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

*Составьте медиативное соглашение.*

**6.** Иванов П. А. и ООО «Космос» решили разрешить возникший спор по договору на оказание информационных услуг с помощью посредника. Юрист ООО «Космос» предложил выбрать в качестве посредника директора общества, а Иванов П. А. высказал предложение обратиться в организацию, оказывающую содействие в проведении примирительных процедур.

*Кто прав в данной ситуации? Кто может быть посредником? Какие требования предъявляются к посредникам?*

**8.** ПАО «Сервис» и ООО «Бригантина», являясь сторонами по договору поставки металлопроката, решив урегулировать возникший между ними спор по исполнению обязательств по договору с помощью посредника, выбрали последнего и начали примирительную процедуру.

*Как должна завершиться примирительная процедура, если стороны не достигли соглашения по урегулированию спора? Как оформляется соглашение в случае урегулирования спора? Каковы правовые последствия неисполнения одной из сторон соглашения об урегулировании спора?*

**9.** В арбитражный суд заявлен иск о расторжении третейского соглашения по нормам ст. 451 ГК РФ в связи с существенным изменением обстоятельств.

*Вправе ли арбитражный суд рассматривать данный спор? Допустимо ли использование норм Гражданского кодекса РФ в качестве основания для расторжения третейского соглашения? Изменится ли решение задачи, если иск был подан в суд общей юрисдикции? Изменится ли решение задачи, если был подан не иск, а заявление в государственный суд?*

**10.** Третейский суд при Торгово-промышленной палате Самарской области рассмотрел дело в коллегиальном составе под председательством судьи Петрова А. Б., являющегося адвокатом Коллегии адвокатов № 1 г. о. Самара.

*Назовите требования к кандидатурам третейских судей. Мог ли в данном случае состав третейского суда рассмотреть дело? Почему?*

**11.** В регламенте третейского суда предусмотрена процедура назначения единоличного третейского судьи по всем делам с суммой исковых требований до 50 000 руб. Ответчик заявил ходатайство о рассмотрении дела в коллегиальном составе с предоставления ему права избрания третейского судьи.

*Каков порядок формирования состава третейского суда? Как должен в данной ситуации поступить третейский суд?*

**12.** При рассмотрении дела в третейском суде ответчиком было заявлено ходатайство о проведении экспертизы. Составом третейского суда ему в этом было отказано в связи с тем, что имеющие значение для дела обстоятельства полностью доказываются иными собранными по делу доказательствами. Ответчик посчитал, что сказанным нарушен принцип равноправия сторон, что может явиться основанием для отмены решения третейского суда.

*Раскройте содержание принципа равноправия сторон. Как должен был поступить третейский суд в данном случае?*

**13.** В третейском соглашении стороны зафиксировали договоренность о рассмотрении дела без устного слушания на основании представленных письменных доказательств.

*Должен ли третейский суд уведомлять стороны о дате, времени и месте рассмотрения дела? Изменится ли решение задачи, если от ответчика поступит заявление о желании дать устные объяснения по делу?*

**14.** При реализации договора поставки, сторона поставщика (ООО «Стройка») приостановила исполнение договора в связи с возникшим разногласием по порядку приемки груза, непредусмотренного настоящим договором. Сторона заказчика потребовала возврата денежных средств в связи с ненадлежащим исполнением договора (просрочки исполнения).

*Какое решение вынесет суд при подаче искового заявления истцом, если внесудебное урегулирование спора не проводилось? Ответ обоснуйте со ссылкой на нормы материального и процессуального права.*

**15.** На основании несоблюдения существенных условий договора найма жилого помещения гражданин Петров В. В. обратился в суд с иском о выселении гр. Сидорова П. Ю.

*Руководствуясь Гражданским кодексом РФ, вынесите решение в качестве судьи о принятии иска к производству. Требуется ли внесудебное урегулирование спора в качестве обязательного условия для подачи такого искового заявления? Ответ обоснуйте с помощью норм процессуального и материального права.*

**16.** В процессе судебного разбирательства сторонами было достигнуто соглашение о взаимозачете и составлено мировое соглашение. Между тем после окончания судебного процесса сторона ответчика отказалась от выполнения указанного соглашения.

*Истец обратился к юристу за разъяснением ситуации. Дайте правовую оценку ситуации.*

*Является ли мировое соглашение обязательным для сторон, если оно заключено в порядке внесудебного урегулирования споров? Как обеспечивается его исполнение?*

**17.** Арбитражный суд оставил иск без движения на основании ч. 1 ст. 128, п. 7 ч. 1 ст. 126 АПК РФ, сославшись на то, что ст. 43, 44, 45 Закона РФ «О средствах массовой информации» установлен специальный порядок, согласно которому требование об опубликовании опровержения в средствах массовой информации необходимо предварительно заявить редакции, которая обязана в течение одного месяца в письменной форме уведомить юридическое лицо о предполагаемом сроке опубликования опровержения либо об отказе в опровержении. Отказ в опровержении или нарушение установленного указанным законом порядка опровержения могут быть обжалованы в суд. Истец с заявлением об опубликовании опровержения в редакцию не обращался.

*Обоснованно ли арбитражный суд оставил иск без движения? Приведите аргументы.*

**18.** При подготовке дела к судебному разбирательству стороны отказались от примирительной процедуры (медиации). Вместе с тем в ходе рассмотрения дела по существу ответчиком был предъявлен встречный иск, после чего стороной истца было заявлено ходатайство о возобновлении процедуры медиации, ответчик ходатайство поддержал.

*Оцените ходатайства ответчика с точки зрения суда с указанием норм Арбитражного процессуального кодекса РФ:*

*1. Допустимо ли возобновление согласительных процедур после отказа сторон от них на стадии подготовки дела?*

*2. На какой стадии процесса возможно заключение мирового соглашения по результатам медиативной процедуры?*

**19.** Между двумя соседями дачных участков возник спор по предмету возведения Глазковым П. А. забора, который, как считал Сидоров Р. П., был размещен с нарушением межевой границы участков.

В ходе внесудебного урегулирования спора о границе земельного участка, сторонами было подписано медиативное соглашение. Между тем Глазковым П. А. указанное соглашение исполнено не было, он заявил о том, что передумал.

Сидоров Р. П. обратился к юристу за разъяснением.

*Дайте юридическую консультацию по следующим вопросам со ссылками на действующий порядок медиации:*

1. Является ли медиативное соглашение обязательным к исполнению сторонами?
2. Что необходимо сделать, чтобы защитить свои интересы в рамках исполнения соглашения?

**20.** В производстве Промышленного районного суда г. о. Самара (общей юрисдикции) рассматривается коллективный трудовой спор, между сотрудниками и ООО «Станция».

В процессе судебного разбирательства судьей установлено, что в деле имеются незаявленные законные интересы третьих лиц. Стороной истца заявлено ходатайство об инициации процедуры медиации с участием истца и ответчика.

*Должен ли судья удовлетворить такое ходатайство? Ответ обоснуйте нормативно.*

**21.** Найдите ошибки в содержании следующих пунктов мирового соглашения:

1. Стороны пришли к общему согласию по встречным требованиям путем их взаимозачета исходя из рыночной стоимости товаров и услуг.
2. Поставщик имеет право поставить товар ненадлежащего качества в случае неполной оплаты по договору заказчика.
3. Стороны отказываются от обращения в суд за защитой своего нарушенного права, и все вопросы разрешают исключительно во внесудебном порядке урегулирования спора.

В ходе судебного урегулирования спора сторонами было заключено мировое соглашение, которое было утверждено арбитражным судом. Между тем на следующий день стороны обратились в суд с ходатайством об утверждении нового мирового соглашения, изменяющего условия первоначального мирового соглашения.

*Вынесите решения в качестве судьи и обоснуйте его нормативно.*

**22.** В ходе третейского рассмотрения спора третейским судом было вынесено решение, от исполнения которого ответчик впоследствии отказался, ссылаясь на добровольность его исполнения.

*Как должен поступить истец?*

**23.** В ходе реализации договора подряда подрядчиком было приостановлено исполнение работ в связи с возникшим разногласием с заказчиком по качеству применяемых подрядчиком материалов. Заказчик обратился с иском в Арбитражный суд Самарской области. В процессе подготовки дела к судебному разбирательству ответчик заявил о несоблюдении истцом арбитражного соглашения, ссылаясь на электронное письмо из деловой переписки истца и ответчика, в котором отражалась арбитражная оговорка. Истец настаивает на том, что арбитражное соглашение им не заключалось в письменной форме.

*Какое решение должен вынести суд?*

**24.** ООО «Солнышко» обратилась с иском в третейский суд для рассмотрения спора по услугам перевозки пассажиров. Ответчик ООО «Трансгруз» приняло участие в третейском разбирательстве, но после вынесения судом не удовлетворяющего ответчика решения заявило об отказе его исполнения на основании несоблюдения истцом всех условий арбитражной оговорки.

*Является ли решение третейского суда обязательным к исполнению при несоблюдении каких-либо условий сторонами, указанных в арбитражной оговорке?*

**25.** К юристу обратился кредитор с долговой распиской по договору займа с просьбой дать пояснения о том, как ему истребовать долг.

*Поясните клиенту внесудебную возможность защиты его прав.*

**26.** Кредитор обратился к нотариусу за исполнительной надписью на договоре займа. Соответствующая надпись была осуществлена. Вместе с тем должник отказался от добровольного исполнения обязательств. Кредитор обратился для разъяснения своих прав к юристу.

*Какова процедура взыскания долга по исполнительной надписи нотариуса?*

**27.** *Определите, по какому из предложенных вариантов возможно применение способов альтернативного разрешения споров и каких именно:*

1. Заявлено требование о взыскании начисленной, но не выплаченной работнику заработной платы.

2. Заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства.

3. Заявлено требование о взыскании с граждан недоимок по налогам, сборам и другим обязательным платежам.

4. Заявлено требование о расторжении брака.

5. Заявлено требование об определении места жительства ребенка.

**28.** *Составьте перечень нормативных актов (по их юридической силе), регулирующих альтернативное разрешение споров.*

**29.** Российское предприятие (далее заявитель) обратилось в Арбитражный суд Самарской области с заявлением об отмене решения третейского суда. Согласно решению третейского суда с заявителя (покупателя по договору) в пользу ООО «Тренд» (поставщика по договору) была взыскана сумма расходов на приобретение последним товаров у другого лица и сумма расходов по уплате третейского сбора. Полагая, что такое заявление нарушает основополагающие принципы российского права, заявитель, ссылаясь на нормы ст. 230 АПК РФ, обратился в арбитражный суд с заявлением о его отмене. Арбитражный суд установил, что согласно договору поставки, заключенному между сторонами, все споры, связанные с настоящим договором, в том числе касающиеся его существования, действительности, прекращения и исполнения, подлежат рассмотрению в определенном региональном третейском суде в соответствии с его регламентом; решение третейского суда является окончательным. Исходя из изложенного, арбитражный суд посчитал волю сторон на придание решению третейского суда характера окончательного решения установленной и прекратил производство по делу на основании п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ.

*Правильно ли поступил Арбитражный суд Самарской области? Какой судебный акт должен вынести арбитражный суд? Составьте проект решения арбитражного суда.*

**30.** Заказчик и Исполнитель желают заключить договор на разработку рекламной компании. Стороны, несмотря на продолжительные переговоры и несколько взаимных уступок, не могут прийти к соглашению по цене. При этом Заказчик заинтересован в сотрудничестве именно с компанией исполнителя, т. к. его привлекает качество, креативность, способность выполнять проекты большого масштаба. Однако он ограничен бюджетом. Компания исполнителя же видит в компании заказчика долгосрочного клиента и не хочет его терять, но пойти на уступки по цене не может из-за ряда причин.

В ходе отдельной встречи Исполнитель сообщил, что готов снизить цену при условии увеличения сроков выполнения договора. Прибыль по проекту заложена минимальная. Кроме того, при кратких сроках он вынужден переориентировать существенную часть человеческих ресурсов на исполнение договора с компанией заказчика. На исполнение же договоров с иными возможными клиентами, которые поступят в период работы над проектом компании заказчика, ресурсов будет недостаточно. Между тем Исполнитель не предлагал Заказчику увеличить сроки вследствие опасения произвести впечатление «маломощной» компании с ограниченными ресурсами.

*Какой выход может быть найден из приведенной ситуации? Как добиться компромисса?*

**31.** Учительница сказала, что скоро в школе будет проводиться «День лета». Света и Мила, лучшие ученицы класса, захотели подготовить номер для выступления. Они предложили проиграть сценку, где была одна только главная роль – Лето и несколько второстепенных ролей. Девочки организовали иных ребят для выступления, распределили роли и собрались репетировать. После уроков Света и Мила с другими ребятами стали проигрывать сценку и Света стала исполнять главную роль, на что Мила ответила, что будет эту роль играть она. Завязался спор между подругами, затем Света убежала и отказалась участвовать в празднике.

*Разрешите конфликтную ситуацию.*

**32.** Людмила и Анна живут по-соседски уже несколько лет. Их земельные участки расположены рядом. На одном участке возвышается большой красивый дом с садом, с множественными пристройками, и за внушительным забором в нем живет большая семья. Это дом Анны. По соседству же пока есть лишь фундамент будущего дома. Рядом стоит маленький вагончик, в котором живут одинокая женщина Людмила с сыном. В начале 90-х годов Людмила приехала жить в город и тоже хотела построить свой дом, но денег на стройку не было, и она смогла возвести только фундамент. Анна же купила еще один участок и пристроила впритык к забору Людмилы баню, склад, навес.

Сначала никаких споров между ними не было. Однако весной и во время дождя вся вода стекала с крыш пристроек Анны на участок Людмилы, прямо на фундамент будущего дома, от чего фундамент начал разрушаться. На постоянные просьбы Людмилы сделать отвод воды с крыши муж Анны вначале давал обещания, а затем просто отказался сделать отвод. Тем временем фундамент разрушается, ссора между соседками не прекращается и принимает все большие обороты.

Как-то раз Людмила решила поговорить с соседкой, пошла к ней домой, зашла во двор и позвала Анну. Последняя сразу набросилась на нее с криками, что ничего менять она не собирается. На помощь к ней выдворить Людмилу пришел ее восемнадцатилетний сын, стал толкать ее, ударил по лицу, пинал ее ногами. Людмила сопротивлялась. Она была избита, унижена и оскорблена, а вопрос с водостоком так и остался нерешенным. На следующий день Людмила узнала, что сын Анны лег в больницу с сотрясением мозга, а на Людмилу следователем РОВД возбуждено уголовное дело.

*1. Вы – медиатор. Какие действия Вы должны предпринять, чтобы защитить права сторон?*

*2. Вы заключаете мировое соглашение. Какие пункты необходимо в обязательном порядке включить в соглашение?*

**33.** Ильяс, 32 года, работает в рекламном агентстве. Живет в многоэтажном доме. Недавно в дом, где живет Ильяс, переехала семья Петровых. Глава семейства Петровых – Петр, работает в архитектурном бюро. Петровы поселились в квартире на одной лестничной площадке с квартирой Ильяса. Ильяс вот уже на протяжении 10 лет ставит свой автомобиль во дворе. Все жильцы дома уже привыкли к этому, и никто никогда не возмущался по данному поводу. Автомобильная стоянка находится далеко от дома, и Ильясу удобно оставлять машину во дворе.

Узнав о том, что автостоянка далеко от дома, Петр стал ставить свою автомашину на место машины Ильяса, ссылаясь на то, что он имеет право ставить машину где угодно, и если Ильяса это не устраивает, пусть подает в суд. На этой почве у Ильяса с Петром происходят постоянные ссоры. Недавно они подрались. Но никто из них не стал подавать заявление в полицию. Между тем отношения между ними накалены и примириться они не желают. Наблюдавшие за всем этим жильцы дома решили помирить Ильяса и Петра.

*Вы – медиатор. Каковы Ваши действия с целью примирения Ильяса и Петра?*

**34.** Анна Игоревна – пенсионерка, ей 70 лет, живет одна. Ее дочь Татьяна живет со своей семьей в другом районе. По соседству с Анной Игоревной живут молодожены Иван и Майя. Родители Ивана оставили сыну свою квартиру в наследство, а сами переехали жить в деревню. Анна Игоревна знает Ивана еще с младенчества, а с его матерью они были подругами. Иван после свадьбы решил сделать в квартире ремонт: обновить обои, отремонтировать потолок, выложить новую плитку на кухне и в ванной, установить стеклопакеты, кондиционер и дополнительную вытяжку. Он договорился со строителями. Начались ремонтные работы.

Из-за шума в квартире Ивана Анна Игоревна теперь не может отдохнуть у себя дома. У нее нарушен здоровый сон, что привело ее к стрессу. Рабочие начинают работать в квартире Ивана в 6 часов утра и заканчивают далеко за полночь. Попытки Анны Игоревны договориться с Иваном не увенчались успехом. Он только нагрубил женщине и сказал, что завершит ремонт в любом случае. Сказал также, что это его квартира, и чтобы посторонние не вмешивались в его жизнь. Анна Игоревна поругалась с ним. Ей посоветовали обратиться в суд, но она не хочет судиться с Иваном из-за дружбы с его матерью. Вместе с тем между Иваном и Инной Игоревной постоянно происходят ссоры по поводу шума.

*Вы – медиатор. Каковы Ваши действия с целью примирения сторон?*

**35.** Марине 35 лет. Когда ей было 22 года, родители подарили ей двухкомнатную квартиру. В 30 лет она вышла замуж за Владимира. Стали жить вместе в квартире Марины, Владимир не был в ней прописан. Поначалу все было хорошо, они с Владимиром жили дружно. Затем начались ссоры, взаимные упреки и обиды. В результате Марина развелась с Владимиром. После развода Владимир еще долгое время просто приходил к Марине, они остались друзьями. У Владимира были свои ключи от квартиры Марины, и иногда он заходил в ее отсутствие к ней в квартиру...

Через два года после развода Марина стала встречаться с Игорем. Игорь стал приходить к ней домой. Об этом узнал Владимир и стал препятствовать их общению. Он мог прийти в любое время в квартиру к Марине и оставить что-нибудь из своих вещей, чтобы Игорь ревновал Марину. На этой почве у Марины с Игорем действительно стали происходить ссоры. Неоднократные попытки Марины отобрать ключи у Владимира не увенчались успехом. Марина поменяла замки на двери, но от этого отношения с Игорем у нее не улучшились и они расстались. Марина была зла на Владимира и написала на него заявление в полицию о том, что в ее отсутствие он свободно заходил к ней в квартиру, тем самым нарушил ее право на неприкосновенность жилища. Владимир же хочет возобновить отношения с Мариной и говорит, что любит ее.

*Вы – медиатор. Каковы Ваши действия с целью примирения сторон?*

**36.** Иван перешел в новую школу. Родители боялись, что ему будет сложно привыкнуть и к школе, и к новым детям, и к учителям. У семьи в этом городе знакомых не было. Мама Ивана решила познакомиться с классным руководителем и с учителями. Пришла в школу, а на пороге охранник, в школу ее не пустили. Она написала тогда записку: «Уважаемая, Наталья Юрьевна, пожалуйста, назначьте мне встречу. Я хочу познакомиться с Вами и поговорить об адаптации Ивана в школе». Записку передала с Иваном. В ответ он передал: «Скоро родительское собрание, там и поговорим».

До собрания ждуть месяца полтора, а Иван учиться стал хуже, отношения с ребятами выяснял, однажды побили его. Мама не выдержала. Пришла в школу, можно сказать, прорвалась с боем и, конечно, не сдержалась, все высказала Наталье Юрьевне и в результате поругалась с классным руководителем.

*Как урегулировать данную ситуацию?*

**37.** На основе изучения литературы и нормативных правовых актов составьте сравнительную таблицу правового регулирования альтернативных примирительных процедур на международном уровне по следующим критериям: цель (основания) принятия документа, сфера применения документа, понятие медиации (согласительной процедуры), принципы медиации (согласительной процедуры), регулирование порядка проведения процедуры, гарантии исполнения принятого в ходе процедуры соглашения.

**38.** Определите подведомственность следующих дел, могут ли они быть рассмотрены третейским судом:

- а) между двумя инвестиционными компаниями об исполнении условий договора купли-продажи ценных бумаг;
- б) между супругами Петровыми о разделе совместно нажитого в период брака имущества;
- в) между акционерами и правлением ПАО о размере дивидендов по привилегированным акциям;
- г) между родителями семилетнего Михаила по вопросу о том, с кем будет проживать ребенок в связи с расторжением брака;
- д) между соседями по садовому некоммерческому товариществу (СНТ) по вопросу о проведении границы между земельными участками.

**39.** ООО «Тендер» (покупатель) и ООО «ТрансГруз» (поставщик) планируют провести переговоры касательно заключения договора поставки материалов на строительство четырехэтажного дома. Сроки строительства дома ограничены, поэтому затягивание переговорного процесса крайне невыгодно для покупателя, поэтому директор ООО «Тендер» желает заключить соглашение о порядке ведения переговоров, по возможности минимизировав таким образом риски затягивания переговоров и возникновения убытков, вызванных затягиванием или неожиданным отказом от заключения договора.

*Определите нормы права, подлежащие применению. На основе их толкования укажите сведения, которые следует включить в соглашение о порядке ведения переговоров, чтобы минимизировать вероятность недобросовестного поведения оппонента по переговорам.*

**40.** Сидоров В. А. обратился в суд с требованием об определении порядка общения со своим несовершеннолетним ребенком, проживающим отдельно от него вместе со своей матерью. В процессе судебного заседания стороны согласились провести переговоры. По итогам переговоров стороны договорились о том, что Сидоров В. А. будет встречаться с ребенком 2 раза в месяц по выходным (забирая ребенка с пятницы и возвращая вечером в воскресенье) и в будние дни каждую неделю по средам в вечернее время. Кроме того, стороны определили, что каждые зимние каникулы ребенок будет проводить с отцом.

*Определите нормы материального и процессуального права, подлежащие применению. Установите правомерность действий сторон переговоров в приведенной ситуации. На основе их применения и толкования решите вопрос об окончании судебного процесса. Разъясните правовые последствия выбранной формы окончания судебного процесса.*

**41.** Сидорова Ю. И. обратилась в суд с иском к Розину В. В. об оплате по договору оказания услуг в размере 50 000 руб., а также о взыскании неустойки в размере 3 000 руб. После возбуждения производства по делу по инициативе сторон была проведена процедура медиации. По результатам процедуры стороны договорились о рассрочке: «Роплачивает Сидоровой Ю. И. 50 000 руб. аннуитетными платежами в течение пяти месяцев с момента заключения медиативного соглашения. Сидорова Ю. И. отказывается от взыскания неустойки в размере 3000 руб.». Медиативное соглашение было утверждено судом в качестве мирового, производство по делу прекращено. По истечении месяца Розин В. В. не выплатил первую часть долга. Сидорова Ю. И. снова обратилась в суд с иском о взыскании 50 000 руб., а также

неустойки. Суд принял исковое заявление к производству. Розин В. В. против этого возражал, ссылаясь на временное отсутствие денежных средств для исполнения медиативного соглашения.

*На основе анализа соответствующих норм процессуального законодательства определите возможность проведения медиации по указанному спору, оцените действия суда. Каким образом Розин В. В. может защитить свои права? На основе толкования норм Гражданского процессуального кодекса РФ и Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» сформулируйте свое мнение о правовой природе медиативного соглашения в данной ситуации, определите имеются ли в приведенной формулировке медиативного соглашения недостатки и если да, то порекомендуйте способ их устранения.*

**42.** Петров В. В. обратился в суд с иском к Ириной Л. А. об определении порядка пользования жилым помещением, принадлежащим обоим в долях на праве собственности. После разъяснения судом права на урегулирование спора посредством медиации стороны согласились обратиться к медиатору. Петров В. В. и Ирина Л. А. заключили соглашение о проведении медиации с участием в качестве медиатора Иванова И. В.

Петров В. В. предупредил медиатора о том, что лично принимать участие в переговорах у него не получится и вместо него придет представитель. По итогам медиации было достигнуто соглашение о том, что Петров В. В. выкупает долю в праве собственности Ириной Л. А., она выселяется, а он отказывается от иска. Медиативное соглашение, подписанное от имени Петрова В. В. представителем, было представлено в суд. Суд отказ от иска принял, производство по делу прекратил. Петров В. В. обжаловал определение о прекращении производства по делу, ссылаясь на то, что полномочий на заключение медиативного соглашения представителю не предоставлял.

На основе анализа соответствующих норм процессуального законодательства определите возможность проведения медиации по данному спору. Каким образом оформляются и подтверждаются полномочия представителей в медиации? Оцените заключенное медиативное соглашение на предмет его соответствия законодательству, предложите варианты поведения Петрова В. В. в данной ситуации и опишите правовые последствия наиболее оптимального варианта.

**43.** ПАО «Восход» заключило договор поставки медицинского оборудования с ООО «Артерия». В договоре имелась третейская оговорка о передаче всех споров, вытекающих из данного договора, в третейский суд. В дальнейшем ПАО «Восход» было реорганизовано путем присоединения ИП Петров к ПАО «Восход». В декабре 2023 года ООО «Артерия» просрочили поставку нового оборудования для обеспечения работы клиники, принадлежащей ПАО «Восход». ПАО «Восход» обратилось в суд с иском о понуждении к исполнению договора поставки медицинского оборудования и взыскании упущенной выгоды с ООО «Артерия». ПАО «Восход» пояснили в исковом заявлении, что третейская оговорка, включенная в договор, больше не действует, поскольку организация была реорганизована после заключения данного договора.

*Какие нормы права должен применить суд в указанной ситуации? Какие процессуальные действия будут совершены судом?*

**44.** Ивановы расторгли брак год назад. Решение вопроса о разделе совместно нажитого имущества достигнуто между супругами не было. Иванова обратилась в суд с иском о разделе совместно нажитого имущества, которое состояло из двухкомнатной квартиры, приобретенной с привлечением заемных средств и находящейся в залоге у банка и автомобиля. Судья разъяснил сторонам право на применение процедуры медиации для урегулирования их спора. Супруги согласились и заключили соглашение о проведении процедуры медиации. При проведении процедуры медиации Иванов заявил, что для него важно также достичь со-

глашения о порядке участия в воспитании несовершеннолетнего сына. Представитель истицы возражал, указывая на то, что предметом иска в суде является только раздел совместно нажитого имущества, при этом истица не возражала против разрешения данного вопроса в процедуре медиации.

*На основании толкования процессуального законодательства и Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» определите возможность решения в рамках процедуры медиации споров, не являющихся предметом судебного разбирательства. Дайте квалифицированное юридическое заключение о том, каково значение медиативного соглашения. Разъясните, каким образом в указанной ситуации можно закрепить достигнутые сторонами по итогам проведения процедуры медиации договоренности.*

**45.** 28 июня 2023 года между сторонами возник спор из договора поставки, в котором имеется арбитражная оговорка: «при возникновении спора по поводу настоящего договора, сторона, чьи интересы были нарушены, должна обратиться в арбитраж в течение 45 дней». ИП Петров 28 сентября 2023 года обратился в постоянно действующий арбитраж на территории Самарской области с иском о принудительной допоставке товаров и заявил о необходимости разрешения спора в арбитраже. Арбитр рассмотрел указанный спор в отсутствие надлежащим образом извещенной о месте и времени рассмотрения дела второй стороны на основании договора, претензии со стороны ИП Петрова и накладных, предоставленных ИП Петровым, и 25 декабря 2023 года вынес арбитражное решение, которое было опубликовано на сайте данного постоянно действующего арбитража.

*Определите нормы права, подлежащие применению. На основании их применения и толкования дайте ответ на вопрос: были ли нарушения в данной процедуре? Назовите их и дайте правовую оценку каждому из них.*

**46.** Составьте проект медиативного соглашения с указанием последствий его неисполнения.

**47.** В ходе проведения процедуры медиации одна из сторон в беседе неоднократно допустила агрессивные и оскорбительные высказывания в адрес медиатора. Медиатор отказался от дальнейшего проведения процедуры.

*Имеет ли право медиатор отказаться от проведения процедуры медиации? Кто обладает таким правом? Оформляются ли в данном случае какие-либо документы?*

**48.** Тема: «Медиация как самостоятельный способ урегулирования гражданско-правовых споров».

Вид интерактива: деловая (ролевая) игра.

Цель занятия – ознакомиться с техникой организации медиатором переговоров конфликтующих сторон.

Порядок проведения: обучающиеся или преподаватель определяют, кто из студентов будет медиатором, кто сторонами. Медиатору дается задание провести самопрезентацию, убедить стороны участвовать в процедуре, организовать переговоры и наладить диалог на всех этапах процедуры. Стороны должны внятно изложить свои позиции по спору, например вытекающему из нарушения одной из сторон прав другой стороны на беспрепятственное пользование земельным участком, не связанного с лишением владения (возведение постройки слишком близко от смежной границы земельных участков, принадлежащих сторонам, вследствие чего снег и дождевая вода скапливаются на участке соседа).

Задача медиатора – удержать конструктивный диалог, направленный на поиск взаимовыгодных решений, пресекать грубость, соблюдать нейтральность и доброжелательность.

Задача сторон – самостоятельно урегулировать свой спор и составить медиативное соглашение, в том числе и с помощью консультаций. В качестве консультантов (психологов,

адвокатов) также можно привлечь обучающихся курса. По окончании деловой (ролевой) игры преподаватель и (или) жюри из обучающихся-экспертов подводят итоги.

**49.** Ролевая игра «Медиация в групповом конфликте».

Обучающиеся делятся на три группы. Первая группа – представители Заказчика, полагающие, что строительные работы выполнены с качеством не соответствующим условиям договора. Вторая группа – представителя Подрядчика, полагающие, что работа выполнена соответствующего качества. Третья группа – медиаторы, принимающие меры для устранения конфликта.

**50.** Ролевая игра. Рассматривается конфликтная ситуация в семье. Среди обучающихся выделяются лица, изображающие несовершеннолетних (брат и сестра), их родителей, бабушку и дедушку. Вторая группа – медиаторы, разрешающие три конфликта: конфликт между несовершеннолетними и родителями; конфликт между родителями по поводу несовершеннолетних; конфликт между бабушкой, дедушкой и родителями по поводу несовершеннолетних.

**51.** Ролевая игра: среди обучающихся выделяются следующие категории клиентов. Первый клиент – на все попытки медиатора отвечает молчанием. Вторым клиент – оспаривает любые варианты, предложенные медиатором, либо соглашается, а потом отказывается от них. Третий клиент – не воспринимает никакие попытки медиатора решить конфликт, отвечая на все вопросы – нет.

**52.** Сидоров В. В. заключил договор с ООО «Ресурс» на установку системы безопасности в своей квартире. В договоре стороны определили, что в случае возникновения споров они будут разрешаться третейским судом. После выполнения работ Сидоров В. В. выплатил ООО «Ресурс» лишь часть условленной денежной суммы, ссылаясь на просрочку поставки оборудования и сроки его монтажа. Спор был рассмотрен третейским судом, образованным в составе трех судей. Рассмотрев обстоятельства дела, суд удовлетворил иск ООО «Ресурс».

*Мог ли данный спор быть передан на рассмотрение третейского суда? Как создается третейский суд? Можно ли оспаривать решение третейского суда и по каким основаниям?*

**53.** ПАО «Судоходная компания «Волга-Самара» обратилось в суд с ходатайством об отмене решения МАК при ТПП РФ о взыскании денежных сумм в пользу НАО «Транс». По мнению заявителя, решение принято с нарушением компетенции МАК при ТПП РФ. При заключении договора с НАО «Транс» не было сделано оговорки по поводу того, что в случае возникновения спора, вытекающего из данного договора, МАК при ТПП РФ будет являться органом по рассмотрению спора. В договоре было закреплено, что все споры и разногласия подлежат рассмотрению в арбитражной комиссии г. Москвы, какой-либо переписки или обмена мнениями, способами, предусмотренными законом, по вопросу арбитражного соглашения о передаче спора в МАК при ТПП РФ в деле нет. Обе стороны присутствовали на рассмотрении дела в третейском суде.

*Проанализируйте сложившуюся ситуацию. Как заключается арбитражное соглашение? Продумайте обстоятельства, с которыми можно связать решение вопроса о компетенции МАК при ТПП РФ.*

**54.** По решению МКАС при ТПП РФ завод «Фрунзе» обязан выплатить ООО «Труба» сумму основного долга и сумму в возмещение арбитражных расходов и издержек истца. Завод «Фрунзе» обратился в Московский городской суд с ходатайством об отмене указанного решения, утверждая, что между сторонами контракт не заключался, его подлинника нет, арбитражное соглашение между сторонами не заключалось, решение суда вынесено на основании подложных документов. Московский городской суд удовлетворил ходатайство, отменил

решение МКАС при ТПП РФ, отметив, что при рассмотрении дела в третейском суде не были подтверждены основания гражданско-правовой ответственности завода перед ООО «Труба» и что исполнение данного решения противоречит публичному порядку в Российской Федерации.

*В каких случаях возможна отмена решения третейского суда? Обязаны ли стороны представлять третейскому суду исключительно оригиналы документов? К чьей компетенции относится решение вопроса о том, состояли ли стороны в договорных отношениях, и возникло ли у ответчика гражданско-правовое обязательство перед истцом? Что следует понимать под публичным порядком Российской Федерации?*

**55.** ООО «Право» обратилось в постоянно действующий третейский суд с заявлением о рассмотрении спора с ООО «Рога и Копыта» о взыскании задолженности за поставленную продукцию. Установив, что в договоре, заключенном между сторонами о поставке продукции, содержится третейская оговорка, третейский суд принял дело к рассмотрению. После того как стороны сформировали состав третейского суда, ООО «Рога и Копыта» обратилось к ООО «Право» с предложением урегулировать конфликт самостоятельно, без его дальнейшего рассмотрения в третейском суде. ООО «Право» с предложением ООО «Рога и Копыта» согласилось и уведомило третейский суд о своем отказе от дальнейшего рассмотрения правового конфликта в третейском суде. После проведенных переговоров ООО «Рога и Копыта» отказалось оплатить ООО «Право» спорную сумму. ООО «Право» обратилось в Арбитражный суд Самарской области о взыскании задолженности за поставленную продукцию. Арбитражный суд исковое заявление к рассмотрению принял. В отзыве на исковое заявление ООО «Рога и Копыта» отметило, что дело не подлежит рассмотрению в арбитражных судах в связи с тем, что ООО «Право» отказалось от защиты своего права в арбитражных судах, когда заключило третейскую оговорку.

*Правильны ли доводы ответчика? Как необходимо поступить арбитражному суду?*

**56.** В постоянно действующий третейский суд при Торгово-промышленной палате Самарской области обратилось ПАО «Заря» с заявлением о рассмотрении спора с НАО «Восход». Для рассмотрения спора была сформирована коллегия из трех третейских судей в следующем составе: первый судья был предложен ПАО «Заря», второй судья – НАО «Восход», третьего судью два первых судьи избрали самостоятельно. В процессе рассмотрения спора третейский судья, предложенный ПАО «Заря», несколько раз предлагал сторонам пойти на взаимные уступки и разрешить конфликт с помощью заключения мирового соглашения. НАО «Восход», посчитав, что третейский судья не имеет право активно вмешиваться в спор между сторонами, заявило ему отвод. Вопрос об отводе рассматривался третейскими судьями, разрешавшими спор между ПАО «Заря» и НАО «Восход». Отвод был удовлетворен.

*Правильны ли действия третейского суда? Каков порядок и основания отводов в третейском суде?*

**57.** В постоянно действующий третейский суд при Торгово-промышленной палате Самарской области обратился банк «Альфа» (ФРГ) с заявлением о рассмотрении спора с НАО «НПЗ». В заключенном между сторонами договоре указывалось, что стороны рассматривают все споры в третейском суде при ТПП Самарской области. После формирования состава третейского суда банк «Альфа» заявил ходатайство о переносе рассмотрения спора в г. Москву и о проведении судебного разбирательства на немецком языке. НАО «НПЗ», ссылаясь на то, что третейский суд при ТПП находится в Самарской области и его официальным языком является русский, а также на то, что судья, избранный НАО «НПЗ», не знает немецкого языка, просил отказать в удовлетворении ходатайства банку «Альфа». Председатель третейского суда, согласовав с избранными судьями свое решение, ходатайство банка «Альфа» удовлетворил. Свое решение председатель третейского суда мотивировал тем, что расходы на про-

ведение суда в г. М. банк «Альфа» согласился взять на себя, а также тем, что в процессе рассмотрения дела будет участвовать переводчик.

*Правильны ли действия председателя третейского суда? Обоснованы ли доводы НАО «НПЗ»?*

**58.** Для решения возникших между ними споров предприниматели Китовкин П. А. и Макаров С. В. сформировали третейский суд, определив, что за основу регламента третейского разбирательства будет взят порядок рассмотрения дела судом общей юрисдикции в первой инстанции (гл. 14-15 ГПК РФ).

*Правомерны ли действия сторон?*

**59.** 28 декабря 2023 г. НАО «Солнце» обратилось в Арбитражный суд Самарской области с ходатайством о принятии обеспечительных мер в отношении НАО «Восход». В заявлении НАО «Солнце» отметило, что в течение ближайших 10 дней собирается обратиться в Арбитражный суд при Торгово-промышленной палате г. Стокгольма (Швеция) с заявлением о рассмотрении спора. Арбитражный суд при ТПП г. Стокгольма выбран сторонами в качестве третейского суда, что подтверждается заключенным договором. Арбитражный суд Самарской области отказал в удовлетворении ходатайства, мотивировав свое решение тем, что досудебные обеспечительные меры не могут приниматься в отношении споров, рассматриваемых в третейских судах, находящихся вне территории Российской Федерации.

*Правильны ли выводы суда?*

**60.** Гражданка Российской Федерации Сидорова Л. В. заключила брак с гражданином ФРГ Петером Файнсом. В брачном контракте супруги установили, что в случае развода все имущественные споры будут рассматриваться третейским судом при Московской областной коллегии адвокатов «Правозащитник». В связи с желанием расторгнуть брак супруги обратились в третейский суд с заявлением о рассмотрении следующих споров:

1) о разделе недвижимого имущества: четырехкомнатной квартиры (г. М.), загородного дома (Балашихинский район Московской обл.) и места в подземном гараже (г. М.);

2) о разделе денежного вклада на депозитном счете в банке;

3) о разделе движимого имущества: столового серебра и коллекции холодного оружия;

4) об определении денежного содержания неработающей супруге Сидоровой Л. В. до ее трудоустройства.

Третейский суд принял к рассмотрению три первых из перечисленных требований супругов. Что же касается требования об определении денежного содержания, третейский суд принять его отказался, мотивировав это тем, что для взыскания алиментов необходимо обращаться к мировому судье.

*Правильны ли действия третейского суда?*

**61.** При рассмотрении дела третейским судом выяснилось, что спор между сторонами затрагивает права и интересы не участвующих в деле лиц. Третейский суд привлек одно из заинтересованных лиц в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, а другое известил о возможности вступить в процесс в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора.

*Вправе ли третейский суд сам привлечь к участию в процессе третьих лиц? В каком статусе могут быть привлечены в третейское разбирательство лица, чьи права и интересы затрагиваются при рассмотрении спора? Могут ли на этих лиц быть возложены расходы по третейскому разбирательству?*

### 3.7. Глоссарий

**Альтернативное разрешение споров (АРС)** – процедуры и способы разрешения споров (конфликтов), которые применяются вне государственной судебной системы и внутри нее. АРС не влечет для сторон негативных последствий и используется, когда под угрозой разрыва находятся деловые отношения сторон, для установления и развития которых были произведены большие затраты; когда необходимо быстрое и экономное разрешение спора; когда стороны стремятся к конфиденциальности; когда спор касается не столько права, сколько технических вопросов. Все формы альтернативного разрешения споров функционируют за счет самих участников спора и не требуют затрат на их содержание.

**Арбитрабельность** – характеристика спора, определяющая его юридическую возможность быть предметом арбитражного разбирательства.

**Арбитраж *ad hoc*** (лат. «на случай», «специальный») – арбитражное разбирательство, организованное вне институциональной системы разрешения арбитражных споров, часто в соответствии с Арбитражным регламентом ЮНСИТРАЛ; в противоположность институциональному арбитражу, например, под эгидой Международного центра по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС).

**Арбитражная оговорка** – положение, в котором говорится, что стороны соглашаются передать свой спор в арбитраж. Большинство арбитражных учреждений предоставляют типовые арбитражные оговорки.

**Интерес** – сущностное, направленное на поддержание жизни и активности человека сложное психическое образование, которое воплощается субъектом в действия или стремится к воплощению. Служит удовлетворению потребностей. Реализованный интерес проявляется в чувстве удовлетворенности (собой, жизнью, ситуацией, партнером и т. д.).

**Комитет *ad hoc*** – комитет, состоящий из трех членов, организованный в рамках арбитражного разбирательства, проводимого по правилам Международного центра по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС) и администрируемого МЦУИС, для рассмотрения заявления об отмене арбитражного решения вынесенного в соответствии с Вашингтонской конвенцией о порядке разрешения инвестиционных споров.

**Конфликт** – столкновение, обнаружение несоответствия и/или разнонаправленности во взглядах, представлениях о будущем, ценностях и пр., которые чаще всего выражаются в конфликтных интеракциях – обмене противодействиями, сопровождающимися попытки преобразовать реальность. Конфликтные интеракции приводят к нарушению у людей умения слушать и слышать, способности договариваться, что вынуждает использовать неконструктивные способы отстаивания интересов.

**Медиативное соглашение** – соглашение, достигнутое сторонами в результате применения процедуры медиации к спору или спорам, к отдельным разногласиям по спору и заключенное в письменной форме. Медиативное соглашение, заключенное после передачи дела на рассмотрение суда, может быть утверждено судом в качестве мирового соглашения.

**Медиатор** – независимое физическое лицо, привлекаемое сторонами в качестве посредника в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора. Медиатором может выступать практически любой человек, которому стороны спора, при взаимном согласии, доверят функции «заместителя» прямых контактов, осуществляющего миротворческую миссию. Медиатор обеспечивает восстановление способности

договариваться у сторон, структурирует конфликт и организует переговорный настрой, отлаживает процесс переговоров и обеспечивает фиксацию договоренностей и гарантий выполнения этих договоренностей.

**Медиация** (от англ. mediation – посредничество) – универсальная технология альтернативного разрешения споров двух или более сторон с участием третьей стороны – медиатора, который помогает выработать определенное соглашение по спору, при этом стороны полностью контролируют процесс принятия решения по урегулированию спора и условия его разрешения. Принципиальная возможность медиации основана на признании факта позитивного влияния присутствия нейтральной стороны на эффективность ведения переговоров. Медиация как процесс появилась вместе с появлением самого человека и имеет разнообразные исторические и культурные аналоги. Интерес к возможностям медиации постоянно возрастает, что связано с широким распространением в общественной жизни разных форм переговорного процесса, а также с фактами успешного применения медиации в практике разрешения международных конфликтов. Медиация приобрела статус узаконенной формы разрешения спорных проблем и рассматривается как важнейший инструмент разрешения конфликтов во всех сферах общественной жизни.

**Мировое соглашение** – договор, заключаемый на основе взаимных уступок между сторонами, третьими лицами, заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора. Мировое соглашение утверждается судом на основе процессуальных действий сторон и его утверждение является основанием прекращения производства по делу.

**Переговоры** – коммуникация между сторонами для достижения своих целей, при которой каждая из сторон имеет равные возможности в контроле ситуации и принятии решения.

**Позиция** – осознанное отношение человека к событию, зафиксированное в представлении о способе реализации своих интересов. Часто основывается на социальных стереотипах, «культурных консервах», ритуалах, или редуцируется ими в результате нарушения конструктивности, возникшего в конфликтном напряжении.

**Правила постоянно действующего третейского суда** – уставы, положения, регламенты, содержащие правила третейского разбирательства и утвержденные организацией – юридическим лицом, образовавшей постоянно действующий третейский суд.

**Правила третейского разбирательства** – нормы, регулирующие порядок разрешения спора в третейском суде, включающий правила обращения в третейский суд, избрания (назначения) третейских судей и процедуру третейского разбирательства.

**Предмет спора** – положения, которые подлежат обсуждению и юридически закрепляются представленными основаниями – фактическими обстоятельствами, на основании которых сторона делает соответствующие выводы и предъявляет требования.

**Примирительная процедура** – процесс достижения между сторонами взаимоприемлемого соглашения об урегулировании спора, направленного на устранение противоречий между спорящими сторонами без определения правой и неправой стороны.

**Процедура медиации** – способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения.

**Разрешение конфликта** – ослабление конфликтного напряжения, прекращение обмена противодействиями сторонами, достижение договоренностей, нахождение способов сосуществования и восстановление коммуникации, использование конфликтной энергии для конструирования будущих действий, устраивающих все стороны.

**Соглашение о применении процедуры медиации** – соглашение сторон, заключенное в письменной форме до возникновения спора или споров (медиативная оговорка) либо после его или их возникновения, об урегулировании с применением процедуры медиации спора или споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением.

**Соглашение о примирении** – соглашение об урегулировании спора (достигнутое примирение) с использованием любых примирительных процедур и оформленное соглашением или иным способом, не противоречащим федеральному законодательству.

**Соглашение о проведении процедуры медиации** – соглашение сторон, с момента заключения которого начинает применяться процедура медиации в отношении спора или споров, возникших между сторонами.

**Спор** – столкновение мнений в процессе доказательства и опровержения, в ходе которого одна из сторон (или обе) стремится убедить другую в справедливости своей позиции.

**Стороны** – физические или юридические лица, желающие урегулировать с помощью процедуры медиации споры, возникающие из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, а также споры, возникающие из трудовых, семейных и иных правоотношений.

**Стороны третейского разбирательства** – организации – юридические лица, граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющие статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке (далее – граждане-предприниматели), физические лица (далее – граждане), которые предъявили в третейский суд иск в защиту своих прав и интересов либо которым предъявлен иск.

**Третейский суд** – это негосударственный способ разрешения гражданско-правовых споров, избранный сторонами в особой согласованной ими процессуальной форме, в отношении которого государственные суды осуществляют, в пределах, установленных законом, функции содействия и контроля.

**Третейский судья** – физическое лицо, избранное сторонами или назначенное в согласованном сторонами порядке для разрешения спора в третейском суде.

**Третейское разбирательство** – процесс разрешения спора в третейском суде и принятия решения третейским судом.

**Третейское соглашение** – соглашение сторон о передаче спора на разрешение третейского суда.

**Юридический конфликт** – имеющий юридические последствия спор между взаимодействующими субъектами права. Юридические конфликты возникают в связи с признанием, восстановлением либо нарушением субъективных прав; оспариванием объема или содержания юридических прав и обязанностей; заявленным притязанием на право или

освобождение от юридической обязанности; перераспределением юридических прав и обязанностей и в других случаях. Одновременно юридический конфликт может быть сопряжен и с отступлениями сторонами (стороной) конфликта от установленного законом порядка.

**Юрисдикция** – установленная законом совокупность правомочий соответствующих государственных органов разрешать правовые споры и решать дела о правонарушениях, оценивать действия лиц с точки зрения их правомерности и применять санкции к нарушителям.