

УТВЕРЖДАЮ
Директор СФ ГАОУ ВО МГПУ
Т.Е. Козловская
« 28 » _____ 2026 г.



**Положение
о научном докладе об основных результатах
научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта
в Самарском филиале Государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования города Москвы «Московский
городской педагогический университет»**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, обучающегося в аспирантуре. Положения настоящего документа обязательны для обучающихся в аспирантуре, кафедр факультета и всех участников образовательного процесса, занятых в процедуре итоговой государственной аттестации аспирантов.

1.2. Представление научного доклада (далее – НД) об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) относится к формам государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

1.3. Настоящее положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. № 1259;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» от 30.04.2015г. № 464;
- Приказом Минобрнауки России от 18.03.2016 N 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре),

программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки» (Зарегистрировано в Минюсте России 11.04.2016 N 41754);

- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее ФГОС ВО) по соответствующим направлениям подготовки научно-педагогических кадров (уровень подготовки кадров высшей квалификации)

- Уставом Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы Московского городского педагогического университета;

- Положением Самарского филиала Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

2. Требования к научному докладу об основных результатах научной квалификационной работы (диссертации) аспиранта

2.1. Тема научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности аспиранта.

2.2. Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) по теме, утвержденной в рамках направленности программы подготовки научно-педагогических кадров, проводится в форме научного доклада.

2.3. Тема НД должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

2.4. Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

2.5. В научном докладе (оформляется с учетом требований к автореферату диссертации на соискание ученой степени кандидата наук,

изложенных в п.25 постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней») излагаются основные идеи и выводы диссертации, показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения об организации, в которой выполнялась диссертация, о научных руководителях, приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные результаты диссертации. Объем научного доклада составляет 1-1,5 авторского листа.

2.6. В научно-квалификационной работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научно-квалификационной работе, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

2.7. Основные результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий, согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» с изменениями постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. № 335 «О внесении изменений в «Положение о присуждении ученых степеней»».

2.8. В целях установления степени оригинальности текста научного доклада в Университете применяется система «Антиплагиат. ВУЗ».

Оригинальный текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен составлять не менее 80 процентов общего объема текста.

3. Государственная экзаменационная комиссия по приему научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

3.1. НД аспиранта представляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии по приему НД, которая формируется согласно Положению о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» и Самарском филиале Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

3.2. Состав государственной экзаменационной комиссии по приему НД формируется из профессорско-преподавательского состава и научных работников выпускающей кафедры. В состав комиссии также могут быть

введены представители работодателей, ведущих преподаватели и научные работники других кафедр.

3.3. Государственные экзаменационные комиссии по приему НД действуют в течение одного календарного года.

4. Процедура представления итогового доклада

4.1. К представлению НД допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).

4.2. Научно-квалификационные работы подлежат внутреннему и внешнему рецензированию. Рецензенты не позднее чем за 14 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы представляют письменные рецензии на указанную работу (далее – рецензия).

Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы назначаются два рецензента из числа научно-педагогических работников кафедры, осуществляющей подготовку аспиранта (далее - кафедра), имеющих ученые степени по научной специальности, соответствующей теме квалификационной работы.

Филиал обеспечивает проведение внешнего рецензирования научно-квалификационной работы. Рецензии представляются от двух внешних рецензентов, имеющих ученые степени по научной специальности, соответствующей теме научно-квалификационной работы.

4.3. Рецензентов назначает заведующий выпускающей кафедрой по представлению научного руководителя аспиранта.

4.4. Рецензент обязан ознакомиться с полным текстом рукописи научно-квалификационной работы. Рецензент предоставляет аспиранту развернутый письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части отзыва рецензент рекомендует оценку по четырехбалльной системе (см. п. 10 ниже) и рекомендует (не рекомендует) научно-квалификационную работу к защите.

4.5. Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензиями не позднее чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Не позднее чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы указанная работа, отзыв научного руководителя и рецензии передаются в государственную экзаменационную комиссию.

4.6. Представление аспирантами НД проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее

двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

4.7. Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с НД (15-20 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензента;
- ответ аспиранта на замечания рецензента;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии НД квалификационным требованиям и рекомендации диссертации к защите (см. п. 10 ниже);
- в случае рекомендации научно-квалификационной работы к защите – представление научным руководителем аспиранта кандидатур оппонентов и возможной ведущей организации, обсуждение и утверждение их ГЭК.

4.8. Решение о соответствии НД квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

4.9. На каждого аспиранта, представившего НД, заполняется протокол (Приложение 1). В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

4.10. В протокол вносится одна из следующих оценок НД аспиранта: «отлично» (научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите); «хорошо» (научно-квалификационная работа рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного НД); «удовлетворительно» (научно-квалификационная работа рекомендуется к существенной доработке и повторному представлению НД); «неудовлетворительно» (научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям).

4.11. При оценке «удовлетворительно» государственная экзаменационная комиссия принимает решение о повторном представлении НД. В этом случае аспиранту устанавливается срок для устранения замечаний и повторного представления НД.

4.12. Если по результатам защиты Научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов Государственной экзаменационной комиссии, ГЭК дает положительную оценку защите Научного доклада, а структурное подразделение СФ МГПУ оформляет заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

4.13. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту непосредственно на заседании и оформляется в протоколе (Приложение 1).

4.14. Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации хранятся в Учебно-методическом отделе Филиала.

4.15. По итогам комплексной оценки Научного доклада кафедра делает заключение о рекомендации (не рекомендации) на основании результирующей (суммарной) оценки сформированности компетенций.

Если ни по одной позиции оценки сформированности компетенций нет оценки «0», то кафедра вправе рекомендовать ВКР к защите в специализированном совете.

4.16. Филиал может применять электронное обучение, дистанционные образовательные технологии при представлении научного доклада. При представлении научного доклада с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий Филиал обеспечивает идентификацию личности обучающихся и контроль соблюдения требований, установленных настоящим положением.

Протокол № _____
заседания государственной экзаменационной комиссии (ГЭК)
от « _____ » _____ 20__ года

по приему государственного аттестационного испытания – представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

у аспиранта

(фамилия, имя, отчество)

обучающегося по основной образовательной программе:

(шифр и наименование направления и профиля подготовки)

Форма обучения

Тема научного доклада

Присутствовали:

Председатель ГЭК

Члены ГЭК

Секретарь ГЭК

Государственной экзаменационной комиссии выпускником представлены:

- научно-квалификационная работа на _____ листах;
- текст научного доклада на _____ листах;
- справка о проверке научно-квалификационной работы в системе «Антиплагиат. Вуз»;
- отзыв научного руководителя с оценкой _____;
- рецензия (рецензии) с оценкой _____;
- заключение об уровне сформированности компетенций и допуске к представлению основных результатов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации);
- научных доклад в течение _____ минут.

По результатам представления научного доклада аспиранту были заданы вопросы:

Общая характеристика уровня подготовки выпускника аспирантуры по результатам представления научного доклада:

Решение государственной экзаменационной комиссии:

- _____ признать, _____ что _____ выпускник

_____ (фамилия, имя, отчество)

подготовил научно-квалификационную работу (диссертацию) и представил научный доклад с оценкой _____

- признать уровень и качество подготовки выпускника соответствующим требованиям ФГОС ВО

_____ (шифр и наименование направления подготовки)

- присвоить выпускнику

_____ (фамилия, имя, отчество)

квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению

_____ (шифр и наименование направления подготовки)

и выдать диплом государственного образца _____ (с отличием/без отличия)

- рекомендовать организации, где выполнялась диссертация, выдать заключение по диссертации выпускнику аспирантуры

_____ (фамилия, инициалы)

- отметить, что

_____ (особые мнения членов ГЭК)

Председатель ГЭК

_____/_____/_____
(подпись)(фамилия, инициалы)

Члены ГЭК

_____/_____/_____
(подпись) (фамилия, инициалы)
_____/_____/_____
(подпись) (фамилия, инициалы)
_____/_____/_____
(подпись) (фамилия, инициалы)
_____/_____/_____
(подпись) (фамилия, инициалы)

(подпись) (фамилия, инициалы)

_____/_____

(подпись) (фамилия, инициалы)

_____/_____

Секретарь ГЭК

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Дата «_____» _____ 20__ года